



VERZONDEN 24 NOV. 2016

Informatiebrief

Zaaknummer: Z/16/003465
Documentnummer: intern\8118\2
Datum: 22 november 2016
Onderwerp: Proces armoedebeloid en armoedeonderzoeken
Bijlage(n): Evaluatie communicatie minimabeleid 2015

Geachte Raad,

Het is belangrijk dat iedereen mee kan doen in de samenleving. Voor mensen met een laag inkomen is dat soms lastig. De gemeente heeft voor deze groep verschillende miniregelingen beschikbaar.

In het afgelopen jaar heeft de gemeente de regelingen intensiever onder de aandacht gebracht van de doelgroep om het gebruik ervan te vergroten. Met succes: de regelingen worden beter gebruikt, dit geldt zeker voor de regelingen gericht op kinderen.

In 2016, 2017 en 2018 wordt deze lijn voortgezet, maar wordt ook al gestart met het ontwikkelen van nieuw minimabeleid in 2019. Het nieuwe minimabeleid wordt gebaseerd op:

- De armoedemonitor van KWIZ over 2016 (wordt uitgevoerd in 2017)
- De minima effect rapportage van het NIBUD over 2016 (wordt uitgevoerd in 2017)
- Input gemeenteraad en maatschappelijke partners

Ook landelijke ontwikkelingen, zoals het beschikbaar stellen van 100 miljoen euro voor kinderen in armoede door het Rijk, worden meegenomen in de aanpak om armoede te bestrijden.

Aanleiding

Vanaf juni 2015 is grote inspanning gedaan op communicatie over miniregelingen om het gebruik ervan te vergroten. Uit de armoedemonitor 2012 van KWIZ en de minima effectrapportage 2012 van het NIBUD bleek namelijk dat de miniregelingen uit het minimabeleid onvoldoende werden gebruikt. Slechts 30% van mensen die recht hadden op de regelingen, maakten er gebruik van (dit was vergelijkbaar met de landelijke percentages).

Concluderende maatregel uit dit onderzoek was dan ook dat er extra



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

ingezet moest worden om het bereik van de regelingen te vergroten, en zo armoede en schulden onder de doelgroep te bestrijden. Dit is meegenomen in het minimabeleidsplan 2015–2018. De nadruk lag op het vergroten van het gebruik van de kindregelingen. Deze raadsbrief informeert over de resultaten en legt tevens een link naar de uitvoering van de armoedemonitor 2016 en de minima effectrapportage voor 2017. Ook nieuwe ontwikkelingen, naar aanleiding van de miljoenennota, zijn in deze raadsbrief meegenomen.

De inzet van de coördinator communicatie minimabeleid heeft duidelijk effect gehad. Acties als promotie over kindpakket, communicatie collectieve zorgverzekering, het opzetten van een NIBUD agenda, aanhaken bij wereldarmoededag, vernieuwen website, benaderen en activeren maatschappelijk middenveld en actualiseren en ontwikkelen van voorlichtingsmateriaal hebben allemaal een bijdrage gehad in de stijging van het gebruik. Er is een evaluatie gedaan naar het effect van deze inspanningen. Hieruit is zichtbaar dat het gebruik van de regelingen in 2015 met 37,4% is toegenomen ten opzichte van de cijfers uit de armoedemonitor in 2012. Deze cijfers zijn echter nog wel indicatief omdat de omvang van de doelgroep in 2015 nog niet concreet is gemaakt.

Met name de regelingen uit het kindpakket laten een groot gebruik en daarmee ook een hoge stijging zien.

Bereik bijzondere bijstand schoolkosten (per persoon)			
	2012	2014	2015
Doelgroep	235	313	402
Gebruik	23	55	193
Percentage bereik	9,7%	17,6%	48%
Verhouding tot 2012	–	+7,9%	+38,3%

- Omdat in 2015 Basisonderwijs erbij is gekomen, is ook de doelgroep groter geworden. Hiervoor is de formule gehanteerd waarbij de doelgroep met 2/7 is toegenomen (groep 7 en 8 erbij optellen).



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Bereik computerregeling (per huishouden)			
	2012	2014	2015
Doelgroep	140	186	186
Gebruik	1	24	18
Percentage bereik	0,7%	12,9%	9,7%
Verhouding tot 2012	–	+12,2%	+9%

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen
- Let op: regeling voor kinderen vanaf groep 7. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik tabletregeling			
	2012	2014	2015
Doelgroep	–	–	313
Gebruik	–	–	37
Percentage bereik	–	–	11,8%
Verhouding tot 2012	–	–	–

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen
- Let op: regeling voor kinderen vanaf brugklas. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Aandachtspunt is de regeling voor maatschappelijke participatie. Deze wordt wel meer gebruikt ten opzichte van 2012, maar hier is niet de stijging van 15% behaald (het doel wat bepaald was bij start van het eerste jaar).

Bereik maatschappelijke participatie (per persoon)			
	2012	2014	2015
Doelgroep	1.187	1.578	1.578
Gebruik	209	412	374
Percentage bereik	17,6%	26,1%	23,7%
Verhouding tot 2012	–	+8,5%	+6,1%

Ook is ingezet op het actief benaderen van het netwerk. Hiervan zijn geen cijfers concreet te maken, maar is wel belangrijk op te merken dat het maatschappelijk middenveld ook steeds meer de informatie aan de doelgroep wil en kan doorgeven. Partners vragen naar voorlichtingsmateriaal en het geven van presentaties en denken actief mee in het benaderen van



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

de doelgroep. Het actief benaderen van het netwerk is dan ook een koers die de komende jaren flink doorgezet moet worden.

De gehele evaluatie, inclusief (uitleg van) de berekeningen, is als bijlage toegevoegd.

100 miljoen extra voor kinderen in armoede

Met Prinsjesdag heeft het kabinet bekend gemaakt vanaf 2017 100 miljoen euro extra structureel beschikbaar te stellen voor armoedebestrijding onder kinderen. 85 miljoen hiervan gaat naar gemeenten. Het geld komt vanaf 2017 via een decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds terecht. Over de precieze inzet van de middelen sluit het rijk een convenant af met de VNG. Streefdatum hiervoor is 1 november 2016. Kinderen in armoede moeten vooral 'in natura' worden geholpen. De gemeenteraad wordt gevraagd om mee te denken over initiatieven om dit geld aan te besteden.

De verdeling van de bedragen over de gemeenten is nog niet bekend. Zeer waarschijnlijk informeert het rijk gemeenten in de decembercirculaire 2016. De gemeenteraad wordt geïnformeerd zodra het precieze bedrag bekend is. De financiële verklaring wordt opgenomen in de Voorjaarsnota 2017. Hier kan dan ook eventuele bestemming voor armoedebestrijding in vastgelegd worden.

Uitvoering armoedemonitor en minima effectrapportage

De laatste armoedeonderzoeken die zijn uitgevoerd hebben betrekking op 2012. Conform afspraak met de raad dient er een armoedemonitor te komen over 2016. Deze armoedemonitor heeft betrekking op geheel 2016 en wordt in de eerste helft van april 2017 ter informatie aangeboden aan de gemeenteraad. De minima effectrapportage wordt gelijktijdig ter informatie aangeboden en schetst een beeld van de koopkracht van inwoners van de gemeente in 2017. In dit onderzoek zijn alle regelingen die op dat moment van kracht zijn, denk aan bijstand, minimabeleid, maar ook landelijke belastingen en toeslagen, verwerkt.

Sociale conferenties

De resultaten van beide onderzoeken worden als basis gebruikt om het gesprek te voeren tijdens een sociale conferentie in mei 2017 met raadsleden en maatschappelijke partners. Deze conferentie gaat onder andere over quick wins die uit de armoedemonitor naar voren komen voor 2017 en 2018, welke een aanvulling vormen op het huidige minimabeleid dat tot december 2018 loopt. Ook worden tijdens deze conferentie de resultaten van de evaluatie communicatie minimabeleid 2016 gepresenteerd.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Tijdens een volgende sociale conferentie in mei 2018 worden aandachtspunten tegen het licht gehouden, worden de quick wins besproken en wordt het mogelijk, ook in combinatie met landelijke ontwikkelingen, een zo actueel en representatief mogelijk beeld te geven als input voor het 'nieuwe' minimabeleid vanaf 2019. Belangrijk bij het opstellen van dit beleid is het betrekken van het maatschappelijk middenveld, in bijvoorbeeld denksessies. Ook de evaluatie van de decentralisaties en de ontwikkelingen binnen het sociaal domein moeten in het nieuwe beleid een plek krijgen.

Vooruitblik inzet communicatie minimabeleid vanaf najaar 2016

De stijgende lijn in het gebruik van de minimaregelingen moet doorgezet worden. Daarom worden succesvolle projecten als de NIBUD agenda en wereldarmoededag doorgezet, worden relevante netwerken benaderd en is er voldoende voorlichtingsmateriaal beschikbaar. In 2017 ligt de focus vooral op het in kaart brengen van de onzichtbare doelgroep en het bereiken van specifieke doelgroepen zoals ouderen en gezinnen met schoolgaande kinderen. Om te onderzoeken hoe de onzichtbare doelgroep het best te bereiken is, is onlangs gestart met een netwerkanalyse. Hiermee wordt onderzocht hoe deze groep het beste bereikt kan worden. Deze kennis wordt komend jaar ingezet bij het trainen van minimaal één actieteam per gemeente (maatjesproject). In Voorschoten komt er één actieteam. De actieteams zullen op een laagdrempelige wijze ondersteuning geven aan de minima. Vanuit beide projecten komen nieuwe inzichten naar voren die gebruikt worden voor het bepalen van de communicatieaanpak.

Ook de doelgroepgericht aanpak richting ouderen en gezinnen met schoolgaande kinderen is komend jaar een speerpunt. De informatie uit de netwerkanalyse en de actieteams geven input voor de in te zetten communicatie. Beide groepen vereisen namelijk een andere communicatieaanpak. Zo zijn ouderen lastiger digitaal te bereiken en zullen we ze meer moeten opzoeken. Deze aanpak is terug te zien in het plan van aanpak 2017. Ook jongeren moeten op een aansprekendere manier benaderd worden. Aan deze doelgroep worden theatervoorstellingen van Theatergroep Playback aangeboden aan de middelbare scholen in combinatie met een geldkrant van het NIBUD. Theatergroep Playback maakt een voorstelling speciaal voor jongeren en hun ouders waarbij ze geld, hoe om te gaan met geld, en waar kan je ondersteuning vragen bespreekbaar maken. De geldkrant wordt huis-aan-huis verspreid. Omdat in Voorschoten geen middelbare scholen zijn, wordt gekeken naar een alternatief. In maart 2017 zal de evaluatie over 2016 worden gemaakt waarna deze aan de Raad wordt toegestuurd.



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

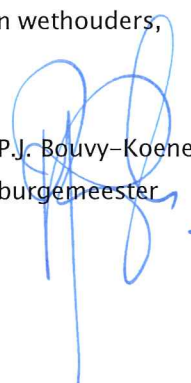
Financiën

De armoedemonitor, de minimaffectrapportage en de sociale conferenties worden betaald uit het budget Bijzondere Bijstand en Armoedebelid. Verder informatie over de extra gelden voor kinderen in armoede naar aanleiding van Prinsjesdag volgt in de decembercirculaire.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



M.H. van der Veer
secretaris



P.J. Bouvy-Koene
burgemeester

Evaluatie inzet communicatie Minimabeleid 2015

‘Iedereen doet mee!’



Maart 2016

Inhoud

1. Inleiding	3
2. Doelstelling	4
3. Strategie en aanpak	5
3.1. Fase van analyse	5
3.2. Fase van actie	5
3.3. Activiteitenoverzicht 2015	6
4. Resultaten en analyse.....	8
4.1. Basisbestanden en gemaakte berekeningen	8
4.2. Analyse van de resultaten	8
4.2.1. Toename gebruik met 15% in 2015 ten opzichte van 2012	9
4.2.2. Effectiviteit activiteiten communicatie minimabeleid	11
5. Conclusie	13
6. Toekomstbeeld	15
6.1. Aanbevelingen.....	15
6.2. Blik vooruit....	15
Bijlage 1. Activiteitenoverzicht 2015	16
Bijlage 2.Overzicht toekenningen regelingen	22
Bijlage 3. Overzicht huishouden tot 110%	25
Bijlage 4. Overzicht gebruik van de doelgroep per regeling).....	27

1. Inleiding

Het samenwerkingsverband Werk en Inkomen voert het minimabeleid uit voor de gemeenten Voorschoten, Wassenaar en Leidschendam-Voorburg. Lokale en landelijke ontwikkelingen, waaronder extra Rijksmiddelen en armoedebestrijding, waren aanleiding om voor 2015-2018 nieuw minimabeleid op te stellen.

Uit onderzoek bleek dat de minimaregelingen uit het minimabeleid onvoldoende werden gebruikt. Slechts 30% van de doelgroep maakte er gebruik van (vergelijkbaar met de landelijke percentages). Concluderende maatregel uit dit onderzoek was dan ook dat er extra middelen ingezet moesten worden om het bereik van de regelingen te vergroten, en zo armoede en schulden onder de doelgroep te bestrijden. De nadruk lag op het vergroten van het gebruik van de kindregelingen.

In juni 2015 is er een Coördinator Communicatie Minimabeleid aangesteld die de activiteiten ter promotie van de regelingen coördineert en die een prominente rol aanneemt in het benaderen en vooral het activeren van het netwerk.

Deze evaluatie laat zien wat de effecten zijn van de gehanteerde aanpak. Ook wordt gekeken waar verbeterpunten liggen voor de toekomst en worden er aanbevelingen gegeven voor de aanpak in de komende drie jaar.

Belangrijk te melden is dat deze evaluatie nog niet een heel jaar betreft. Het actiever benaderen van mensen is pas na de zomer 2015 opgepakt. Na vaststelling van het (dynamische) plan van aanpak is daadwerkelijk gestart met de uitvoering van acties. Deze evaluatie dient wel als eerste peilmoment om te kijken waarnodig bijgestuurd moet worden.

2. Doelstelling

Het gebruik van de regelingen lag in 2012 rond de 30%. Specificatie gebruik per gemeente:

Gemeente	Gebruik minimaregelingen (tov doelgroep)
Voorschoten	30%
Leidschendam-Voorburg	36%
Wassenaar	38%

Hoofddoel voor het eerste jaar betrof het realiseren van een stijging van 15% van dit percentage van gebruikers. De prioriteit lag daarbij op het verhogen van de regelingen voor (schoolgaande) kinderen.

Om dit te bereiken zijn bij aanvang van het project een aantal subdoelen vastgesteld:

- Het in kaart brengen van de doelgroep.
- In kaart brengen van het netwerk van de doelgroep en in dit netwerk een plek verwerven.
- Opstellen van een activiteitenplan en communicatie-toolbox.
- Informatie halen bij de doelgroep.

Het doel van dit evaluatiemoment is om te kijken of het hoofddoel en de subdoelen zijn behaald, en of de ingezette activiteiten van afgelopen jaar het gewenste effect hebben. Op basis van deze evaluatie wordt de koers voor de komende drie jaar bepaald. Deze evaluatie dient dan ook als basis voor het plan van aanpak communicatie minimaregelingen 2016.

3. Strategie en aanpak

Bij het opstellen van het plan van aanpak is de cyclus van analyse, actie en evaluatie aangehouden

3.1. Fase van analyse

In een eerste analyserende fase is gekeken naar bestaande middelen om voorlichting te geven over de minimaregelingen. Ook is bekeken wat precieze kenmerken zijn van de doelgroep, wat de redenen voor het niet-gebruik zijn en hoe andere gemeenten de promotie van minimaregelingen aanpakken.

Belangrijke conclusie uit deze analyse is dat de aanwezige voorlichtingsmiddelen niet voldoende inzetbaar waren om de doelgroep te bereiken. De begrijpelijkheid van de informatie, maar ook communicatie als eenrichtingsverkeer (flyer, website) leek bij de doelgroep niet gepast te zijn. De oorzaken van het niet-gebruik (o.a. vindbaarheid en begrijpelijkheid informatie, schaamtegevoel en angst voor terugbetalen) werd niet met de bestaande voorlichtingsmiddelen aangepakt.

Daarnaast kwamen tijdens de analyse een aantal belangrijke kenmerken van de doelgroep naar voren:

- Lage Nederlandse taalvaardigheden
- Lage digitale vaardigheden
- Geringe mate van zelfredzaamheid
- Niet actief in het zoeken naar informatie en middelen die voor hun (financiële) situatie van belang zijn. (niet pro-actief)

Het verhogen van het gebruik vroeg dan ook om een meer interactieve aanpak in communicatie. Zorgen voor tweerichtingsverkeer (het gesprek aangaan) en vooral ook zorgen voor benadering via netwerkpartners (waarbij ook weer de dialoog wordt aangegaan en eventuele hulp voorhanden is).

3.2. Fase van actie

In het plan van aanpak is op basis van een sterkten- en zwaktenanalyse een twee sporen strategie bepaald:

- 1) Het vergroten van kennis over de minimaregelingen bij de doelgroep en het netwerk.
- 2) Het beïnvloeden van houding en gedrag om over te gaan op daadwerkelijke aanvraag en gebruik van de regelingen.

Hoofdpunten om dit te realiseren:

- Actieve, persoonlijke en directe communicatie met zowel netwerk als doelgroep.
- Doelgroepgerichte aanpak, waarin herkenbaarheid centraal staat.
- Campagne onder noemer 'Iedereen doet mee'
- Social media krijgt een prominente plek in de aanpak.
- Uitgaan van de zelfredzaamheid van mensen, waarnodig wel hulp bieden (of verwijzen naar partijen die hulp bieden).
- Zorgen voor vervolg: continue herinnering. Ook omdat mensen jaarlijks opnieuw de regelingen aan moeten vragen.

- Zorgen voor goede aansluiting bij andere projecten en evenementen binnen de drie gemeenten.

3.3. Activiteitenoverzicht 2015

De vastgestelde strategie heeft geresulteerd in een reeks activiteiten die in 2015 zijn ingezet. Niet alle activiteiten zijn al afgerond. In bijlage 1 is een uitgebreide omschrijving van alle activiteiten te vinden.

Plan van aanpak Minimaregelingen

Er is gestart met een dynamisch basisdocument waarbij de strategie en de aanpak van de activiteiten in 2015 is bepaald. Dit document wordt jaarlijks bijgestuurd op basis van evaluatie.

Kindpakket

Gebundelde communicatie over kindregelingen in de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Voorschoten en Wassenaar (flyer, persbericht, advertentie).

Flyers Minimaregelingen

Actueel maken van de bestaande flyers Minimaregelingen. Ook dit is een continu proces.

Sociale kaart

Uitbreiden sociale kaart en netwerkgesprekken. Blijft een continu proces. Uit de gesprekken die afgelopen jaar zijn gevoerd blijkt dat de vraag naar informatie groot is. Partijen uit het maatschappelijk middenveld vragen om het geven van presentaties over dit onderwerpen en denken ook mee in het vergroten van het bereik van de doelgroep.

Digitalisering voor ouderen via Ooievaarspas

Ouderen in de gemeente Leidschendam-Voorburg met een Ooievaarspas gratis deelnemen aan cursussen voor Ipad en Iphone om op deze wijze meer digitaal te worden. Dubbel belang: voor zowel ouderen (de gebruikers) als de gemeente (veel gaat digitaal). De campagne had vooral een wervend karakter; zorgen voor een zo hoog mogelijk bereik van de doelgroep.

Start Stichting Leergeld Wassenaar

In Wassenaar is een Stichting Leergeld opgezet. In eerste instantie onder het bestuur van Stichting Leergeld Leidschendam-Voorburg, maar eind van het jaar is de stichting zelfstandig geworden. Voor Voorschoten staat nog steeds de vraag uit voor een vrijwilliger om ook hier Stichting Leergeld op te starten.

Wereldarmoededag

In alle drie de gemeenten is met een PR actie aandacht gegeven voor wereldarmoededag. Om te laten zien dat het iedereen kan gebeuren en dat de gemeente waarnodig hulp kan bieden.

Ooievaarsfestival

De gemeente Leidschendam-Voorburg was dit jaar vertegenwoordigd op het Ooievaarsfestival (stand en podiumrol). Doel: bereiken van doelgroep en (regionale) zichtbare rol in de aanpak van armoede.

Collectieve Zorgverzekering

Uitgebreide communicatiecampagne voor de collectieve zorgverzekering. Doelgroepgerichte benadering met flyers, advertenties, social media teksten en brieven.

Voor ieder kind een Sint

Gezamenlijk werkbezoek van de drie wethouders aan het project van WOEJ. Genereren van publiciteit en aandacht besteden aan armoede.

Website Werk en Inkomen

Vernieuwen van de website www.lv.nl/werkeninkomen. Geen dubbele informatie meer, en betere vindbaarheid (zoeken vanuit situatie). Websiteteksten worden in 2016 nog aangepakt, gaat mee in de vernieuwing van de gehele website van Leidschendam-Voorburg. Besloten is dat op de websites van Wassenaar en Voorschoten ook de informatie komt te staan (Wenl breed), waarbij voor het aanvragen van producten en de momenten waarop contact met Wenl nodig is doorgelinkt wordt naar de website van Leidschendam-Voorburg. Op deze wijze is de herkenbaarheid (eigen gemeente) gewaarborgd en komt bijvoorbeeld ook in google bij de zoekresultaten eerder de eigen gemeente naar voren.

NIBUD agenda

Project in samenwerking met Schuldhulpverlening om mensen een handvat te bieden hun financiën op orde te krijgen of te houden. Waarbij ook informatie gegeven is over de minimaregelingen.

Communicatie-toolkit

Een digitale map met alle communicatieuitingen, zoals flyers, standaardteksten (ook social media), presentaties, advertenties etc. Deze uitingen zijn steeds weer opnieuw inzetbaar. De toolkit breidt zich in de loop der jaren steeds verder uit.

**Omzetting WWB/BB*

Tijdens de omzetting zijn alle cliënten van Werk en Inkomen persoonlijk gesproken. Hierin is ook gewezen op de minimaregelingen. Deze actie is geen onderdeel geweest van de aanpak communicatie minimeleid, maar heeft wel degelijk bijgedragen aan een toename in gebruik.

4. Resultaten en analyse

4.1. Basisbestanden en gemaakte berekeningen

Bij de berekeningen die gemaakt zijn om het gebruik van de minimaregelingen te bekijken, is gebruik gemaakt van een aantal gegevensbronnen (basisbestanden):

- Armoedemonitor 2012 (harde cijfers)
- Cijfers toekenningen minimaregeling in 2012, 2014 en 2015 vanuit bestand Werk en Inkomen (harde cijfers)
- Cijfers doelgroepgrootte bijstandsbestand Werk en Inkomen 2012, 2014 en 2015 (harde cijfers)

In de bijlagen zijn verschillende tabellen te vinden met resultaten.

In bijlage 2 is het aantal toekenningen van minimaregelingen in 2014 en 2015 per gemeente weergegeven. In deze tabel is zichtbaar wat de stijging van het aantal toekenningen in 2015 is ten opzichte van de voorgaande jaren. Deze stijging is niet doorberekend naar de doelgroep (een groei van de doelgroep is bijvoorbeeld niet zichtbaar). Deze gegevens geven een algemeen beeld over het aantal toekenningen en de vindbaarheid van de regelingen (een stijging betekent een betere vindbaarheid door de doelgroep en/of beter bereik van Werk en Inkomen). Op basis van de gegevens uit deze tabel kan een oordeel worden gegeven over de inspanningen van de communicatie over de minimaregelingen.

De tabellen in bijlage 3 laten een berekening zien van (de samenstelling van) het aantal huishoudens tot 110% (de doelgroep van de regelingen). Op basis van de grootte van het bijstandsbestand van Werk en Inkomen in 2012, 2013, 2014 en 2015 is een factor berekend om de doelgroep fluctuatie per jaar te bepalen. Deze factor is vervolgens toegepast op de cijfers van de doelgroepgrootte uit de armoedemonitor in 2012. Op deze wijze is een aanname gedaan voor de doelgroepgrootte (huishoudens tot 110%) in 2013, 2014 en 2015.

De tabellen in bijlage 4 laten een berekening zien van het gebruik van de regelingen in 2012, 2014 en 2015 teruggerekend naar doelgroep. De factor voor de fluctuatie van de doelgroep is afgezet tegen het gebruik en de doelgroepgrootte van de armoedemonitor in 2012. Op basis van de gegevens uit deze tabel kan een oordeel worden gegeven over het verwachte gebruik van de minimaregelingen in 2015 ten opzichte van de cijfers van het gebruik bepaald in de armoedemonitor in 2012.

De berekende resultaten vormen voor dit moment voldoende basis om de ingezette activiteiten te evalueren en daarmee een koers voor de komende jaren te bepalen. Wel moet opgemerkt worden dat de berekeningen gebaseerd zijn op harde cijfers, maar door de doorberekening enkel een verwachting laten zien. Deze aannames kunnen pas hard gemaakt worden op het moment dat in 2017 de armoedemonitor over 2016 verschijnt.

4.2. Analyse van de resultaten

In de analyse worden twee zaken bekeken: is een toename van het gebruik in 2015 ten opzichte van 2012 met 15% gerealiseerd, en is de inzet van de communicatie omtrent minimaregelingen in 2015 effectief?

4.2.1. Toename gebruik met 15% in 2015 ten opzichte van 2012

Onderstaande resultaten zijn gebaseerd op de armoedemonitor waar het gebruik rond de 30% lag. De cijfers van bijlage 4 zijn gebruikt om deze doelstelling te evalueren. Per gemeente worden de 'toppers' en de aandachtspunten weergegeven.

Leidschendam-Voorburg

Opvallend in Leidschendam-Voorburg is de stijging van de bijzondere bijstand voor school-, sport-, en cultuurkosten. Deze is in 2015 met 20,6% gestegen ten opzichte van 2012. Ook de andere kindregelingen zijn in deze gemeente flink gestegen. De computerregeling laat een toename zien van 6,1%, waarbij opgemerkt moet worden dat deze regeling eens per vijf jaar aangevraagd mag worden. De mensen die in 2014 (ook een stijging van 10% ten opzichte van 2012) al een computer aangevraagd hadden, konden dat in 2015 dus niet meer doen. De nieuwe tabletregeling scoort in 2015 ook hoog: 15% van de doelgroep heeft deze aangevraagd.

De langdurigheidstoeslag laat een stijging van 4% zien ten opzichte van 2012. Dat is een hoge stijging, omdat de doelgroep hier redelijk stabiel is. Ook is een groot deel van de doelgroep hiervan al bekend bij Werk en Inkomen en dus makkelijker te bereiken. Het bereik van de regeling was in 2012 dan ook al boven het gemiddelde gebruik van de minimaregelingen.

De collectieve zorgverzekering laat een stijging van 6,1% zien. Hierbij is belangrijk te melden dat de inspanning van de communicatieactiviteiten minimaregelingen en de omzettingsgesprekken WWB/BB hierin nog geen bijdrage hebben gehad. Deze bijdrage is pas terug te zien in het jaar 2016; dat zijn namelijk de nieuwe verzekerden.

In 2015 is er een relatieve afname (-8,1%) te zien in het gebruik van de bijzondere bijstand voor mensen met de pensioengerechtigde leeftijd ten opzichte van 2012. Dit komt door een stijging van de doelgroep (vergrijzing). Het aantal absolute toekenningen is namelijk gelijk gebleven.

Het gebruik van de Ooievaarspas is in 2015 ten opzichte van 2012 met 7,7% gestegen. Dit is een flinke stijging, aangezien in 2015 het bestand opgeschoond is. Mensen die eigenlijk geen recht meer hadden, namelijk boven inkomensgrens uitkwamen, zijn er in dit jaar uitgehaald. De echte stijging is dus hoger dan deze 7,7%.

De bijzondere bijstand chronisch zieken is niet terug te rekenen naar doelgroep, omdat ook in de armoedemonitor van 2012 deze doelgroepomvang niet weergegeven is. Wel is hier een flinke absolute stijging te zien (+225 in 2015 ten opzichte van 2012). Meer mensen weten dus de regeling te vinden.

Voorschoten

Opvallend in Voorschoten is de stijging van de bijzondere bijstand voor school-, sport- en cultuurkosten. Deze is in 2015 met 38,3% gestegen ten opzichte van 2012. Ook de andere kindregelingen zijn in deze gemeente flink gestegen. De computerregeling laat een toename zien van 9%, waarbij opgemerkt moet worden dat deze regeling eens per vijf jaar aangevraagd mag worden. De mensen die in 2014 (ook een stijging van 12,2% ten opzichte van 2012) al een computer aangevraagd hadden, konden dat in 2015 dus niet meer doen. De nieuwe tabletregeling scoort in 2015 ook hoog: 11,8% van de doelgroep heeft deze aangevraagd.

De langdurigheidstoeslag laat een stijging van 5,3% zien ten opzichte van 2012. Dat is een hoge stijging, omdat de doelgroep hier redelijk stabiel is. Ook is een groot deel van de doelgroep hiervan al bekend bij Werk en Inkomen en dus makkelijker te bereiken. Het bereik van de regeling was in 2012 dan ook al boven het gemiddelde gebruik van de minimaregelingen.

De regeling maatschappelijke participatie laat een stijging zien van 6,1%. Hier is een afname te zien ten opzichte van 2014. Oorzaak is niet te achterhalen, het is wel belangrijk deze regeling in de komende jaren meer onder de aandacht te brengen, zodat er weer een stijging in bereik zichtbaar wordt.

De collectieve zorgverzekering laat een stijging van 11,7% zien. Hierbij is belangrijk te melden dat de inspanning van de communicatieactiviteiten minimaregelingen en de omzettingsgesprekken WWB/BB hierin nog geen bijdrage hebben gehad. Deze bijdrage is pas terug te zien in het jaar 2016; dat zijn namelijk de nieuwe verzekerden.

De bijzondere bijstand chronisch zieken is niet terug te rekenen naar doelgroep, omdat ook in de armoedemonitor van 2012 deze doelgroepomvang niet weergegeven is. Wel is hier een flinke absolute stijging te zien (van 43 toekenningen in 2012 naar 374 toekenningen in 2015). Meer mensen weten dus de regeling te vinden.

Voor de bijzondere bijstand voor mensen met de gepensioneerde leeftijd geldt ook dat de berekende meting niet helemaal kloppend is. De regeling bijzondere bijstand is per persoon, de witgoedregeling per huishouden. Dat maakt terugrekenen in bereik niet mogelijk. Wel is een stijging in absolute aanvragen te zien (van 7 toekenningen in 2012 naar 48 toekenningen in 2015). Ook hier weten meer mensen dus de regeling te vinden.

Wassenaar

Opvallend in Wassenaar is het gebruik van de bijzondere bijstand voor school-, sport- en cultuurkosten voor het middelbaar onderwijs. Deze regeling is in 2015 nieuw in Wassenaar ingesteld. Een stijging is dus niet te berekenen, maar wel het bereik ten opzichte van de doelgroep. In totaal weten 99 mensen van de (ingeschatte) doelgroep, totaal 115 personen, de regeling te vinden. Dat is een bereik van 86,1%. Ook de andere kindregelingen worden in deze gemeente goed gebruikt. De computerregeling laat een toename zien van 51,8%, waarbij opgemerkt moet worden dat deze regeling eens per vijf jaar aangevraagd mag worden. De mensen die in 2014 (ook een stijging van 72,8% ten opzichte van 2012) al een computer aangevraagd hadden, konden dat in 2015 dus niet meer doen. De nieuwe tabletregeling scoort in 2015 ook hoog: 40% van de doelgroep heeft deze aangevraagd.

De langdurigheidstoeslag laat een stijging van 9,6% zien ten opzichte van 2012. Dat is een hoge stijging, omdat de doelgroep hier redelijk stabiel is. Ook is een groot deel van de doelgroep hiervan al bekend bij Werk en Inkomen en dus makkelijker te bereiken. Het bereik van de regeling was in 2012 dan ook al boven het gemiddelde gebruik van de minimaregelingen.

De regeling maatschappelijke participatie laat een stijging zien van 13,6%. Het gebruik van de regeling was in 2014 ook al hoog (13,4% stijging ten opzichte van 2012). Duidelijke conclusie hier is wel dat mensen weten dat ze de regeling jaarlijks opnieuw aan moeten vragen.

De collectieve zorgverzekering laat een stijging van 12,9% zien. Hierbij is belangrijk te melden dat de inspanning van de communicatieactiviteiten minimaregelingen en de omzettingsgesprekken WWB/BB hierin nog geen bijdrage hebben gehad. Deze bijdrage is pas terug te zien in het jaar 2016; dat zijn namelijk de nieuwe verzekerden.

De bijzondere bijstand chronisch zieken en gehandicapten en mensen met pensioengerechtigde leeftijd is niet terug te rekenen naar doelgroep, omdat ook in de armoedemonitor van 2012 deze doelgroepomvang niet weergegeven is. Wel is hier een flinke absolute stijging te zien (van 47 toekenningen in 2012 naar 162 toekenningen in 2015). Meer mensen weten dus de regeling te vinden.

4.2.2. Effectiviteit activiteiten communicatie minimabeleid

In dit onderdeel is de toename van het gebruik van de minimaregelingen in 2015 ten opzichte van 2014 gemeten. Hiermee wordt de effectiviteit van de inspanning activiteiten/communicatie minimabeleid bekeken.

De resultaten van de berekeningen in bijlage 2 dienen hiervoor als basis. Deze cijfers zijn niet teruggerekend naar doelgroep. Er is in iedere geval een stijging zichtbaar in aantal aanvragen.

Leidschendam-Voorburg

In Leidschendam-Voorburg is een totale stijging van 14,7% te zien in gebruik van 2015 ten opzichte van 2014. Hierbij zijn een aantal regelingen niet meegenomen, zoals bijvoorbeeld de computer- en tabletregeling, omdat hierbij lastig te bepalen is wat de stijging per jaar is (regeling geldt over periode van vijf jaar). De stijging is grotendeels te danken aan een toename van het aantal gebruikers van de regeling voor chronisch zieken en gehandicapten. De schoolkosten is in zijn geheel niet veel gestegen, maar het gebruik hiervan is wel hoog. Verklaring is dat de doelgroep in 2014 ook al veel gebruik maakte van de regeling. Dit hoge gebruik is gelijk gebleven, de doelgroep weet dan ook dat ze de regeling jaarlijks opnieuw moeten aanvragen. Daarnaast is het goed te zien dat een nieuwe regeling, zoals de tabletregeling, wel door een grote groep mensen gebruikt wordt. Zichtbaarheid is hier dan ook goed. Wel belangrijk op te merken is dat er door deze nieuwe regeling dit jaar waarschijnlijk een piek te zien is in aanvragen. Volgend jaar zal het aantal aanvragen lager zijn, aangezien de mensen die dit jaar een tablet hebben aangeschaft dit volgend jaar niet meer mogen.

Voorschoten

In Voorschoten is een totale stijging van 26,9% te zien in gebruik van 2015 ten opzichte van 2014. Hierbij zijn een aantal regelingen niet meegenomen, zoals bijvoorbeeld de computer- en tabletregeling, omdat hierbij lastig te bepalen is wat de stijging per jaar is (regeling geldt over periode van vijf jaar). De stijging is grotendeels te danken aan een toename van het aantal gebruikers van de regeling voor chronisch zieken en gehandicapten en de schoolkosten. Het gebruik van de regeling maatschappelijke participatie is afgenomen met 9,3%. Verklaring hiervoor is dat in 2014 een de schoolkosten vanuit deze regeling gedekt werden. Daarnaast is het goed te zien dat een nieuwe regeling, zoals de tabletregeling, wel door een grote groep mensen gebruikt wordt. Deze nieuwe regeling wordt dus door veel mensen gevonden. Zichtbaarheid is hier dan ook goed. Wel belangrijk op te merken is dat er door deze nieuwe regeling dit jaar waarschijnlijk een piek te zien is in aanvragen. Volgend jaar zal het aantal aanvragen lager zijn, aangezien de mensen die dit jaar een tablet hebben aangeschaft dit volgend jaar niet meer mogen.

Wassenaar

In Wassenaar is een totale stijging van 37,4% te zien in gebruik van 2015 ten opzichte van 2014. Hierbij zijn een aantal regelingen niet meegenomen, zoals bijvoorbeeld de computer- en tabletregeling, omdat hierbij lastig te bepalen is wat de stijging per jaar is (regeling geldt over periode van vijf jaar). De stijging is grotendeels te danken aan een toename van het aantal gebruikers van de regeling voor chronisch zieken en gehandicapten en mensen met gepensioneerde leeftijd. Ook het gebruik van de collectieve zorgverzekering is flink gestegen. De regeling voor schoolkosten middel onderwijs wordt door 99 personen gebruikt. Dit is een nieuwe regeling, de doelgroep weet het dus goed te vinden. Daarnaast is het goed te zien dat een nieuwe regeling, zoals de tabletregeling, wel door een grote groep mensen gebruikt wordt. Zichtbaarheid is hier dan ook goed. Wel belangrijk op te merken is dat er door deze nieuwe regeling dit jaar waarschijnlijk een piek te zien is in aanvragen. Volgend jaar zal het aantal aanvragen lager zijn, aangezien de mensen die dit jaar een tablet hebben aangeschaft dit volgend jaar niet meer mogen. Tot slot is ook in Wassenaar een flinke stijging te zien in het gebruik van de collectieve zorgverzekering (36,6%).

5. Conclusie

De cijfers laten een stijgende lijn in het gebruik van de minimaregelingen zien. Bij sommige regelingen nog niet een hele grote stijging. Verklaring is dat de daadwerkelijke periode van actie zo'n vier maanden geweest.

Meting 1: toename gebruik ten opzichte van armoedemonitor in 2012

In vergelijking met 2012 is in 2015 een flinke stijging te zien in het gebruik van de minimaregeling voor school-, sport en cultuurkosten (Leidschendam-Voorburg: 20,6%, Voorschoten (38,3%) en Wassenaar (86,1%, enkel middelbaar onderwijs). Ook de overige regelingen uit het kindpakket, zoals computerregeling en de nieuwe tabletregeling laten een verhoging cq goed bereik in het eerste jaar in gebruik zien. De communicatie die hierop is ingezet lijkt dan ook zijn vruchten af te werpen, zeker omdat de kindregelingen ook prioriteit was.

Een regeling die in mindere mate is toegenomen, maar waarvan het gebruik wel hoog ligt is de inkomenstoeslag (gebruik: LV:62,4%, VS:40,4% en WS:51%)De doelgroep is hier redelijk stabiel, en vaak ook bekend bij Werk en Inkomen. Daarnaast was het gebruik van deze regeling in alle drie gemeenten in 2012 ook al hoog.

Aandachtspunt is de regeling voor mensen met de gepensioneerde leeftijd (LV: -8,1%, VS en WS niet naar percentage te herleiden, maar geen hoge stijging). Dat zou kunnen komen doordat de doelgroep flink gestegen is door bijvoorbeeld vergrijzing. Belangrijk is om de communicatie over deze regeling op scherp te houden en naar nog meer manieren te zoeken hoe deze doelgroep goed te bereiken is.

Meting 2: Effectmeting extra inzet communicatie minimabeleid eerste jaar (meting van de stijging gebruik in 2015 ten opzichte van 2014).

Gezien de totale stijging van het gebruik van de regelingen (Leidschendam-Voorburg: +14,7%; Voorschoten: +26,9% en Wassenaar: +37,4%) is met recht te zeggen dat een intensief communicatietraject effectief is (cijfers nog wel indicatief).

Daarnaast is veel ingezet op het actief benaderen van het netwerk. Hiervan zijn geen cijfers concreet te maken, maar is wel belangrijk op te merken dat het maatschappelijk middenveld ook steeds meer de informatie aan de doelgroep wil en kan doorgeven. Partners vragen naar voorlichtingsmateriaal en het geven van presentaties en denken actief mee in het benaderen van de doelgroep. Het actief benaderen van het netwerk is dan ook een koers die de komende jaren flink doorgezet moet worden. Het gehele maatschappelijke middenveld van de doelgroep van de minimaregelingen is namelijk nog beter zichtbaar te maken om ook de onzichtbare doelgroep te bereiken.

Tot slot is veel ingezet op het actief benaderen van het netwerk. Hiervan zijn geen cijfers concreet te maken, maar is wel belangrijk op te merken dat het maatschappelijk middenveld ook steeds meer de informatie aan de doelgroep wil en kan doorgeven. Partners vragen naar voorlichtingsmateriaal en het geven van presentaties en denken actief mee in het benaderen van de doelgroep. Het actief benaderen van het netwerk is dan ook een koers die de komende jaren flink doorgezet moet worden. Het gehele maatschappelijke middenveld van de doelgroep van de minimaregelingen is namelijk nog beter zichtbaar te maken om ook de onzichtbare doelgroep te bereiken.

De strategie die is ingezet lijkt dan ook de juiste koers te zijn. Wel is het belangrijk dit in 2016, 2017 en 2018 door te zetten en te zorgen voor nog meer activering.

Aandachtspunt blijft wel de zogenoemde 'onzichtbare' doelgroep.. De groep die we niet kennen. Die geen bijstandsuitkering hebben, en ook geen gebruik maken van andere minimaregelingen binnen de gemeente. De komende jaren moet dan ook intensief worden ingezet om deze doelgroep zichtbaar te maken en te bereiken.

Benadering van doelgroep via het netwerk lijkt zijn vruchten af te werpen. Steeds meer partijen weten Werk en Inkomen te vinden en vragen om voorlichtingsmateriaal. Ook komen er verzoeken om bij overleggen aan te schuiven om presentaties te geven over de regelingen. Contacten met de eerste 'laag' binnen het netwerk zijn gelegd, dit moet verder uitgebreid worden.

Social media moet nog wel een grotere rol gaan spelen. Er staat een onderzoeksvraag uit bij verschillende hogescholen en universiteiten om de vraag te onderzoeken hoe een niet-digitale doelgroep toch digitaal bereikt kan worden. Daarnaast social media ook inzetten om het maatschappelijk middenveld nog beter te bereiken/benaderen.

In het plan van aanpak is een sterkte- zwakte analyse uitgevoerd. Met behulp van de ingezette activiteiten zijn al een aantal zwakten aangepakt. Er blijven zeker ook zwakke punten staan die als aandachtspunt naar de komende jaren meegenomen moeten worden.

Aangepakte zwakten:

- Niveau Nederlandse taal → laaggeletterdheid → flyers en teksten zijn geactualiseerd
- Informatie filteren en snel begrijpen → doelgroepgerichte aanpak, persoonlijke benadering en verhaal wordt vaak vanuit gebruiker verteld.
- Kleine zelfredzaamheid, mensen moeten zelf aanvraag doen → intermediairs benaderen en flitsbalie maakt aanvragen ook makkelijker.

Nog verder aanpakken:

- Niveau Nederlandse taal → laaggeletterdheid → aanpak idee: voorbeeldteksten bij Nederlandse lessen gebruiken
- Vereenzaming → oppakken in 2016. Hoe kunnen we mensen die in een sociaal isolement zitten bereiken.
- Gevoel van schaamte doorbreken, angst weghalen voor terugbetaling → zorgen voor gedegen en vooral positieve voorlichting!
- Moeilijk te bereiken doelgroep → nu vooral groep bereikt die al bekend was binnen Wenl. Deze groep is groter, hiervoor ingangen zoeken.
- Geen compleet beeld van het netwerk → start is gemaakt, sociale kaart ook in 2016 verder uitbreiden

Belangrijk is in ieder geval een intensieve samenwerking met netwerkpartners. Er zorg voor dragen dat zij de juiste informatie hebben. Daarnaast met projecten en evenementen extra aandacht leggen op het bestaan van de regelingen!!

6. Toekomstbeeld

6.1. Aanbevelingen

Er is in 2015 vooral aangehaakt bij bestaande projecten en evenementen in de gemeente. Deze aanpak sluit aan bij het principe beginnen vanuit de kern. Met deze eerste projecten en contacten is een goede basis gelegd voor een grootschaligere aanpak. Dat betekent meer grote projecten opzetten vanuit het minimabeleid zelf. Denk bijvoorbeeld aan een meer campagnematige aanpak bij de start van het schooljaar om de kindregelingen te promoten. Dat kan op een ludieke wijze.

Ook het samen met het maatschappelijk middenveld kijken naar manieren om de doelgroep te benaderen (hoe herken je nu die onbekende doelgroep) is een vraag die het komende jaar aan bod moet komen. Bijvoorbeeld tijdens workshopsessies.

Een meer wijkgerichte aanpak staat ook op het programma. Hiervoor is contact met bureau Ooievaarspas, die dit ook in Den Haag gaan doen. Belangrijk is te kijken hoe dit dan ook voor Voorschoten en Wassenaar uitgerold kan worden.

De klankbordgroep is geïnformeerd over de aanpak van de communicatie minimabeleid. Voor de komende jaren wordt ook gekeken hoe de klankbordgroep een rol kan hebben in bijvoorbeeld het meekijken in communicatiemiddelen of een rol hebben in de op te pakken projecten.

Tot slot wordt er in 2016 begonnen met een maatjes- / ambassadeurproject en wordt er gekeken naar een methode om met jongeren op scholen te kijken naar de invulling van de regelingen.

6.2. Blik vooruit....

In het plan van aanpak 2016 is een uitgebreid overzicht te vinden van de activiteiten in 2016 met bijbehorende begroting. Een blik vooruit op een aantal activiteiten:

- Netwerkbijeenkomst/experttafels
- Tour door de wijken
- Nibud schoolagenda-app
- Opzetten interactief netwerk (sociale kaart/bijeenkomsten)
- Social Media campagne
- Maatjesproject
- Uitbreiden van de communicatietoolkit

Verder wordt gekeken aan te haken bij verschillende bestaande activiteiten en projecten om extra PR te genereren.

Bijlage 1. Activiteitenoverzicht 2015

Plan van Aanpak Minimaregelingen	
Wanneer:	Gehele maand juni 2015
Wie:	Anouk Karssen
Opmerkingen:	Opstellen van een plan van aanpak voor de communicatie over het Minimabeleid om het gebruik van de minimaregelingen te vergroten. Voor input voor het plan is gebruik gemaakt van onderzoeksrapporten, er is gekeken naar de aanpak van omliggende gemeenten (benchmark Zuid Holland Centraal), de bestaande communicatiemiddelen zijn geïnventariseerd en geanalyseerd en er is een activiteitenplanning met begroting opgesteld voor de aanpak van de communicatie. Het plan is gepresenteerd in het PHO (25 juni 2015) en tijdens de klankbordgroep/ cliëntenraad (1 juli 2015). Uit beide overleggen kwamen nog aanvullingen die mee zijn genomen.
Status:	Gereed. Let op: wel dynamisch plan, dus gedurende jaar nog aanpassingen mogelijk.

Kindpakket	
Wanneer:	September 2015
Wie:	Anouk Karssen (i.s.m. Leny van Luling en Hanneke Verduyn)
Opmerkingen:	Afstemmen en opzetten communicatieacties en –middelen voor het kindpakket. De minimaregelingen die betrekking hebben op gezinnen met kinderen zijn in dit pakket samengevoegd. Er is een flyer opgesteld die begin van het schooljaar is verspreid onder alle kinderen van basisscholen en middelbare scholen in Leidschendam-Voorburg. Daarnaast zijn er standaardteksten gemaakt met informatie voor in nieuwsbrieven en op websites van scholen. Er is persoonlijk contact gezocht met de school en de school was vrij te kiezen voor flyer of bijvoorbeeld tekst die ze in hun nieuwsbrief konden plaatsen. Er is ook gekeken naar vervolgactiviteiten om tijdens het schooljaar nog extra aandacht aan de regelingen te geven (bijvoorbeeld een mailing naar sportverenigingen en een workshop voor zorgcoördinatoren op scholen over hoe de doelgroep te herkennen.)
Status:	Gereed

Flyers Minimaregelingen Leidschendam-Voorburg	
Wanneer:	September 2015
Wie:	Anouk Karssen ism Communicatie
Toelichting:	Actualiseren van de bestaande flyers over de minimaregelingen. Deze kunnen in de communicatietoolkit worden opgenomen. Ook zorgen voor een goede pdf die digitaal verspreid kan worden onder netwerkpartners.
Status:	Gereed

Digitalisering voor ouderen via Ooievaarspas	
Wanneer:	September 2015
Wie:	Anouk Karssen
Opmerkingen:	Op 4 juni was de feestelijke aftrap voor het project 'Digitalisering ouderen'. Hier hebben een aantal maatschappelijke partners, waaronder wethouder Stermerdink, een convenant ondertekend om de digitalisering van ouderen te bevorderen. Niet alleen stimuleren, maar ook daadwerkelijk op weg te helpen in de digitale wereld. De campagne had vooral een wervend karakter om de doelgroep te bereiken. Bureau Ooievaarspas had een aantal communicatieactiviteiten opgezet, om de doelgroep te bereiken. Zo ook de opening van een pop-up store (tijdelijke informatiestand) in de bibliotheek in Voorburg. Vrijdag 4 september was de opening en hierbij werd Nadine Stermerdink uitgenodigd om samen met de directeur van de bibliotheek de pop up store te openen. Ook tekende Woej tijdens de opening het convenant. De communicatiecampagne is officieel afgesloten tijdens het Ooievaarsfestival op 28 november. Hierbij was Nadine Stermerdink ook weer betrokken.
Status:	Gereed

Start Stichting Leergeld Wassenaar	
Wanneer:	20 augustus 2015
Wie:	Ingrid Römer, Mattanja van der Scheer, Anouk Karssen
Toelichting:	Stichting Leergeld is sinds augustus ook actief in Wassenaar. Op 20 augustus overhandigde wethouder Inge Zweerts de Jong een cheque aan de stichting. Dit is een soort van startbudget. Het persmoment maakt de start extra zichtbaar in de lokale media. Dit moment wordt ook gecommuniceerd in de nieuwsbrief Wenl.
Status:	Gereed.

Wereldarmoededag	
Wanneer:	15 oktober
Wie:	Anouk Karssen
Toelichting:	Het is goed om tijdens wereldarmoededag stil te staan bij welke rol de gemeente neemt in armoedebestrijding. Vanuit het oogpunt van het minimeleid, een geschikt moment om de minimegelingen onder de aandacht te brengen. In de drie gemeenten werd aangehaakt bij een activiteit of werd een activiteit opgezet om te zorgen voor zichtbaarheid en om eventuele media-aandacht te genereren. <i>Leidschendam-Voorburg</i> Het thema armoede en armoedebestrijding stond centraal tijdens de Lagerhuissessies die al zijn gepland op middelbare scholen in Leidschendam-Voorburg. Tijdens de Wereldarmoededag werd armoededag ook bespreekbaar. Er zijn stellingen opgenomen met betrekking tot het minimeleid. <i>Voorschoten</i> In Voorschoten was wethouder Inge Nieuwenhuizen in de week van 15 oktober aanwezig bij het vullen van de voedselpakketten die via de Voedselbank verstrekt worden. In ieder pakket (of alleen voor gezinnen) zaten zwemkaartjes voor een dagje uit voor het hele gezin. <i>Wassenaar</i> In Wassenaar heeft een kinderredactie (via Talentum) een artikel geschreven over armoede. Dit was een interview met wethouder Inge Zweerts de Jong. Bedoeling was artikel te plaatsen in de Wassenaarse Krant, maar vanwege organisatorische problemen binnen Talentum is dit niet gebeurd.
Status:	Gereed.

Ooievaarsfestival	
Wanneer:	28 november 2015
Wie:	Anouk Karssen
Opmerkingen:	Op 28 november vond het jaarlijkse Ooievaars Kunst- en Cultuurfestival plaats in het stadhuis van Den Haag. Dit is een gratis festival voor ooievaarspashouders (en andere geïnteresseerden), zoals een dagje uit voor minima én om de Ooievaarspas te promoten. Het festival bestond uit verschillende optredens, workshops en een informatiemarkt om te laten zien welke kunstzinnige en culturele activiteiten er in de regio Haaglanden zijn. Zo ook Leidschendam-Voorburg.

	Tot op heden had de gemeente Leidschendam-Voorburg niet actief deelgenomen aan het festival. Op verzoek van de wethouder en vanuit de prioriteit om meer bekendheid te genereren voor de minimaregelingen werd dit jaar wel een actieve rol tijdens het festival gepakt. Het doel van de gemeente om deel te nemen was drieledig: kenbaar maken dat de Ooievaarspas ook voor minima in onze gemeente geldt, inzicht geven in welke kunstzinnige en culturele verenigingen, organisaties en activiteiten er in de gemeente Leidschendam-Voorburg zijn (waar je ook met Ooievaarspas terecht kunt) en de afsluiting van de campagne digitalisering ouderen, waarvoor in augustus de eerste pop up store in de bibliotheek Voorburg werd geopend. Reacties over het festival waren zeer positief en de gemeente was goed aanwezig. De speciale actie om met een bus inwoners vanuit Leidschendam-Voorburg naar het festival te brengen, had minder respons. Wellicht volgende keer of meer bieden op het festival, of tramreis vergoeden.
Status:	Gereed

Collectieve Zorgverzekering	
Wanneer:	Oktober t/m december 2015
Wie:	Anouk Karssen
Opmerkingen:	Afstemmen communicatieacties en –middelen voor de collectieve zorgverzekering. Afsproken is dat de communicatie wel vanuit de gemeente werd opgepakt, dus zelf de coördinatie behouden in afstemming met de afdeling Communicatie. Ook is gekeken naar afstemming tussen de twee verschillende zorgverzekeraars; Menzis en Zorg en Zekerheid. BS&F is een coördinerende partij die heeft gezorgd voor voorbeeldteksten en uitingen waarvan gebruik gemaakt kon worden. Communicatieacties: - Voorlichtingsbijeenkomst voor medewerkers gemeenten en intermediairs. - Advertenties in de gemeenterubriek in week 47 en 49 - Inzet gezondverzekerd.nl - Brief met flyer na de premiebekendmaking (wordt verstuurd naar gehele bestand klanten, ooievaarspashouders en eenmalige extra's - Social media inzetten als reminder - Inzet social media en gemeentelijke website

	- Benaderen maatschappelijk middenveld (flyers verspreiden etc.)
Status:	Gereed

Voor ieder kind de Sint	
Wanneer:	26 november 2015
Wie:	Anouk Karssen, wethouders, WOEJ
Opmerkingen:	Het project Sint voor ieder kind is een initiatief van de Stichting Welzijn voor Jong en Oud (WOEJ). Een aantal Woej vrijwilligers heeft de afgelopen periode speelgoed (herbruikbaar, duurzaam) ingezameld. Zij bezorgden deze pakjes bij minima gezinnen voor pakjesavond. De actie was gericht op gezinnen met een laag inkomen met kinderen tussen de 0-18 jaar. De gezinnen zijn aangeschreven en konden zich voor de actie aanmelden. Het werkbezoek werd een gezamenlijk optreden van de wethouders Nadine Stermerdink, Inge Zweerts de Jong en Inge Nieuwenhuizen. Inhoud van het werkbezoek: Rondleiding langs alle pakjes die ingezameld zijn, praatje maken met en bedanken van vrijwilligers en fotomoment waarbij een jutezak met cadeaus in de auto van een van de vrijwilligers wordt gezet (die vervolgens naar minimagezin wordt gebracht). Veel media aandacht: huis-aan-huis-bladen, lokale omroepen.
Status:	Gereed.

Website Wenl	
Wanneer:	Oktober t/m december 2015
Wie:	Scrumgroep digitaliseren Sociaal Domein (Voor werk en inkomen neemt Anouk Karssen deel aan de scrumgroep)
Toelichting:	Het doel van dit deelproject is inwoners faciliteren in de <u>juiste</u> digitale informatie over het voorzieningenaanbod sociaal domein van de gemeente. Onder juiste digitale informatie wordt verstaan: • Doelgroepgericht: inspelen op de klantvraag • Basis op orde: informatie moet actueel, compleet en eenduidig zijn • Taalgebruik: concreet en eenvoudig taalgebruik. (B1 niveau) Voor Werk en Inkomen is een nieuwe en een eenvoudigere structuur opgezet, waarmee de doelgroep makkelijker informatie kan vinden:

	- Uitkering - Werk en Scholing - Laag inkomen - Schulden - Cliëntenraden Ook de doorlinks naar en producten in het digitaal loket zijn geactualiseerd. Besloten is dat op de websites van Wassenaar en Voorschoten ook de informatie komt te staan (Wenl breed), waarbij voor het aanvragen van producten en de momenten waarop contact met Wenl nodig is doorgelinkt wordt naar de website van Leidschendam-Voorburg. Op deze wijze is de herkenbaarheid (eigen gemeente) gewaarborgd en komt bijvoorbeeld ook in google bij de zoekresultaten eerder de eigen gemeente naar voren.
Status:	Gereed, Voorschoten en Wassenaar momenteel in ontwikkeling.

NIBUD agenda	
Wanneer:	December 2015
Wie:	Nadia Mahdaoui en Anouk Karssen
Toelichting:	In samenwerking met NIBUD een agenda opstellen die naar alle cliënten Werk en Inkomen gaan. Hierin staat informatie over schuldhelpverlening en minimabeleid. De NIBUD agenda is speciaal op maat gemaakt voor de gemeenten Leidschendam-Voorburg, Voorschoten en Wassenaar. Dit houdt in een eigen voorwoord, specifiek gemeentelijke informatie en eigen logo's op de voorpagina. De agenda wordt verspreid onder de bijstandsgerechtigden en mensen in de schuldhelpverlening binnen de drie gemeenten.
Status:	Lopend, voorstel naar MT Werk en Inkomen

Bijlage 2.Overzicht toekenningen regelingen

Leidschendam-Voorburg

Regeling	2014	2015	Stijging
Gezinnen met schoolgaande kinderen			
School-, sport- en cultuurkosten kinderen Voortgezet Onderwijs (per kind)	360	376	+4,4%
School-, sport- en cultuurkosten kinderen Basisonderwijs (per kind)	503	496	-1,4%
PC-regeling schoolgaande kinderen (per huishouden)	141	106	Hoe meten we dit?
Tabletregeling (sinds 2015) (per kind)	-	260	
Internetkosten schoolgaande kinderen	263	255	
Chronisch zieken en gehandicapten			
BB Chronisch zieken en gehandicapten (per persoon)	308	474	+54%
Personen met pensioengerechtigde leeftijd			
BB pensioengerechtigde leeftijd (incl. witgoedregeling) (per huishouden)	240	246	+2,5%
Regelingen voor maatschappelijke participatie			
Ooievaarspas (passen op 31-12-2105)	5.010	5.636	+12,5%
Overige minimaregelingen			
Collectieve Zorgverzekering Minima (per persoon, Z&Z en Menzis)	1.958	2.244	Hoe meten we dit?
LDT/Individuele inkomenstoeslag (per huishouden)	747	842	+12,7%
<i>Totaal aantal toekenningen</i>	<i>9.530</i>	<i>10.935</i>	<i>+14,7%</i>

Voorschoten

Regeling	2014	2015	Stijging
Gezinnen met schoolgaande kinderen			
School-, sport- en cultuurkosten kinderen Voortgezet Onderwijs (per kind)	55	79	+43,6%
School-, sport- en cultuurkosten kinderen Basisonderwijs (per kind)	-	114	
PC-regeling schoolgaande kinderen (per	24	18	Hoe meten

huishouden)			we dit?
Tabletregeling (sinds 2015) (per kind)	-	37	
Chronisch zieken en gehandicapten			
BB Chronisch zieken en gehandicapten (per persoon)	71	112	+57,7%
Personen met pensioengerechtigde leeftijd			
BB pensioengerechtigde leeftijd (per huishouden)	22	34	+54,5%
Witgoedregeling/ duurzame gebruiksgoederen pensioengerechtigde leeftijd (per huishouden)	5	14	
Regelingen voor maatschappelijke participatie			
Regeling Maatschappelijke Participatie	412	374	-9,3%
Overige minimaregelingen			
Collectieve Zorgverzekering Minima (per persoon, Z&Z en Menzis)	388	486	+25,3%
LDT/Individuele inkomenstoeslag (per huishouden)	118	122	+3,3%
<i>Totaal aantal toekenningen</i>	<i>1.095</i>	<i>1.390</i>	<i>+26,9%</i>

Wassenaar

Regeling	2014	2015	Stijging
Gezinnen met schoolgaande kinderen			
School-, sport- en cultuurkosten kinderen Voortgezet Onderwijs (per kind)	-	99	
PC-regeling schoolgaande kinderen (per huishouden)	30	25	Hoe meten we dit?
Tabletregeling (sinds 2015) (per kind)	-	46	
Chronisch zieken en gehandicapten			
BB Chronisch zieken en gehandicapten (per persoon)	74	118	59,6%
Personen met pensioengerechtigde leeftijd			
BB pensioengerechtigde leeftijd (per huishouden)		30	
Witgoedregeling/ duurzame gebruiksgoederen pensioengerechtigde leeftijd (per huishouden)	4	14	+350%
Regelingen voor maatschappelijke participatie			
Regeling Maatschappelijke Participatie	528	562	6,4%

Overige minimaregelingen			
Collectieve Zorgverzekering Minima (per persoon, Z&Z en Menzis)	303	414	36,63%
LDT/Individuele inkomenstoelage (per huishouden)	142	177	24,6%
<i>Totaal aantal toekenningen</i>	<i>1.081</i>	<i>1.485</i>	<i>37,4%</i>

Bijlage 3. Overzicht huishouden tot 110%

Cijfers bijstandsbestand Werk en Inkomen

Jaar	LV	Stijging	Voorschoten	Stijging	Wassenaar	Stijging
2012	1482	-	247	-	284	-
2013	1666	1,12	301	1,22	321	1,13
2014	1778	1,07	327	1,09	354	1,10
2015	1865	1,05	326	1	377	1,06
Stijging 2012-2014		1,20		1,32		1,25
Stijging 2012-2015		1,26		1,31		1,33

Aantal huishoudens tot 110% op basis van armoedemonitor), gecategoriseerd

(formule: cijfers armoedemonitor 2012 x stijgingsfactor)

Leidschendam-Voorburg

Categorie	2012	2013	2014	2015
		X1,12	X1,07	X1,05
Totaal aantal minimahuishoudens	3.247	3.637	3.892	4.087
Totaal aantal minimahuishoudens met kinderen	866	970	1.038	1.090
Totaal aantal minima (personen) (x2,1)	6.819	7.637	8.172	8.580
Totaal aantal minimakinderen	1.090	1.221	1.306	1.372
Totaal aantal volwassen minima	5.729	6.416	6.866	7.208
Totaal aantal minima Ooievaarspas (personen tot 130% inkomen)	7.809	8.746	9.358	9.826

Voorschoten

Categorie	2012	2013	2014	2015
		X1,22	X1,09	X1
Totaal aantal minimahuishoudens	516	630	686	686
Totaal aantal minimahuishoudens met kinderen	140	171	186	186
Totaal aantal minima (personen) (x2,3)	1.187	1.448	1.578	1.578
Totaal aantal minimakinderen	235	287	313	313
Totaal aantal volwassen minima	952	1.161	1.266	1.266

Wassenaar

Categorie	2012	2013	2014	2015
		X1,13	X1,10	X1,06
Totaal aantal minimahuishoudens	530	590	659	698
Totaal aantal minimahuishoudens met kinderen	145	164	180	191
Totaal aantal minima (personen) (x2,2)	1.166	1.318	1.449	1.536
Totaal aantal minimakinderen	235	266	292	310
Totaal aantal volwassen minima	931	1.052	1.157	1.226

Bijlage 4. Overzicht gebruik van de doelgroep per regeling

(op basis van armoedemonitor 2012)

Leidschendam-Voorburg

Bereik langdurigheidstoeslag (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	1.072	1.286	1.350
Gebruik	626	747	842
Percentage bereik	58,4%	58,1%	62,4%
Verhouding tot 2012	-	-0,3%	+4%

Bereik collectieve zorgverzekering (per persoon)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	5.729	6.866	7.208
Gebruik	1.435	1.958	2.244
Percentage bereik	25%	28,5%	31,1%
Verhouding tot 2012		+3,5%	+6,1%

- Let op: nog geen communicatie inspanning en omzettingsgeprekken geweest die een bijdrage hebben op het aantal aanvragen.
- Getallen gebaseerd op evaluatie BS&F 2013

Bereik bijzondere bijstand pensioengerechtigde leeftijd (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	628	753	791
Gebruik	246	240	246
Percentage bereik	39,2%	31,9%	31,1%
Verhouding tot 2012	-	-7,3%	-8,1%

Bereik bijzondere bijstand schoolkosten (per persoon)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	1.090	1.306	1.372
Gebruik	469	863	872
Percentage bereik	43%	66,1%	63,6%
Verhouding tot 2012	-	+23,1%	+20,6%

Bereik computerregeling (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	866	1.038	1.090
Gebruik	31	141	106
Percentage bereik	3,6%	13,6%	9,7%
Verhouding tot 2012	-	+10%	+6,1%

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen

- Let op: regeling voor kinderen vanaf groep 7. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik tabletregeling (per kind)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	-	-	1372
Gebruik	-	-	260
Percentage bereik	-	-	15%
Verhouding tot 2012	-	-	-

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen
- Let op: regeling voor kinderen vanaf brugklas. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik internetkostenregeling (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	866	1.038	1.090
Gebruik	173	263	255
Percentage bereik	20%	25,3%	23,2%
Verhouding tot 2012	-	+5,3%	+3,2%

Bereik ooievaarspas (per persoon)			
	2012	2014 (f=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	7.809	9.358	9.826
Gebruik	3.881	5.010	5.636
Percentage bereik	49,7%	53,4%	57,4%
Verhouding tot 2012		+3,7%	7,7%

- Let op: bestand is in 2015 opgeschoond. Mensen die teveel verdienen eruit gehaald.
- Let op: doelgroep tot 130%

Niet bruikbare metingen:

Bereik bijzondere bijstand chronisch zieken en gehandicapten			
	2012	2014 (fx=1,2)	2015 (fx=1,26)
Doelgroep	-	-	-
Gebruik	249	308	474
Percentage bereik	-	-	-
Verhouding tot 2012	-	+59	+225

- Let op: doelgroepomvang niet bekend: niet door te rekenen naar bereik op doelgroep

Voorschoten

Bereik langdurigheidstoeslag (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	231	305	302
Gebruik	81	118	122
Percentage bereik	35,1%	38,7%	40,4%
Verhouding tot 2012	-	+3,6%	+5,3%

Bereik collectieve zorgverzekering			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	952	1.161	1.266
Gebruik	254	269	486
Percentage bereik	26,7%	23,2%	38,4%
Verhouding tot 2012	-	-3,5%	+11,7%

- Let op: nog geen communicatie inspanning en omzettingsgeprekken geweest die een bijdrage hebben op het aantal aanvragen.
- Getallen gebaseerd op evaluatie BS&F 2013

Bereik bijzondere bijstand schoolkosten (per persoon)			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	235	313	402
Gebruik	23	55	193
Percentage bereik	9,7%	17,6%	48%
Verhouding tot 2012	-	+7,9%	+38,3%

- Omdat in 2015 Basisonderwijs erbij is gekomen, is ook de doelgroep groter geworden. Hiervoor is de formule gehanteerd waarbij de doelgroep met 2/7 is toegenomen (groep 7 en 8 erbij optellen).

Bereik computerregeling (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	140	186	186
Gebruik	1	24	18
Percentage bereik	0,7%	12,9%	9,7%
Verhouding tot 2012	-	+12,2%	+9%

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen
- Let op: regeling voor kinderen vanaf groep 7. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik tabletregeling			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	-	-	313
Gebruik	-	-	37
Percentage bereik	-	-	11,8%
Verhouding tot 2012	-	-	-

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen

- Let op: regeling voor kinderen vanaf brugklas. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik maatschappelijke participatie (per persoon)			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	1.187	1.578	1.578
Gebruik	209	412	374
Percentage bereik	17,6%	26,1%	23,7%
Verhouding tot 2012	-	+8,5%	+6,1%

Niet bruikbare metingen:

Bereik bijzondere bijstand chronisch zieken en gehandicapten			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	-	-	-
Gebruik	43	71	112
Percentage bereik	-	-	-
Verhouding tot 2012	-	+28	+69

- Let op: doelgroepomvang niet bekend: niet door te rekenen naar bereik op doelgroep

Bereik bijzondere bijstand pensioengerechtigde leeftijd (incl. witgoedregeling)			
	2012	2014 (fx=1,32)	2015 (fx=1,31)
Doelgroep	100	132	131
Gebruik	7	27	48
Percentage bereik	7%	20,5%	36,6%
Verhouding tot 2012	-	+13,5%	+29,6%

- Let op: regelingen zijn op een hoop gegooid. Bijzondere bijstand is per persoon, witgoedregeling per huishouden. Bereik ten opzichte van doelgroep niet te meten, dus ook toename in bereik niet.

Wassenaar

Bereik langdurigheidstoeslag (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	261	326	347
Gebruik	108	142	177
Percentage bereik	41,4%	43,6%	51%
Verhouding tot 2012	-	+2,2%	+9,6%

Bereik collectieve zorgverzekering			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	931	1.052	1.226
Gebruik	195	208	414
Percentage bereik	20,9%	19,8%	33,8%
Verhouding tot 2012	-	-1,1%	+12,9%

- Let op: nog geen communicatie inspanning en omzettingsgeprekken geweest die een bijdrage hebben op het aantal aanvragen.
- Getallen gebaseerd op evaluatie BS&F 2013

Bereik bijzondere bijstand schoolkosten			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	-	-	115
Gebruik	-	-	99
Percentage bereik	-	-	86,1%
Verhouding tot 2012	-	-	+86,1%

- Let op: Alleen middelbare school. Kinderen in doelgroep van 12-18 jaar gebruikt.
- Let op: Is nieuwe regeling, voorheen ging het uit pot maatschappelijke participatie

Bereik computerregeling (per huishouden)			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	25	31	33
Gebruik	6	30	25
Percentage bereik	24%	96,8%	75,8%
Verhouding tot 2012	-	+72,8%	+51,8%

- Let op: regeling per 5 jaar aan te vragen, verhouding tot 2012 niet goed te berekenen
- Let op: regeling voor kinderen vanaf groep 7. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik tabletregeling			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	-	-	115
Gebruik	-	-	46
Percentage bereik	-	-	40%
Verhouding tot 2012	-	-	-

- Let op: Alleen middelbare school. Kinderen in doelgroep van 12-18 jaar gebruikt.

- Let op: regeling voor kinderen vanaf brugklas. Doelgroep aantal huishoudens in realiteit dus lager dan 866 (hierin zitten ook huishoudens met jongere kinderen).

Bereik maatschappelijke participatie			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	1.166	1.449	1.536
Gebruik	268	528	562
Percentage bereik	23%	36,4%	36,6%
Verhouding tot 2012	-	+13,4%	+13,6%

Niet bruikbare metingen:

Bereik bijzondere bijstand chronisch zieken en gehandicapten en pensioengerechtigde leeftijd (incl. witgoedregeling)			
	2012	2014 (fx=1,25)	2015 (fx=1,33)
Doelgroep	-	-	-
Gebruik	47	78	162
Percentage bereik	-	-	-
Verhouding tot 2012	-	+31	+117

- Let op: doelgroepomvang niet bekend: niet door te rekenen naar bereik op doelgroep