



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z-23857-VS
Nummer:	VS\5543\1
Datum:	6 december 2016 08 DEC. 2016
Onderwerp:	Sportinstituut Goederaad
	Datum ontvangst: 28 november 2016
	Vragenstellers: Monique Lamers en Johan van Rixtel, namens GroenLinks

Geachte Raad,

1. A. Als antwoord op onze eerste vragen stelt u dat de gesprekken met de zittende huurder nog gaande zijn. Waarover gaan de gesprekken?

Er wordt nagedacht over alternatieve mogelijkheden in plaats van verkoop van grond en opstal.

B. Is er toch nog een mogelijkheid het eens te worden over het kettingbeding of zijn er alternatieven?

Nee, er is geen mogelijkheid om het eens te worden over het kettingbeding en zie antwoord 1.

2. Waarom stelt u als voorwaarde, voor de verkoop van het Sportinstituut, een kettingbeding voor onbepaalde tijd?

De potentiële meerwaarde komt toe aan de gemeenschap, niet aan de individu.

3. Had u in 2015 een akkoord met Goederaad om tot verkoop over te gaan met als voorwaarde een kettingbeding voor 15 jaar?

Nee, er is op geen enkel moment overeenstemming bereikt over de verkoopvoorwaarden.

4. Waarom neemt u geen genoegen met een kettingbeding voor 15 jaar?

Zie antwoord op vraag 2.

5. Stelt u een kettingbeding voor onbepaalde tijd ook als voorwaarde aan andere potentiële kopers? Wilt u in uw antwoord de reden daartoe toelichten?

Nee, deze voorwaarde wordt alleen opgelegd bij grotere ontwikkellocaties met ontwikkelpotentie.

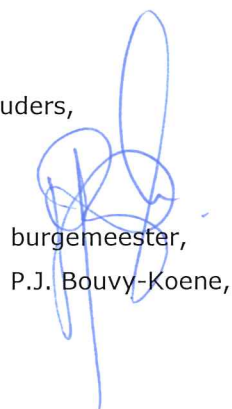


gemeente VOORSCHOTEN

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



secretaris,
M.H. van der Veer,



burgemeester,
P.J. Bouvy-Koene,