



MEMO

Datum: 26 januari 2017
Van: Inge Nieuwenhuizen
Aan: de leden van de Gemeenteraad
Cc: -
Onderwerp: beantwoording vragen gesteld tijdens de vergadering van de commissie Mens en Samenleving van 19 januari jl. over het beleidsplan Schuldhulpverlening 2017-2020

Tijdens de vergadering van de commissie Mens en Samenleving van 19 januari jl. bij de behandeling van het beleidsplan Schuldhulpverlening 2017-2020 zijn er een aantal vragen gesteld waarop bij u terug zou worden gekomen.

De volgende vragen/antwoorden en toezeggingen zijn genoteerd:

1. De formulieren zijn niet online beschikbaar voor Maatschappelijk werker.
Dit nemen we mee in gesprek met PLANGroep en gemeente.
2. Plangroep is slecht bereikbaar en klanten worden telkens door een andere medewerker te woord gestaan.
Dit nemen we mee in gesprek met PLANGroep.
3. Het besluit van Kabinet van juli '16 is niet betrokken in het beleidsplan.
Het is ons niet duidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld. Naar aanleiding van de evaluatie zijn door het ministerie de volgende bevindingen benoemd:
 - a) *Het bevorderen van professionaliteit van de schuldhulpverlening. Dit raakt medewerkers in de uitvoering en beleidsmedewerkers, maar ook wethouders en cliëntenraden bij hun controlerende en adviserende rol. Daarnaast richt het zich ook op het in positie brengen van raadsleden gelet op de taakverzwaring van inhoudelijke portefeuilles en werkdruk.*
 - b) *Het nader onderzoeken door de Inspectie SZW hoe de brede toegankelijkheid tot de gemeentelijke schuldhulpverlening in de praktijk wordt uitgevoerd.*
 - c) *Het door ontwikkelen en verspreiden van innovatieve aanpakken.*



gemeente VOORSCHOTEN

d) Meten is weten: de registratie en beschikbaarheid van gegevens binnen de gemeentelijke schuldhulpverlening.

e) Het aanpassen van (aanpalende) wet- en regelgeving ten behoeve van een effectievere schuldhulpverlening.

De benoemde maatregelen bij de bevindingen worden door het ministerie opgepakt. Hieraan verlenen we uiteraard onze medewerking. Daarnaast hebben we als gemeenten al inzet geleverd op bovenstaande aandachtspunten: met de inzet van de BLUT campagne om jongeren te bereiken is een innovatief initiatief genomen, hebben we bij de aanbesteding van schuldhulpverlening aandacht besteed aan verantwoordingsrapportages en bevorderen van professionaliteit.

4. Hoeveel vrijwilligers werken er bij Schuldhulpmaatje.
Het gaat om 13 opgeleide vrijwilligers.

5. Hoe is de evaluatie verlopen, wat waren de verbeterpunten.

De evaluatie heeft in 2016 plaatsgevonden door:

- een interpretatie van de MARAP Werk en Inkomen;*
- een interpretatie van de jaarverslagen van PLANGroep;*
- Kwalitatief onderzoek bij de ketenpartners (interviews);*
- Kennis opdoen van de landelijke evaluatie Wet gemeentelijke schuldhulpverlening.*

Geconcludeerd wordt dat er ondanks de crisisjaren geen toename is geweest van het aantal vragen voor schuldhulpverlening en er geen wachtlijsten zijn voor zowel de preventieve als de curatieve schuldhulpverlening. De ketenpartners hebben aangegeven dat de in 2012 ingezette aanpak van de preventieve schuldhulpverlening een passend en doeltreffend instrument is voor onze inwoners, zodat vroegtijdig gesignaleerd wordt, wanneer de financiële huishouding van een inwoner uit de pas loopt. Preventieve schuldhulpverlening biedt handvatten om gedrag te veranderen en naar de juiste hulp- en dienstverlening te worden doorverwezen.

Door onze doelgroepen aanpak hebben we vele professionals en doelgroepen bereikt met voorlichting en kennisbijeenkomsten, maar evenzo met innovatie, zoals jongerenproject Blut.

6. Is privacy gewaarborgd bij digitale gegevensuitwisseling.

Ten eerste merken wij op dat alleen de klant en de casemanager van Plangroep inzage heeft in de digitale module. Voor de overige gegevensuitwisseling gelden de algemene privacyregels.

7. In het beleidsplan verwijzen naar het convenant woningbouwcorporaties.

Dit hebben we aangepast (pag. 10).



gemeente VOORSCHOTEN

8. In het beleidsplan opnemen integraliteit van de aanpak rond SHV en de rol van MEE daarin.
Dit hebben we aangepast (pag. 8). Hierbij wordt opgemerkt dat een algemene tekst is ingevoegd. Er kan sprake zijn van verschillende soorten doelgroepen met verschillende soorten problematiek, inwoners met GGZ-problematiek of een Licht verstandelijke beperking (LVB) zijn voorbeelden hiervan.