

Van:

Verzonden: vrijdag 13 januari 2017 18:04

Aan: info@avalex.nl

Onderwerp: de teksten die en ondergetekende gisterenavond hebben uitgesproken tijdens de vergadering van de Voorschotense gemeenteraadscommissie Wonen, Ruimte en Groen

Geacht Avalex-AB!

Allereerst wensen wij u allen en degenen die u dierbaar zijn een heel gelukkig en gezond 2017!

Hierbij de teksten die en ondergetekende gisterenavond hebben uitgesproken tijdens de vergadering van de Voorschotense gemeenteraadscommissie Wonen, Ruimte en Groen, waarin de bespreking van de plannen voor de vestiging van een afvalbrengstation in onze wijk – op ons verzoek – op de agenda stond.

Alle fracties bleken gisterenavond tegen de gekozen plek in de Dobbewijk en wilden een nieuw onderzoek naar een betere locatie en dat het college Avalex zou ontraden een vergunningaanvraag in te dienen.

Op 22 december jl. spraken en ondergetekende u toe over hetzelfde onderwerp. Wij lieten u toen onder meer weten, dat het toch wel buitengewoon cynisch is dat u uw plannen voor een afvalbrengstation vlak achter de woningen in onze wijk – tegen alle verzet in - gewoon doorzet, terwijl u het afvalbrengstation in de Nieuwe Havenstraat in Leidschendam-Voorburg sluit omdat de gemeente daar woningen wil bouwen.

Wij vragen u dan ook bij uzelf nog eens serieus na te gaan of het voortzetten van uw plannen zich wel verdraagt met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waar elk openbaar bestuur - ook u - zich aan dient te houden. Ons lijkt bijvoorbeeld het feit, dat de locatiekeuze verre van zorgvuldig is voorbereid en ook niet deugdelijk gemotiveerd wordt, op gespannen voet te staan met het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. En wat de verantwoordelijkheid van de gemeente Voorschoten betreft lijkt ons het feit, dat de bewoners en ondernemers in de Dobbewijk geen rechtszekerheid meer lijken te kunnen ontleen aan het bestemmingsplan, op gespannen voet te staan met het vertrouwensbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel.

Wij geven u daarom nogmaals in ernstige overweging verder van vestiging van een afvalbrengstation in de Dobbewijk af te zien.

Met vriendelijke groet mede namens ,

Geachte raadsleden,

Driemaal is scheepsrecht. Daarop hoop ik voor de Dobbewijk. Twee keer heb ik u goed onderbouwd verteld, dat de komst van een afscheiding station in onze wijk volstrekt ongewenst en ongepast is. Bewoners en ondernemers zijn het daarover eens. Dat is u nu hopelijk wel duidelijk.

Dit keer gaat mijn inspraak over de wijze waarop wij burgers en ondernemers geïnformeerd worden. **Niet** geïnformeerd worden kan ik beter zeggen. Wij weten inmiddels, dat de gemeente al in 2015 bezig was met Avalex en dat er ook afspraken zijn gemaakt met omliggende gemeenten. Toch horen wij pas 8 september 2016 dat er een afscheidingsstation in onze wijk gepland is. De gemeente spreekt van gedegen onderzoek. Niet spreekt men over de 10.000 euro die Avalex zijn geschonken. Wij moeten extreem veel energie steken in het onder ogen krijgen van dat gedegen onderzoek. Een Wob-verzoek, waaraan pas na de wettelijke termijn in onbegrijpelijk Nederlands wordt voldaan. Gedegen onderzoek: Een paar kleine velletjes met wat plussen en minnen. Over bewoners overigens geen woord.

Of wij zijn verkeerd voorgelicht en er is geen gedegen onderzoek gedaan, of er wordt ons informatie onthouden. Wij krijgen van Avalex wel opeens een uitnodiging voor een informatieavond. Maar dan op een tijdstip dat de meeste Voorschotenaren nog op weg naar huis zijn, met hun kinderen aan tafel gaan. En in een vorm, die het best kan worden omschreven als een goede manier om iedereen uit elkaar te spelen, en geen daadwerkelijke, eenduidige informatie te geven. Drie uur lang mag je binnenlopen. Dat is niet informeren, maar een beetje strooien met wat praatjes en tekeningen. Een avond waarop de gemeente ook in de persoon van de wethouder wat rondwandelt, maar dan in een zaaltje ernaast. We worden behandeld als boze burgers die tegen de komst van een AZC zijn.

Het blijft ons een raadsel; niemand kan ons in de tussentijd vertellen wat de afspraken met de omliggende gemeenten en Avalex zijn. Waar komt het geld vandaan waarmee het station wordt gebouwd? Wie bepaalt de tarieven die Avalex aan de Voorschotense burgers gaat berekenen? Het college is ook in de richting van uw raad weinig mededeelzaam. Wel een houtskoolschets voor dat mooie duurzaamheidscentrum presenteren, maar niets over het feit dat men dan al druk bezig is de Dobbewijk in de uitverkoop te doen. Niets over de investering en de tarieven: van een actieve informatieplicht heeft het college kennelijk niet gehoord.

Tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van Avalex waar Voorschoten niet eens aan deelneemt-blijkt het AB nauwelijks te weten wat er leeft. De verantwoordelijke wethouder Leo Maat uit Wassenaar zegt, dat het een zaak van Voorschoten is. In de begroting 2017 van Avalex laat het DB weten er zelf geen geld in te steken. En wat zegt Voorschoten? Het is Avalex: een gewoon bedrijf dat op ons grondgebied is neergestreken Alsof er niet al bijna 2 jaar gespreken gaande zijn. En ondertussen dendert de Avalex-trein door. Wij voelen ons genegeerd, niet betrokken en niet correct geïnformeerd. Als dat wel het geval was geweest, dan had het college afgezien van dit plan wegens gebrek aan draagvlak van zowel bewoners als ondernemers.

Wij hopen, dat u zich wel verdiept in deze gang van zaken en ons als bewoners en ondernemers van de Dobbewijk en als bewoners van Voorsche park en Boschgeest serieus neemt als betrokken burgers die met recht en rede geen afvalscheiding station willen. Wij kunnen met een gerust hart zeggen dat wij namens de gehele Dobbewijk spreken; getuige de lijst van handtekeningen opgehaald door jonge, bezorgde buurtbewoners. Wij hopen allemaal dat als deze akelige periode met zijn dreigende verslechtering van ons woon- en leefklimaat achter de rug is, de buurt weer de gezellige buurt wordt die het altijd is geweest. Daarbij hebben we u nodig: maak een einde aan de Dobbewijk als locatie voor het afvalscheidingsstation,

ga aan het stuur zitten als het over locatie, investeren en tarieven gaat. Dat laatste is niet alleen voor de Dobbewijk belangrijk, maar voor alle burgers van Voorschoten.

Inspreektekst van over de plannen voor een afvalbrengstation in de Dobbewijk (agendapunt 4 van de vergadering van de Commissie Wonen, Ruimte & Groen Voorschoten op 12 januari 2017).

“De hebben de raad verzocht dit onderwerp op de agenda te plaatsen. Het presidium heeft daarmee ingestemd. De commissie wordt gevraagd te reageren op de verzoeken van deze inwoners”

Deze tekst is ook aan de commissieleden uitgedeeld; de ingesprongen gedeelten in een kleinere letter zijn niet uitgesproken

In onze brief van 12 december jl. verzochten wij u * onze bezwaren¹ tegen de vestiging van een afvalbrengstation in de Dobbewijk serieus te nemen, * niet te wachten tot Avalex een vergunningaanvraag daarvoor heeft ingediend, maar de plannen eerder op de agenda te zetten en * het college opdracht te geven geen enkele medewerking meer te verlenen aan de vestiging van een ‘duurzaamheidscentrum’ in de Dobbewijk.

In onze brief van 12 december jl. spraken wij u aan als volksvertegenwoordigers in uw zelfstandige kaderstellende en controlerende taak. Het stemt ons tevreden dat u het eerste deel van ons verzoek heeft ingewilligd (het nu op de agenda zetten van de Avalex-plannen). Nu het tweede deel nog (het college opdracht geven geen medewerking meer te verlenen aan die plannen)!

We hadden een aantal goede redenen voor ons verzoek. Anders dan het college het wil doen voorkomen, gaat het namelijk niet alleen om de vraag of een afvalbrengstation wel in het Bestemmingsplan Dobbewijk past. Er is meer aan de hand. Er zijn verschillende vragen die eerst dringend beantwoord dienen te worden.

- Allereerst is het de vraag **of er wel zulk ‘uitvoerig en grondig’ locatieonderzoek is gedaan**, waar de Dobbewijk als *“de meeste geschikte locatie”* uitkwam. En als zulk onderzoek wel is gedaan, dan is de vraag waarom het college ons - na maanden geteut - (wat het zelf noemt:) alleen *“verkenningen”* en *“geen afgeronde documenten”* heeft toegestuurd. Wij hebben B&W opnieuw om de rapporten van dat uitvoerige en grondige onderzoek gevraagd, opnieuw met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur. Die vraag dient u ook te stellen. Vooralsnog lijkt het immers - wat de locatiekeuze betreft - te enen male te ontbreken aan een deugdelijke basis voor de plannen voor een afvalbrengstation in de Dobbewijk.

- De vestiging van een afvalbrengstation **past in ieder geval niet bij de bedoelingen van het Bestemmingsplan Dobbewijk**.

Het Bestemmingsplan beoogt immers *“behoud van werkgelegenheid”*, maar ook *“verbetering van de woon- en leefsituatie en verbetering van de ruimtelijke kwaliteit”* in de Dobbewijk en facilitering van de bedrijvigheid, maar ook bescherming van de woonfunctie.

Van bescherming van de woonfunctie is bij de vestiging van een afvalbrengstation in de Dobbewijk geen sprake meer. Daardoor zou het karakter van de bedrijvigheid in het gebied tussen de Donkiaan en het spoor namelijk ingrijpend veranderen. Daarom zijn óók de ondernemers zo fel gekant tegen de komst van een afvalbrengstation in de Dobbewijk.

Een afvalbrengstation wijkt in een aantal belangrijke opzichten immers sterk af van de bestaande bedrijvigheid in de Dobbewijk. *“Afval-inzameldepots”* kunnen weliswaar tot milieucategorie 3.1 gerekend worden, maar dan wordt over het hoofd gezien dat bedrijven die zeer veel verkeer aantrekken geschrapt zijn uit de lijst van bedrijfsactiviteiten die binnen Dobbewijk aanvaardbaar en/of gewenst zijn.

Volgens de ‘Houtskoolschets’ van Avalex zou het afvalbrengstation in de Dobbewijk opengesteld worden *“voor inwoners van alle 6 de Avalex gemeenten, Voorschoten en het midden- en kleinbedrijf”*. Dat zijn alles bij elkaar ongeveer 345.000 inwoners² (14x zoveel als Voorschoten alleen)! En 125.000 inwoners als het alleen om Leidschendam-Voorburg, Wassenaar en Voorschoten zou gaan (5x zoveel als Voorschoten alleen)!

Het afvalbrengstation zou hoe dan ook een bedrijvigheid worden, die zeer veel personen- en goederenverkeer uit 3 (of zelfs 7) gemeenten zou aantrekken, veel meer verkeer dan waar het Bestemmingsplan rekening mee houdt. Daarom alleen al is de vestiging van een afvalbrengstation onaanvaardbaar in de Dobbewijk.

- De vraag is ook waarom het college er zo enorm aan hecht om Avalex een afvalbrengstation in de Dobbewijk te laten vestigen en wat het college ziet in Avalex, een gemeenschappelijke regeling waar Voorschoten niet eens aan deelneemt. **Zo’n enorm vertrouwenwekkend bedrijf is Avalex nu ook weer niet**. In tegendeel zelfs: er zijn al jaren grote problemen met dit bedrijf.

Zo ging Avalex vier jaar geleden, in 2012, al eens bijna failliet. En een aantal jaren daarvoor werd Avalex in verband gebracht met fraude en milieuovertredingen. Ook recent wordt er in de Avalex-gemeenten weer steen en been geklaagd over het financiële wanbeleid van Avalex, met hoge tarieven en slechte dienstverlening waar de bewoners de dupe van zijn. Financieel leunt Avalex zwaar op de zes Avalex-gemeenten. En Avalex heeft volgens de eigen ‘Gewijzigde begroting 2017’ leningen nodig (€ 19 mln. in

¹ En dan heb ik het niet alleen over de bezwaren van de bewoners en de ondernemers van de Dobbewijk, maar ook over de bezwaren van de Ondernemersvereniging Voorschoten en over de bezwaren van de bewoners van het Voorsche Park, Boschgeest en de Veurseweg.

² Delft 101.053 inwoners; Leidschendam-Voorburg 74.222 inwoners; Midden-Delfland 17.892 inwoners; Pijnacker-Nootdorp 52.026 inwoners; Rijswijk 50.000 inwoners; Wassenaar 25.931 inwoners; Voorschoten 25.249 inwoners (CBS).

2016) “om de uitvoering van de (publieke) taak (...) te kunnen waarborgen”. Het risico voor de langlopende leningen wordt afgewenteld en ligt bij de zes gemeenten die eigenaar zijn van Avalex.

Nogal wat partijen in de Avalex-gemeenten wil dan ook van Avalex af. Hierbij gaat het deels om dezelfde partijen die hier de coalitie vormen. De vraag is dus nogmaals wat B&W van Voorschoten in Avalex zien. Is het de bedoeling ook een Avalex-gemeente te worden? Welke invloed krijgt Voorschoten op de tarieven en de dienstverlening?

- Er zijn **ook grote vraagtekens bij de financiering van de Avalex-plannen**. Zo staat in de Avalex-begroting voor 2017 bijvoorbeeld, dat Avalex op verzoek van Wassenaar, Leidschendam-Voorburg en Voorschoten heeft onderzocht of er een nieuw afvalbrengstation ontwikkeld zou kunnen worden ter vervanging van de bestaande milieustraten in Wassenaar en Leidschendam-Voorburg en dat het Dagelijks Bestuur van Avalex “*vooralsnog (heeft) besloten niet zelf te investeren in deze ontwikkeling*”. Twee vragen naar aanleiding hiervan:

1. Waarom heeft Avalex mede op verzoek van Voorschoten dat onderzoek naar een nieuw afvalbrengstation gedaan?
2. Als Avalex niet zelf gaat investeren in de ontwikkeling van een afvalbrengstation in onze wijk, dan is de vraag natuurlijk wie daarin dan wel gaat investeren.

Wat zijn B&W van Voorschoten in dezen van plan, nog afgezien van de bijdrage van € 10.000 “*aan een betaalde optie op een locatie voor een duurzaamheidscentrum in de Dobbewijk*”, waartoe ze in mei van het vorig jaar al besloten hebben? Heeft het college zich nog tot meer verplicht? Dat lijken ons vragen die ook de provincie zullen interesseren. Heeft het college andere bedrijven ook op deze manier geholpen?

U kunt al die vragen wel naast u neerleggen en volgbaar doen wat het college u voorschrijft, maar dat is uw taak niet, ook niet die van de coalitiepartijen. Uw taak is kaders te stellen voor het college en B&W te controleren. Zwem a.u.b. niet in de fuik die voor u staat: wacht dus niet tot Avalex zijn vergunningaanvraag heeft ingediend. Daarna komt u immers in belangrijke mate buitenspel te staan. Stel nu de kritische vragen, die nog onbeantwoord zijn en die eerst beantwoord moeten worden!

Al met al kan het u niet ontgaan zijn, dat het ontbreekt aan een deugdelijke basis voor de Avalex-plannen in de Dobbewijk. Daarom herhalen wij hier ons verzoek aan u, als hoogste gezag in de gemeente, om het college - in het belang van uw eigen inwoners - opdracht te geven om geen enkele medewerking meer te verlenen aan de vestiging van een ‘duurzaamheidscentrum’ in de Dobbewijk.

Dank voor uw aandacht!

Vragen:

1. Als er wel ‘uitvoerig en grondig’ locatieonderzoek gedaan, waarom heeft het college ons dan - na maanden geteut - (wat het zelf noemt:) “*verkenningen*” en “*geen afgeronde documenten*” toegestuurd?
2. (Wanneer) kan het college de rapporten van dat ‘uitvoerige en grondige’ locatieonderzoek publiceren?
3. Gezien het financiële wanbeleid van Avalex, is de vraag wat B&W van Voorschoten in Avalex zien.
 - a. Is het de bedoeling ook een Avalex-gemeente te worden?
 - b. Welke invloed krijgt Voorschoten op de tarieven en de dienstverlening?
4. Waarom heeft Avalex **mede op verzoek van Voorschoten** (geen Avalex-gemeente) onderzocht of er een nieuw afvalbrengstation ontwikkeld kan worden ter vervanging van de bestaande milieustraten in Wassenaar en Leidschendam-Voorburg?
5. En als Avalex niet zelf gaat investeren in de ontwikkeling van een afvalbrengstation in de Dobbewijk, dan is de vraag natuurlijk wie daarin dan wel gaat investeren.
 - a. Wat zijn B&W van Voorschoten in dezen van plan, nog afgezien van de bijdrage van € 10.000 “*aan een betaalde optie op een locatie voor een duurzaamheidscentrum in de Dobbewijk*”, waartoe ze in mei van het vorig jaar al hebben besloten? Een vraag die ook de provincie zal interesseren.
 - b. Heeft het college zich nog tot meer verplicht? Nog zo’n vraag die de provincie zal interesseren.
 - c. Hebben B&W andere bedrijven in de Dobbewijk ook op deze manier geholpen?