

Van:
Verzonden: donderdag 2 februari 2017 23:42
Aan: GriffieVS; Hans van der Does; Minke Elkerbout
CC:
Onderwerp: "een gedegen onderzoek te (doen) verrichten naar mogelijke alternatieve locaties" ...



Geacht raadslid!

Het Avalex-debat vanavond

Hoewel wij 'weliswaar weer enige grond onder de voeten lijken te hebben, maar voor ons gevoel nog lang niet op het droge zijn', verliep het Avalex-debat vanavond toch boven verwachting goed.

Het was bepaald hoopgevend, dat het de coalitie en de oppositie zo snel lukte beide moties in elkaar te schuiven. Gelukkig maakte de raad het college i.c. de burgemeester even snel duidelijk, dat de raad gaat over de tekst van moties en dat het college de ruimte kreeg die tekst te interpreteren zoals door de burgemeester verwoord werd.

Het nieuwe locatieonderzoek

Om te voorkomen dat het nieuwe locatieonderzoek dezelfde substandard-kwaliteit krijgt als het locatieonderzoek waarvan we de rapportjes met veel moeite in handen kregen, is het inderdaad heel erg belangrijk om *"een gedegen onderzoek te (doen) verrichten naar mogelijke alternatieve locaties in de drie gemeenten en de bij dit onderzoek te hanteren criteria vooraf met de raad te delen middels een informatiebrief"* (verzoek c van de motie).

In de onderzoeksopzet moet tenminste:

- de hele opzet van het afvalbrengstation - en ook alle eisen die het afvalbrengstation stelt - zo nauwkeurig mogelijk omschreven worden,
- alle relevante eigenschappen van de onderzochte locaties zo nauwkeurig mogelijk omschreven worden,

- worden duidelijk gemaakt dat (en hoe) alle relevante beoordelingscriteria voor de locaties op dezelfde, navolgbare wijze op alle locaties worden toegepast,
- worden duidelijk gemaakt hoe (en op grond waarvan) de gehanteerde criteria zullen worden gewogen en welke criteria eventueel om welke redenen doorslaggevend zullen zijn.

In de rapportjes die de gemeente ons eerder toestuurde waren de mogelijke locaties voor het afvalbrengstation heel onnauwkeurig beschreven, beoordelingscriteria bleken te hooi en te gras te zijn toegepast (bij de ene locatie was het ene rijtje criteria toegepast en bij een andere locatie deels weer andere criteria), belangrijke criteria (de gevolgen voor diverse categorieën inwoners bijvoorbeeld) bleken helemaal niet of niet navolgbaar gehanteerd en volstrekt onduidelijk was hoe zwaar de verschillende criteria hadden gewogen en welke criteria om welke redenen doorslaggevend waren.

Omdat het bij dit nieuwe locatieonderzoek in feite gaat om een politieke beoordeling, is het inderdaad nodig **de raad** daar in een vroeg stadium bij te betrekken *“en de bij dit onderzoek te hanteren criteria vooraf met de raad te delen middels een informatiebrief”*. Bij de beoordeling van de onderzoeksopzet zou de raad ons inziens actief zijn kaderstellende rol moeten vervullen.

Wij willen als vertegenwoordigers van **de buurtvereniging** in ieder geval door de gemeente actief in een adviserende rol bij de beoordeling van de onderzoeksopzet betrokken worden (en – hoe vroeg dan ook - niet pas *“bij de keuze van één of meerdere locaties”* (verzoek d van de motie)).

Als vanouds vanzelfsprekend graag bereid tot nadere toelichting, met vriendelijke groet
mede namens