



VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

<i>Registratienummer:</i>	5419
<i>Datum:</i>	20 december 2016
<i>Soort Voorstel:</i>	Adviesnota
<i>Onderwerp:</i>	Vaststelling dereguleringvoorstel van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 na inspraak.
<i>Portefeuillehouder:</i>	Burgemeester Bouvy-Koene /wethouder Nieuwenhuizen.
<i>Programma:</i>	
<i>Kernboodschap:</i>	Door deregulering van 1/5 van de Algemene Plaatselijke Verordening wordt de administratieve lastendruk en regelzucht verminderd met als doel dat burgers en ondernemers zo min mogelijk last ondervinden van regels.
<i>Bijlagen:</i>	
<i>Stukken ter inzage:</i>	nee
<i>Beslispunten:</i>	• Vaststellen van de 7^e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening na inspraak.



Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Vaststellen van de 7^e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 (hierna: APV) na inspraak. (In juni 2015 is de APV geactualiseerd conform het model van de VNG).

Aanleiding

Als gevolg van de landelijke trend waarbij zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van de burger de boventoon voeren, zijn gemeenten actief bezig hun regelstelsels te herzien. Waar mogelijk laat men regels vervallen en probeert men hierdoor administratieve lasten te verlichten.

De gemeente Voorschoten heeft de gemeente Hollands Kroon als voorbeeld gesteld. Hollands Kroon heeft 1/3 van de regels gedereguleerd. Doorslaggevend voor die deregulering waren de begrippen veiligheid en verantwoordelijkheid. Verantwoordelijkheid voor de inwoner was uitgangspunt. Veiligheid is de begrenzing van dat uitgangspunt. Daar waar de verantwoordelijkheid van de inwoner de integriteit en veiligheid van lijf en goed van de ander bedreigt, is een (onder-)grens getrokken.

De opvatting van Hollands Kroon voor de beperking van regels is door het college van Voorschoten als referentie genomen in dit dereguleringsvoorstel. Het college spreekt in het coalitieakkoord 2014-2018 over 'vertrouwen in mensen, verbinden van krachten'. Hiervoor wordt uitgegaan van 'eigen kracht, creativiteit en verantwoordelijkheidsgevoel van inwoners' met als doel dat inwoners zo min mogelijk last ondervinden van regels. De gemeente moet zich concentreren op haar kerntaken. De gemeente wil zich minder bemoeien met zaken die inwoners prima zelf kunnen oplossen. Dit geldt eveneens in de wijze waarop de gemeente met haar ondernemers omgaat. Hierbij hoort vertrouwen het uitgangspunt te zijn en de acceptatie dat niet alles voorkomen kan worden.

Bij deregulering komen vermindering van (administratieve) lastendruk, regelzucht en toezichtslast én verbetering van dienstverlening samen. Deregulering vermindert de regeldruk voor burgers en ondernemers. Hierbij vertrouwt de gemeente op het verantwoordelijkheidsgevoel en zelfredzaamheid van de inwoners en ondernemers. Aan de andere kant biedt deregulering ook de mogelijkheid tot administratieve lastenverlichting.



Voorafgaand aan het voorstel tot deregulering via de APV zijn de mogelijkheden hiervoor onderzocht en heeft overleg plaatsgevonden met politie, de brandweer, ondernemers en afdelingen binnen de werkorganisatie over de consequenties van het dereguleringsvoorstel.

Na een ambtelijk en bestuurlijk voortraject is geconcludeerd dat uiteindelijk 30 artikelen in aanmerking komen voor deregulering. Vanuit het perspectief van de Openbare Orde en Veiligheid heeft de politie geadviseerd 10 artikelen te behouden van de 30 omdat juist met deze artikelen in de APV een kader wordt aangegeven van gedragingen die in beginsel als ongewenst worden aangemerkt en waartegen zonodig met een bekeuring kan worden opgetreden.

Tijdens de raadscommissie van 30 juni 2016 heeft de raad aangegeven, gelet op de veiligheid, artikel 5:24 (Voorwerpen op, in of boven openbaar water) te willen behouden.

Na overleg met alle betrokken partijen blijven 19 artikelen (1/5 van het totaal) waarvan het acceptabel is deze te laten vervallen.

Via de gemeentelijke website waren de betreffende – te laten vervallen artikelen – te raadplegen en werden inwoners, ondernemers en verenigingen uitgenodigd zich aan te melden voor een inloopavond. Er werden geen aanmeldingen ontvangen, waarna besloten is de avond niet door te laten gaan.

Tijdens de besluitvorming van 20 december 2016 heeft het college aangegeven "artikel 2:64 Bijen" niet te schrappen. Het schrappen van dit artikel kan tot een overlast gevende situatie leiden. Met het handhaven van dit artikel wordt voorkomen dat omwonenden overlast ondervinden van de aanwezigheid van bijen binnen een afstand van 30 meter van hun woonomgeving.

Uw raad wordt voorgesteld te besluiten over het (al dan niet) te laten vervallen/dereguleren van 18 artikelen uit de APV waarna bevestiging hiervan plaatsvindt door vaststelling van de 7^e wijzigingsverordening van de APV.

In het Raadsbesluit vindt u de 18 dereguleringswijzigingen van de artikelen die worden opgenomen in de APV.

In de adviesnota van 7 juli 2016 zijn drie artikelen (onversterkte muziek, straatvegen en aantasting groenvoorziening door voertuigen) wel genoemd maar niet toegelicht in het raadsbesluit.

Alle 18 artikelen worden hieronder toegelicht. Uw raad wordt voorgesteld deze artikelen te laten vervallen/dereguleren.



Artikel 2:6 Beperking aanbieden en verspreiden van geschreven of gedrukte stukken op het door het college aangewezen plaatsen.

Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen.

Folderen en flyeren is toegestaan, behalve op of aan door het college aangewezen wegen of gedeelten daarvan. Het college is niet voornemens gebieden aan te wijzen waardoor dit artikel overbodig is.

Artikel 2:14 Winkelwagentjes.

Een winkelier die de winkelwagentjes ter beschikking stelt is verplicht deze te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en deze terstond te verwijderen uit de omgeving van dat bedrijf. Het is verboden een winkelwagentje na gebruik onbeheerd op een openbare plaats achter te laten.

Dit artikel bestrijdt het "zwerfkarrenprobleem" door winkelbedrijven te verplichten achtergelaten winkelwagentjes terstond te verwijderen en op deze winkelwagentjes een herkenningsteken aan te brengen. Een andere aanpak van het probleem is via een statiegeldsysteem op het gebruik van winkelwagentjes. De consument kan een wagentje pas gebruiken met bijvoorbeeld een munt van 50 eurocent. Dit leidt niet altijd tot het gewenste resultaat. Om die reden gaan sommige gemeenten er toe over om in hun APV bepaling een verbod jegens de burger op te nemen. Omdat niet iedere gemeente behoefte heeft aan een dergelijke bepaling is dit artikel bij de herziening van 2011 facultatief gemaakt. Het college is van mening dat het de verantwoordelijkheid van de ondernemer is zorg te dragen voor het opruimen van "zwerfkarren" en niet het probleem op te lossen via handhaving via de APV.

Artikel 2:16 Openen straatkolken en dergelijke.

Het is aan degene die daartoe niet is bevoegd verboden een straatkolk, rioolput, brandkraan of een andere afsluiting die behoort tot een openbare nutsvoorziening, te openen, onzichtbaar te maken of af te dekken.

Gevallen waarbij onbevoegden een straatkolk, rioolput of andere afsluiting opent zijn niet bekend. Het schrappen van dit artikel heeft een beperkt risico tot gevolg voor de openbare orde en veiligheid. Het is verboden zonder toestemming deze zaken onbevoegd te gebruiken (eigendom gemeente, strafrecht/ aansprakelijkheid schade, Burgerlijk Wetboek). Daarom wordt uw raad voorgesteld dit artikel te laten vervallen.



Artikel 2:25 Evenementen.

Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.

In het kader van de verminderde regeldruk voor burgers en ondernemers wordt een nieuw artikel toegevoegd. (het VNG model wordt met het toevoegen van dit artikel niet gevolgd, ook de artikelen 3 en 4 van de eerdere gewijzigde APV zijn niet conform het VNG model).

Het betreft artikel 2. Dit nieuwe artikel komt te luiden: Indien er bij jaarlijks terugkerende grote evenementen geen wijzigingen zijn ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag dan stelt de organisator het bevoegd gezag hiervan op de hoogte. Deze jaarlijks terugkerende grote evenementen zijn de categorie B-evenementen die zijn gekwalificeerd in "het kader evenementenveiligheid van de Veiligheidsregio Hollands Midden ". Het bevoegd gezag zal met de reeds bestaande stukken de aanvraag voor een nieuwe vergunning in behandeling nemen.

Voor de jaarlijks terugkerende grote evenementen waarbij wel wijzigingen zijn te verwachten ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag heeft de organisator alleen de wijzigingen ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag door te geven aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag zal deze wijzigingen met de reeds bestaande stukken gebruiken voor de aanvraag/beoordeling van een nieuwe vergunning.

De organisator is verantwoordelijk het bevoegd gezag in kennis te stellen van een nieuw te organiseren evenement met in acht neming van de in artikel 1:3 genoemde termijnen."

Ten opzichte van de adviesnota van 7 juli 2016 is dit artikel aangepast. Eerder was sprake van een melding. Het alleen melden van een wijziging zou een automatische goedkeuring van deze wijziging impliceren. Het bevoegd gezag moet deze wijziging echter op inhoud beoordelen en over de mogelijkheid moeten beschikken om na afweging van de doorgegeven wijziging een vergunning te kunnen weigeren.

Artikel 2:32 Handel in horecabedrijven.

De exploitant van een horecabedrijf laat niet toe dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in dat bedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enig andere wijze overdraagt.

Dit artikel betreft een verbod van heling. Dit artikel kan worden ingezet als in sommige cafés regelmatig gestolen goed wordt verhandeld. Deze problematiek doet zich veelal in grote steden voor. De Drank- en Horecawet, artikel 14, geeft daarbij ook een verbod tot het



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

uitoefenen van kleinhandel (verkoophandelingen) in een horeca inrichting en daarom is handhaving van dit artikel overbodig.

Artikel 2:36 Kennisgeving exploitatie.

Degene die een inrichting opricht, overneemt, verplaatst of de exploitatie of feitelijke leiding van een inrichting staakt, is verplicht binnen drie dagen daarna daarvan schriftelijk kennis te geven aan de burgemeester.

Dit artikel strekt ertoe, dat de burgemeester een zo volledig mogelijk overzicht heeft van de in de gemeente aanwezig nachtverblijf en kampeerinrichtingen. Binnen de gemeente wordt deze verplichting niet opgelegd. Voorgesteld wordt dit artikel als voorwaarde op te nemen in de exploitatievergunning.

Artikel 2:39 Speelgelegenheden en speelautomaten.

Het is niet toegestaan om een speelautomatenhal te vestigen zonder toestemming van de gemeenteraad (lid 5).

Duidelijk is dat deze toestemmingsvereiste van de raad niet betrekking kan hebben op het verlenen van een vergunning omdat op grond van de Wet op de kansspelen dit altijd een exclusieve bevoegdheid is van de burgemeester.

De raad der gemeente Voorschoten heeft op 12 november 2015 het besluit genomen de vestiging van speelautomaten binnen Voorschoten niet toe te staan. Daarmee is artikel 2:39 lid 5 een overbodige bepaling geworden die voor misverstanden en discussie zorgt. In het raadsbesluit van 12 oktober 2015 is bepaald dat artikel 2:39 lid 5 zal worden geschrapt in de herziening van de APV.

Artikel 2:45 Betreden van werken en waterpartijen.

Het is aan degene die daartoe niet bevoegd is verboden zonder ontheffing van het college zich te bevinden in of op bij de gemeente in onderhoud zijnde parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken of grasperken, buiten de daarin gelegen wegen of paden.

Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen moeten zijn waar dat normaliter verboden is (voor het bevoegd betreden van het plantsoen geldt het verbod sowieso niet). Het artikel is overbodig omdat personen die wel noodzakelijkerwijs op plekken moeten zijn die normaliter verboden zijn, dit doen met toestemming van het bevoegd gezag. Het artikel is daarmee overbodig.



Artikel 2:46 Rijden over bermen of zijkant van de weg.

Het is verboden met voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden te rijden over de berm of zijkant van een weg, tenzij dit door de omstandigheden redelijkerwijs wordt vereist.

Deze bepaling strekt ter bescherming van de bermen, glooiingen en zijvakken van wegen. Bermen, glooiingen en zijvakken maken deel uit van de weg. Deze bepaling ziet derhalve op het verkeer op wegen in de zin van de wegenverkeerswetgeving, maar kan als toelaatbaar worden beschouwd naast deze wetgeving. Op basis van artikel 149 Gemeentewet is de gemeentelijke wetgever immers bevoegd tot het stellen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen dienen, tenzij deze regels het stelsel van de wegenverkeerswetgeving doorkruisen. Dat is hier niet het geval. Het verbod heeft slechts betrekking op voertuigen die niet voorzien zijn van rubberbanden. De beperking van het verbod tot voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden, blijkt vragen op te roepen. Die beperking is opgenomen omdat juist die voertuigen schade kunnen aanrichten. Verder wordt hiermee voorkomen dat het domein van de Wegenverkeerswet wordt betreden.

Artikel 2:46 gaat slechts over een zeer beperkte categorie voertuigen die niet zijn voorzien van rubberbanden. Men moet hierbij denken aan rupsvoertuigen van particuliere bedrijven die gebruikt worden voor de voor bouw en wegen. Op grond van het Burgerlijk wetboek kan schade op de veroorzaker worden verhaald.

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren.

Het is verboden op door het college ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren aanwezig te hebben.

Met de zinsnede "buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer" wordt de afbakening met de Wet milieubeheer vastgelegd. Het kan voor de omgeving hinderlijk zijn, wanneer iemand dieren houdt. Met dit artikel kan worden ingegrepen als overlast of schade voor de volksgezondheid dreigt. Er zijn gemeenten die deze bepaling niet opnemen in de APV, waarbij doorgaans als reden wordt gegeven dat er zelden sprake is van werkelijk omvangrijke overlast of dreigende schade voor de volksgezondheid. In de meesten gevallen betreft het geschillen tussen burens. Dit laatste geldt ook, voor zover bekend, binnen Voorschoten en maakt het artikel overbodig.

Artikel 4:5 Onversterkte muziek.

Bij het ten gehore brengen van onversterkte muziek kan de gemeente regels stellen.



Het artikel is alleen gericht op onversterkte muziek vanuit inrichtingen en niet buiten inrichtingen. Bijvoorbeeld amateurgezelschappen in niet professionele oefenruimtes die hobbymatig bezig zijn met het beoefenen van onversterkte muziek.

Met dit artikel kan de gemeente zelf bepalen in hoeverre zij de eventuele overlast van onversterkte muziek wil reguleren.

De achtergrond van deze bepaling is dat de kosten die gemaakt moeten worden om gemeenschapshuizen, waarin muziek wordt gespeeld, aan te passen vanwege de geluidsnormen over het algemeen hoog zijn. Bovendien gaat het meestal maar om enkele uren per week. Heeft een gemeente geen regels met betrekking tot onversterkte muziek in een gemeentelijke verordening gesteld, dan hoeven gemeenschapshuizen sinds de inwerkingtreding van het Activiteitenbesluit niet geïsoleerd te worden. Indien er bij gemeentelijke verordening wel regels met betrekking tot onversterkte muziek zijn opgesteld, dan zullen deze regels bepalend zijn of en in welke mate de gemeenschapshuizen geïsoleerd dienen te worden.

N.B. Het geluid ten behoeve van het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten, begravenissen en crematies, alsmede geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden is uitgezonderd van toetsing. Hiervoor kunnen geen regels worden gesteld bij gemeentelijke verordening.

Het schrappen van dit artikel heeft een beperkt risico tot gevolg voor de openbare orde en veiligheid. Op grond van artikel 431 van het Wetboek van Strafrecht kan de politie optreden/maatregelen treffen als zij vindt dat het geluid ('s avonds) komende uit een pand niet door de beugel kan en geluidsoverlast geeft voor burgers van belendende gebouwen. Tevens kan een burger bij onrechtmatige geluidhinder een beroep doen op artikel 5:37 van het Burgerlijk Wetboek. Daarom wordt uw raad voorgesteld dit artikel te laten vervallen.

Artikel 4:7 Straatvegen.

Het is verboden op een door het college ten behoeve van de werkzaamheden van de gemeentelijke reinigingsdienst aangewezen weggedeelte, een voertuig te parkeren of enig ander voorwerp te laten staan gedurende een daarbij aangeduide tijdsperiode.

Dit artikel bevat een verkeersbeperkende bepaling. De gemeenteraad is op basis van artikel 149 van de Gemeentewet bevoegd tot het treffen van regels die andere belangen dan verkeersbelangen beogen te dienen, tenzij deze regels ondanks het afwijkende motief zo diep en zo algemeen ingrijpen in het normale verkeer op wegen dat het stelsel van de Wegenverkeerswet 1994 wordt doorkruist. Indien voertuigen de uitvoering belemmeren van de gemeentelijke reinigingsdienst kunnen deze op grond van de Wegenverkeerswet en de wegsleepregeling worden verplaatst waardoor dit artikel overbodig is.



Artikel 5:6 Kampeermiddelen en dergelijke op de weg.

Het is verboden een voertuig dat voor recreatie wordt gebruikt langer dan op zeven achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op de weg op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Het aantal van 7 dagen wordt conform het VNG model teruggebracht tot drie. Deze wijziging is op voorhand niet meegenomen in het dereguleringstraject maar komt voort uit een actuele noodzaak en wordt daarom niet gerekend tot het opgenomen aantal van 19 dereguleringsregels.

Door de hier aangegeven 7 dagen terug te brengen naar 3 dagen mogen caravans en campers minder lang op de openbare weg staan met een positief effect voor de omwonenden.

De halfopen schuiltentjes van de vissers vallen niet onder kampeermiddelen (en zeker niet op de weg) en er kan alleen op worden gehandhaafd als ze 's nachts worden afgesloten en daar daadwerkelijk wordt geslapen. Daarvoor is in de huidige APV Voorschoten reeds een verbod opgenomen in Hoofdstuk 4 afdeling 5 Kamperen buiten kampeerterreinen waar staat:

Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

- 1. Het is verboden ten behoeve van recreatief nachtverblijf kampeermiddelen te plaatsen of geplaatst te houden buiten een kampeerterrein dat als zodanig in het bestemmingsplan is bestemd of mede bestemd.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen.

Het is verboden met een voertuig te rijden door of deze te doen of te laten staan in een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook.

Met de onderhavige bepaling wordt beoogd beschadiging van groenstroken e.d., (b.v. door geparkeerde auto's) te voorkomen. Doorgaans zal een groenstrook geen deel uitmaken van de weg. Bermen maken wel deel uit van de "wegen" in de zin van artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994 (hierna: WVV). Aangezien de berm rechtens deel uitmaakt van de weg, gelden de op de desbetreffende weg betrekking hebbende verkeersvoorschriften eveneens voor de berm. In de meeste gevallen worden voertuigen in de berm geparkeerd zodat op grond van de WVV kan worden opgetreden. Daarmee is dit artikel overbodig.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting.

Het is verboden zonder vergunning van het college te venten.



Het ventverbod (artikel 5:15) is niet van toepassing op het venten met stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet (vrijheid van Drukpers). Het college kan echter met dit artikel toch openbare plaatsen, dagen en uren aanwijzen waardoor het venten met stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7 van de Grondwet zonder ontheffing niet is toegestaan. Artikel 7 Grondwet bepaalt dat geen vergunning mag worden geëist voor de gebruikmaking van een zelfstandig middel van bekendmaking. In de jurisprudentie is het aanbieden van of venten met gedrukte stukken als een zelfstandig middel van bekendmaking aangemerkt. Een afzonderlijk probleem is het beoordelen of er in een concrete situatie sprake is van de uitoefening van "een zelfstandig middel van bekendmaking" in de zin van artikel 7 van de Grondwet of dat er sprake is van het te koop aanbieden van drukwerk, waarbij geen gedachten of gevoelens worden geopenbaard. Het verspreiden van handelsreclame wordt niet tot de vrijheid van drukpers gerekend. Ook het trekken van een grens tussen het aanbieden van gedrukte stukken in het kader van de vrijheid van drukpers en het verkopen van gedrukte stukken is in de praktijk dikwijls moeilijk vast te stellen. In de praktijk is dit een voor handhavers lastig hanteerbare norm. Mocht de openbare orde daadwerkelijk worden verstoord dan kan de burgemeester ingrijpen op basis van diens openbare orde bevoegdheden uit de Gemeentewet. Het artikel is daarom overbodig.

Artikel 5:22 Begripsbepaling snuffelmarkt.

In deze afdeling wordt verstaan onder snuffelmarkt: een markt in een voor publiek toegankelijk gebouw waar hoofdzakelijk tweedehands en incurante goederen worden verhandeld of diensten worden aangeboden vanaf een standplaats.

De begripsbepaling is bedoeld in samenhang met artikel 5:23. Nu artikel 5:23 wordt geschrapt kan artikel 5:22 eveneens worden geschrapt.

Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt.

Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een snuffelmarkt te organiseren.

De zogenaamde snuffelmarkten worden gehouden in een gebouw of plaats. Indien het betreft braderieën, vrijmarkten op Koninginnedag of vlooiemarkten in de openbare ruimte, is dit artikel niet van toepassing. Er is dan sprake van een evenement.

De aard van de goederen en de omstandigheden rondom een snuffelmarkt kunnen een uitstralende werking hebben buiten het gebouw. Het houden van een snuffelmarkt is dan ook verboden als de openbare orde dreigt te worden aangetast en overlast te verwachten is. In het belang van deze motieven is de vergunningplicht ingesteld. Als alternatief kan worden gekozen



voor een meldingsplicht. Als een snuffelmarkt incidenteel gehouden wordt, kon met een meldingsplicht worden volstaan. Deze meldingsplicht werd in de praktijk door afdeling Vergunningen al niet meer verlangd. Vermelding in de APV is daarmee overbodig geworden.

Artikel 5:29 Reddingsmiddelen.

Het is verboden een voor het redden van drenkelingen bestemd en daartoe bij het water aangebracht voorwerp te gebruiken voor een ander doel dan wel voor dadelijk gebruik ongeschikt te maken.

Om te waarborgen dat deze middelen aanwezig zijn en gebruikt kunnen worden voor het redden van personen is andersoortig gebruik of het voor gebruik onklaar maken van reddingsmiddelen strafbaar gesteld. Op grond van het wetboek van Strafrecht is het niet toegestaan het eigendom van een ander te doen toekomen en op grond van het Burgerlijk wetboek kan schade worden verhaald.

Artikel 5:32 Crossterreinen.

Het is verboden op enig terrein, geen weg zijnde, met een motorvoertuig of bromfiets een wedstrijd dan wel, ter voorbereiding van een wedstrijd, een trainings- of proefrit te houden of te doen houden dan wel daaraan deel te nemen, dan wel een motorvoertuig of een bromfiets met het kennelijke doel daartoe aanwezig te hebben. Het verbod is niet van toepassing op door het college aangewezen terreinen.

Indien een auto- of motorsportactiviteit, crossen e.d. op de weg, als bedoeld in de WVV, plaatsvindt en een wedstrijd karakter heeft, is artikel 10 van de WVV van toepassing. Het eerste lid van deze bepaling zegt dat het verboden is op een weg een wedstrijd met voertuigen te houden of daaraan deel te nemen. Dit verbod richt zich dus zowel tot de organisator van de wedstrijd als tot de deelnemers aan de wedstrijd.

Vindt een wedstrijd met voertuigen plaats op andere plaatsen dan op de weg in de zin van de WVV, dan kan artikel 5:32 van toepassing zijn. Artikel 5:32 ziet op het gebruik van motorvoertuigen of een bromfiets als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) in het kader van een wedstrijd op speciaal daarvoor aangewezen terreinen door het college. Kenmerkend voor het wedstrijd karakter is dat er een beloning in de vorm van prijzen, medailles of iets dergelijks in het vooruitzicht worden gesteld. Bij het reguleren van auto- en motorsportactiviteiten, crossen e.d. buiten de weg moet onderscheid worden gemaakt tussen speciaal daarvoor ingerichte terreinen, zoals circuits, en overige terreinen, zoals natuurgebieden, parken, plantsoenen of andere voor recreatief gebruik beschikbare terreinen. De eerst bedoelde terreinen vallen doorgaans onder de Wet milieubeheer; voor de overige terreinen kan een gemeente zelf regels stellen, zoals in artikel



5:32. Binnen Voorschoten zijn geen crossterreinen aangewezen. Verder kan op grond van de WVV worden opgetreden als en deze activiteiten plaatsvinden op alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden. Bovendien moet in bepaalde gevallen een motor(sport)terrein worden aangemerkt als een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. In het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer worden de inrichtingen opgesomd waarvoor krachtens de Wet milieubeheer een vergunning vereist is. De regeling betreffende de motorterreinen is opgenomen in categorie 19 van het besluit: inrichtingen of terreinen, geen openbare weg zijnde, waar gelegenheid wordt geboden tot het gebruiken van: bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voer- of vaartuigen in wedstrijdverband ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden. Op grond van de Wet milieubeheer is het college bevoegd om op een aanvraag voor vergunning voor een motorterrein als bedoeld in categorie 19 te beslissen. In de meeste gevallen kan eventuele overlast dus worden aangepakt op grond van de WVV en de Wet milieubeheer.

Beslispunten

- Het voorstel voor de deregulering van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 vast te stellen.

Beoogd effect

De APV is bij uitstek de verordening waarin een verscheidenheid aan lokale aangelegenheden geregeld kan en moet worden ten behoeve van een goede gemeentelijke huishouding. Het beoogd effect is een gedereguleerde APV met een vereenvoudiging van regelgeving voor inwoners en ondernemers.

Argumenten

Deregulering vermindert de administratieve lastendruk en regelzucht voor burgers en ondernemers.

Kanttekeningen

Regels zijn vervallen. Er zal, al was het maar vanuit wat we gewoon waren, wel eens minder een beroep op de gemeente gedaan kunnen worden. We zullen wellicht op zoek moeten gaan naar oplossingen buiten de APV. Bovenal moeten burgers zich gaan realiseren dat ze in sommige gevallen zelf meer verantwoordelijkheid hebben. Als er ondanks onverwachte negatieve effecten zijn, kan alsnog besloten worden bepaalde regels aan te passen of weer op te nemen in de APV.

Na een jaar zal er een evaluatie komen.

Burgerparticipatie



Blad 13



Registratienummer:

Z-22375

De raad der gemeente Voorschoten;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 januari 2017;

overwegende dat middels burgerparticipatie ingezeten van Voorschoten en andere belanghebbenden de kans hebben gehad hun zienswijze kenbaar te maken;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet, de Wet op de kansspelen, de Wet milieubeheer en de Wegenverkeerswet 1994;

Besluit:

De 7^e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Voorschoten 2010 vast te stellen.

Artikel I

Wijziging: artikel 2:6 (Beperking aanbieden en verspreiden van geschreven of gedrukte stukken op het door het college aangewezen plaatsen):

"Artikel 2:6 vervalt"

Artikel II

Wijziging: artikel 2:14 (Winkelwagentjes):

"Artikel 2:14 vervalt"

Artikel III

Wijziging: artikel 2:16 (Openen straatkolken en dergelijke):

"Artikel 2:16 vervalt"



Artikel IV

Wijziging artikel 2:25 (Evenement):

Artikel 2:25 wordt vervangen door:

"Artikel 2:25 Evenement

1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning van de burgemeester een evenement te organiseren.
2. Indien er bij jaarlijks terugkerende grote evenementen geen wijzigingen zijn ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag dan stelt de organisator het bevoegd gezag hiervan op de hoogte. Deze jaarlijks terugkerende grote evenementen zijn de B-evenementen die zijn gekwalificeerd in het "kader evenementenveiligheid van de Veiligheidsregio Hollands Midden". Het bevoegd gezag zal met de reeds bestaande stukken de aanvraag voor een nieuwe vergunning in behandeling nemen.

Voor jaarlijks terugkerende grote evenementen waarbij wel wijzigingen zijn te verwachten ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag behoeft de organisator alleen de wijzigingen ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag door te geven aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag zal deze wijzigingen met de reeds bestaande stukken gebruiken voor de aanvraag/beoordeling van een nieuwe vergunning. De organisator is verantwoordelijk deze wijzigingen te melden met in acht neming van de in artikel 1:3 genoemde termijnen.

3. Bij de aanvraag om een vergunning voor een evenement moet gebruik worden gemaakt van het door de burgemeester vastgestelde aanvraagformulier dat past bij risicoclassificatie zoals deze door de burgemeester is vastgesteld ten aanzien van het betreffende evenement.

4. Voor door de burgemeester aan te wijzen risico-categorieën van evenementen moet altijd een veiligheidsplan worden opgesteld door de organisator van het evenement volgens het door de burgemeester vastgestelde model voor dat type risico-evenement.

5. Geen vergunning is vereist voor een klein evenement zoals een straatbarbecue of een straatfeest dat plaatsvindt gedurende één dag, indien aan alle navolgende voorwaarden is voldaan:

- a. het maximaal aantal aanwezigen bedraagt 60 personen;
- b. het evenement vindt plaats tussen 07.00 en 23.00 uur;
- c. er wordt geen muziek ten gehore wordt gebracht voor 07.00 uur of na 23.00 uur;
- d. het evenement vindt niet plaats op de rijbaan, (brom) fietspad of parkeerplaats of vormt anderszins een belemmering voor het verkeer en de hulpdiensten;
- e. er worden alleen kleine objecten geplaatst met een oppervlakte van minder dan 10 m² per object;
- f. een vaste contactpersoon voor de gemeente aangewezen is die verantwoordelijk is voor het in goede banen leiden van het kleine evenement;
- g. de organisator heeft 14 dagen voorafgaand aan het plaatsvinden van het kleine evenement hiervan melding gedaan bij de burgemeester.

6. De burgemeester kan binnen 6 werkdagen na ontvangst van de melding besluiten om het kleine evenement als bedoeld in het vierde lid te verbieden dan wel aan regels te verbinden, indien de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komen.

7. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op een wedstrijd op of aan de weg, in situaties waarin voorzien wordt door artikel 10 juncto 148, van de Wegenverkeerswet 1994 .

8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing".

Artikel V

Wijziging artikel 2:32 (Handel in horecabedrijven):

"Artikel 2:32 vervalt"

Artikel VI

Wijziging artikel 2:36 (Kennisgeving exploitatie):

"Artikel 2:36 vervalt"



Artikel VII

Wijziging artikel 2:39, vijfde lid (Speelgelegenheden en speelautomaten):
"Vijfde lid vervalt"

Artikel VIII

Wijziging artikel 2:45 (Betreden van werken en waterpartijen):
"Artikel 2:45 vervalt"

Artikel IX

Wijziging artikel 2:46 (Rijden over bermen of zijkant van de weg):
"Artikel 2:46 vervalt"

Artikel X

Wijziging artikel 2:60 (Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren):
"Artikel 2:60 vervalt"

Artikel XI

Wijziging artikel 4:5 (Onversterkte muziek):
"Artikel 4:5 vervalt"

Artikel XII

Wijziging artikel 4:7 (Straatvegen):
"Artikel 4:7 vervalt"

Artikel XIII

Wijziging artikel 5:6 (Kampeermiddelen en dergelijke op de weg):
Het eerste lid, onderdeel a van artikel 5:6 (Kampeermiddelen en dergelijke op de weg) komt te luiden:
1a. "langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op de weg".

Artikel XIV

Wijziging artikel 5:11 (Aantasting groenvoorziening door voertuigen):
"Artikel 5:11 vervalt"

Artikel XV

Wijziging artikel 5:16 (Vrijheid van meningsuiting):
"Artikel 5:16 vervalt"

Artikel XVI

Wijziging artikel 5:22 (Begripsbepaling):
"Artikel 5:22 vervalt"

Artikel XVII

Wijziging artikel 5:23 (Organiseren van een snuffelmarkt):
"Artikel 5:23 vervalt"

Artikel XVIII

Wijziging artikel 5:29 (Reddingsmiddelen):
"Artikel 5:29 vervalt"

Artikel XIX

Wijziging artikel 5:32 (Crossterreinen):
"Artikel 5:32 vervalt"



gemeente VOORSCHOTEN

RAADSTUKKEN

Deze verordening treedt in werking op de dag na die waarop zij is bekendgemaakt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Voorschoten,
gehouden op 2 februari 2017

de griffier,

J. van der Does

de voorzitter,

P.J. Bouvy-Koene

