

Mijn naam is

en ik heb een vraag voor de Raad.

De vraag gaat over het project om delen van het Beleidsstuk voor het hele Sociale Domein door maatschappelijke partners te laten schrijven. Hierover heeft de Raad vergaderd op 19 januari van dit jaar. Daarbij heeft de Raad unaniem uitgesproken de door de maatschappelijke partners aan te leveren beleidshoofdstukken als hamerstukken te zullen beschouwen.

Inmiddels heeft er een zog. Beleidsfocusdag plaatsgevonden, op 3 februari, en zijn er 12 focuspunten gedefinieerd. Vervolgens zijn er twaalf themagroepen aan de slag gegaan of gaan binnenkort aan de slag. Twee voorbeelden: Eenzaamheid en Armoede zijn twee van die thema's.

Die twaalf themagroepen zullen bevallen van aanbevelingen of misschien wel van concrete plannen. Ik kan me heel goed voorstellen dat de themagroep Eenzaamheid komt met een plan om meer wijkgerichte activiteiten op te zetten. Ik acht het uitgesloten dat er aanbevelingen worden gedaan of plannen worden aangeboden die geen geld kosten.

Nu wil ik graag horen van de Raad hoe ik de unanieme uitspraak van de Raad over 'hamerstukken' moet interpreteren. Ofwel de Raad heeft een uitspraak gedaan die je niet al te letterlijk moet nemen (het was een symbolische uitspraak, bij wijze van spreken) ofwel de Raad neemt zichzelf én de maatschappelijke partners serieus en staat nog steeds achter de uitspraak van 19 januari. Dat laatste betekent dat wanneer de themagroepen met aanbevelingen of plannen komen die geld kosten, dat dan de Raad bereid moet zijn daarvoor ook geld uit te trekken. Indien dat niet het geval is, dan is dit hele project niet meer dan een vorm van bezigheidstherapie.