



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z-7560 / 19782
Nummer:	
Datum:	16 maart 2017
Datumontvangst:	14 maart 2017
Vragenstellers:	Jan-Paul Middelburg

Geachte Raad,

Door de fractie PvdA zijn op 14 maart 2017 technische vragen gesteld over het herstelplan. Onderstaand treft u de antwoorden aan op de door u gestelde vragen.

1) Vraag

In de begroting 2017 (p. 148) wordt aangegeven dat de structurele exploitatieruimte voor de opvang van structurele tegenvallers (zie tevens de RKC-brief hierover) praktisch nul is en dat het minimaal 0,6% van de totale inkomsten dient te betreffen (= ca EUR 340.000). Wij kunnen deze ruimte niet terugvinden in het Herstelplan.

- a. Klopt het dat deze ruimte NIET wordt gecreëerd in de huidige versie van het Herstelplan
- b. Als dit (zie vraag a) zo is, hoe wordt het ontbreken van de benodigde structurele exploitatierekening bij het beoordelen van het herstelplan gewogen door de provincie?

Antwoord

De structurele begrotingsruimte wordt opnieuw berekent als het herstelplan is goedgekeurd en/ of de begroting 2018 wordt opgesteld. Het is in elk geval voor de provincie op dit moment de belangrijkste eis waaraan het herstelplan dient te voldoen, zonder een voldoende structurele exploitatie ruimte zal het herstelplan niet worden goedgekeurd. Vandaar dat in het herstelplan gestuurd wordt op een positieve indicator voor de structurele exploitatieruimte in het jaar 2020.

Citaat Programmabegroting 2017: "De indicator 'structurele exploitatieruimte' geeft aan hoe groot de structurele vrije ruimte (structurele baten min structurele lasten) zich verhoudt tot de totale begrotingsbaten. Dit laat zien in hoeverre gemeente in staat is om structurele tegenvallers op te vangen. VNG waardeert een score hoger dan 0,6 als 'voldoende', een score tussen 0 en 0,6 als 'matig' en een score van 0 als 'onvoldoende'.



Voor het begrotingstoezicht door de Provincie is de structurele begrotingsruimte 'voldoende' wanneer deze groter is dan 0. Gezien het zeer geringe structurele begrotingsresultaat in 2017 van € 25.000 (zie Begroting in één oogopslag, paragraaf 1.6) is het percentage iets groter dan 0 en scoort de gemeente Voorschoten net een voldoende."

2) Vraag

Het Herstelplan betreft de jaren 2017-2020, maar pas na die periode, in 2021, wordt het gehele benodigde bedrag gedekt met de gedane voorstellen. Grofweg afgerond moet er nog worden ingevuld:

2017: 1,6 miljoen
2018: 8 ton
2019: 640 duizend
2020: een half miljoen

- c. Klopt deze lezing van de bezuinigingen en hoe zij zich verhouden tot de per jaar benodigde bezuinigingen?
- d. Als deze lezing klopt, hoe worden deze tekorten gedekt?
- e. Als deze lezing (zie a,) klopt, hoe wordt dat er binnen de periode die het Herstelplan beslaat geen structureel sluitende begroting ontstaat met het Herstelplan en de onder b.) voorgestelde dekking gewogen door de provincie?

Antwoord

In de definitieve versie van het herstelplan is de bezuinigingstabel aangepast en in meerjarenperspectief geplaatst. Daarbij wordt duidelijk wat de resterende opgave is om structureel sluitend te zijn. Het klopt dat 2020 nog niet sluitend is, maar 2021 wel. De provincie richt zich met name op 2020. Hiervoor biedt schil 2 diverse dekkingsmogelijkheden die nog nader moeten worden uitgewerkt.

Daarnaast een aantal technische vragen naar aanleiding van het plan zelf en de algemene discussie erover in de commissie:



Vraag 3

Kan een korte toelichting gegeven worden op de punten 6 tm 11 onder "Voorziene Wijzigingen" in de tabel op bladzijde 6 van het Herstelplan?

Antwoord:

In het definitieve herstelplan is uitleg opgenomen over de tabel met de opgave waar de gemeente Voorschoten voor staat.

Vraag 4

Kan aangegeven worden hoeveel ruimte er nog zit (percentueel en nominaal) tussen het niveau van de OZB-tarieven als voorgesteld in het Herstelplan en het niveau van een artikel 12 gemeente? (I.a.w.: wat is na dit Herstelplan de onbenutte belastingcapaciteit?)

Antwoord

Om in aanmerking te komen voor een aanvullende uitkering op basis van artikel 12 Financiële Verhoudingswet moeten de inkomsten van de gemeente een bepaald 'redelijk peil' hebben. Verhoging van de tarieven tot artikel 12-niveau leidt tot een totale OZB-opbrengst van € 7.227.000. Dit is € 534.000 hoger dan de OZB-opbrengsten uit het herstelplan (=onbenutte belastingcapaciteit). De OZB-opbrengsten zijn daarmee circa 8% lager dan noodzakelijk.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester