



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z-7560 /
Nummer:	
Datum:	16 maart 2017
Datumontvangst:	6 februari 2017
Vragenstellers:	Jan-Paul Middelburg

Geachte Raad,

Door de fractie PvdA zijn op 14 maart 2017 technische vragen gesteld over het herstelplan. Onderstaand treft u de antwoorden aan op de door u gestelde vragen.

1) Vraag

N.a.v. rapport RKC Houdbare gemeentefinanciën twee vragen

1.a) Vraag

Blz. 47 staatje meer nieuwe schulden dan aflossing oude schulden. Heeft Voorschoten dit zo volgehouden ook in 2014,15, 16 en 2017 ?

Antwoord

2014: nieuwe schulden: 7,0 miljoen, aflossingen: 2,9 miljoen

2015: nieuwe schulden: 6,0 miljoen, aflossingen: 3,6 miljoen

2016: nieuwe schulden: geen, aflossingen: 3,6 miljoen

De werkelijke behoefte aan aanvullende financiering blijkt jaarlijks lager uit te vallen dan de raming. Met het instellen van het kapitaallastenplafond is dit effect toegenomen. In de begroting voor 2016 is bijvoorbeeld een financieringsbehoefte genoemd van € 26,5 mln. (incl. € 3,6 mln. herfinanciering). Dit bedrag bestond voor een groot deel aan openstaande investeringsvoornemens (de zgn. investerings-boeggolf).

1.b) Vraag

De begrotingsomvang (staatje blz. 55) van Wassenaar is 34 miljoen, Voorschoten 56 miljoen, Oegstgeest 48 miljoen en L-Voorburg 192 miljoen.

Wat zijn de belangrijkste verklaringen hiervoor? Er is een groot verschil tussen Voorschoten en Wassenaar. Verder: L-Voorburg is drie keer zo groot als Voorschoten , maar heeft een omzet die meer dan drie keer zo groot is als die van Voorschoten en 5,5 keer zo groot is als Wassenaar.

Antwoord

Uit het staatje blijkt niet eenduidig op welk jaar deze cijfers betrekking hebben, het lijkt het begrotingsjaar 2014 te zijn. De verschillen kunnen te maken hebben met aantallen inwoners, vierkante meters hectare onderhoud wegen, waterwegen, voorzieningen als



voortgezet onderwijs, eenmalige mutaties in de begroting etc. Het is niet mogelijk om daar zonder gedegen onderzoek een antwoord op te geven.

2) Vraag

Het om te buigen bedrag (structureel 2017-2020) Vraag/opmerkingen

Toelichting: Voordat inventarisatie gemaakt wordt waar/hoe de noodzakelijke structurele bedragen bij elkaar gesprokkeld worden moet m.i. eerst afgesproken worden welke omvang de structurele bedragen dienen te hebben.

2.a) Vraag

Bedragen genoemd in brief provincie . Onderbouwing van bedragen/activiteiten.
Welke maatregelen in het dekkingsplan van begroting 2017 -2020 (inclusief amendement) worden door provincie niet aanvaard.

Antwoord

Zie definitieve herstelplan.

2.b) Vraag

Bedrag voor prioriteiten/nieuw beleid.
Zit dit voldoende in mjr? Opslag eigen prioriteiten?
Dorpsprofiel van Voor Elkaar?

Antwoord

De vraag is niet helemaal duidelijk.

2.c) Vraag

Bedrag voor risico's

Gelden de risico's+bedragen als opgenomen in par.2 (pag.144 e.v.) van de begroting 2017 ongewijzigd voor de jaren t/m 2020? Voorzieningen actueel?

Antwoord

Beide vragen zijn met 'ja' te beantwoorden.

2.d) Vraag

Bedrag onvoorzien.

Als nu toch omgebogen moet worden dan reserve in bouwen boven de bedragen a t/m c van b.v. 10% (b.v. niet uit Gem.Fonds vergoede loonontwikkeling)



Antwoord

De opgave die er ligt om in 2020 structureel en reëel sluitend te zijn is al een behoorlijke uitdaging. Het herstelplan laat zien dat er vooralsnog pijnlijke maatregelen nodig zijn om dat te realiseren. Als de raad naast de opgave die er ligt een bedrag onvoorzien wil opnemen in de begroting om enige reserve in te bouwen, kan dat natuurlijk. Het is aan de raad om daar dan andere ombuigingen voor in te zetten.

2.e) Vraag

Realiteitsgehalte huidige ramingen 2017-2020 Belangrijke constatering moet zijn dat de huidige ramingen juist en compleet zijn. Geen "lijken in de kast en ruis in de ramingen".

Antwoord

De ramingen zijn zo reëel en volledig mogelijk in de begroting opgenomen. Voor toekomstige ontwikkelingen en risico's wordt in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing ingegaan op de mogelijke toekomstige gebeurtenissen met een negatief gevolg voor de organisatie. Uiteraard betreft het een momentopname (september 2016 wanneer de begroting werd opgesteld) en worden de ontwikkelingen na de begroting separaat dan wel middels voorjaarnota aan uw raad voorgelegd.

3) Vraag

Kerntabellen

Toelichting: De toegestuurde stukken zijn moeilijk te behappen. Het lijkt de PvdA noodzakelijk eerst over handzame informatie in tabelvorm te beschikken. Dit scheelt de deelnemers een hoop zoekwerk: De bij de stukken bijgevoegde brief van 15 februari 2015 in zake ontwikkeling reserve positie etc.. dient als voorbeeld

Is het mogelijk om Tabellen voor de jaren 2016-2020 op te stellen voor:

- a) Ontwikkeling reserves+ besteding reserves . Actualisatie 2017-2020 op basis van rekening 2016.
- b) analyse van besteding van de reserves. Ook analyse van overbodige reserves ter aanwending reductie schulden
- c)ontwikkeling schuldpositie nominaal en procentueel t.o.v. houdbaarheid.
- d)ontwikkeling ozb particulieren en bedrijven. Vergelijken met art 12 normering Gemeente Fonds
- Gaat om onbenutte belastingcapaciteit en stille reserves.
- e)ontwikkeling riool- en afval lasten.
- f) overzicht van de kostendekkendheid van de overige leges en heffingen.
- g) Netto schuldquote en solvabiliteitsratio Deze twee ratio's zijn belangrijke randvoorwaarde/normen voor de gezondheid van de gemeentelijke financiële positie

Antwoord

Er wordt momenteel hard gewerkt aan het opstellen van de jaarrekening. De gevraagde tabellen zijn op dit moment nog niet beschikbaar en worden u gepresenteerd bij de jaarrekening 2016 die nu opgesteld wordt en het Herstelplan/ de Programmabegroting 2018-2021.

4) Vraag

Op de website van de provincie is te vinden de brief aan de gemeenteraden met kengetallen <https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/financieel-toezicht/>



Wat zijn in hoofdzaak de belangrijkste bevindingen/zoekrichtingen v.w.b. de waarden van Voorschoten t.o.v. de andere gemeenten.

Antwoord

Dit is niet zonder onderzoek te zeggen. De nog uit te voeren begrotingsscan kan daar wellicht meer duidelijkheid over geven.

5) Vraag

De criteria herstelplan zijn ongedefinieerd. Vraag van PvdA : welk criterium wordt in het herstelplan voor incidenteel (niet langer dan drie jaar?) en structureel (langer dan drie jaar?) gehanteerd ?

Antwoord

De provincie dringt met klem aan op een structureel (langer dan drie jaar) sluitende begroting, incidentele dekking wordt niet geaccepteerd.

6) Vraag

Het Excel-overzicht is handig, maar nog ongeordend. Tweede slag van handzame vergelijking tussen Voorschoten (1e kolom) en de selectiegroep (2^e kolom) en de goedkoopste gemeente (laatste Kolom). Eens dat dit relevante indicaties kunnen opleveren ?

Antwoord

Eens, de nog uit te voeren begrotingsscan zal dit vergelijk geven.

7) Vraag

Heeft Financiën een geactualiseerd overzicht van de uitgaven Voorschoten/norm gemeentefonds (uit Rekenkamerrapport "Onderzoek Reserves etc."). Eens dat die behulpzaam kunnen zijn bij het achterhalen op welke beleidsonderdelen Voorschoten sterk afwijkt ?

Antwoord

Zie antwoord vraag 6.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

secretaris

burgemeester