

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

013



Datum	16 mei 2017
Steller vragen	Jan-Paul Middelburg, PvdA
Over agendapunten	4 m.b.t. vaststelling startnotitie Beresteijn en 5 en 6 m.b.t. GR ODWH

Naar aanleiding van de agendapunten 4, 5 en 6 op de agenda van de commissie WRG op 18 mei 2017 en naar aanleiding van het feit dat de fractie meent te hebben begreep dat de provincie een zeer strikte lezing geeft aan het financiële toezicht dat ze op het moment over de gemeente Voorschoten uitoefent en dat ze daarbij ook kijkt naar indirecte financiële verplichtingen die mogelijk anderszins zouden kunnen voortkomen uit besluiten zonder een direct duidelijke financiële component, stelt de fractie van de PvdA de volgende technische vragen over deze drie agendapunten:

1. Is er overleg geweest met de provincie over de vraag over of er i.v.m. eventueel (zeer) indirecte financiële gevolgen van deze besluiten toestemming van de provincie nodig is?
2. Zo ja, wat was de uitkomst van dit overleg?
3. Zo nee, waarom niet?

Antwoorden:

Beresteijn is vanwege het niet financiële belang niet besproken met de provincie (gemeente is geen eigenaar en er worden leges geheven). Zowel de 10^e wijziging als de zienswijze ODWH is besproken en informeel akkoord bevonden door de provincie.

Proces preventief toezicht:

Alle voorstellen worden door de opstellers aangeboden voor toetsing preventief toezicht. Dat wil zeggen dat alle voorstellen met financiële consequenties of risico's informeel worden besproken met de provincie. Alleen voorstellen die akkoord bevonden zijn worden behandeld in het college en uiteindelijk aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. De provincie besluit formeel pas als de raad heeft besloten. Als de besluitvorming is gewijzigd middels een amendement kan het betekenen dat de provincie haar informele besluit herziet. De provincie heeft na ontvangst van de stukken formeel 13 weken de tijd om het besluit formeel kenbaar te maken.