



Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z-4717
Nummer:	Intern 25754
Datum:	30-05-2017 02 JUNI 2017
Onderwerp:	Brief Centrum Ondernemers Voorschoten dd 06-02-17 over plannen Hudson Bar & Kitchen
	Groen Links

Geachte Raad,

Door de fractie van Groen Links zijn op 25 april 2017 (de brief is gedateerd op 12 april) vragen gesteld over diverse onderdelen van het Deltaplein project.

Onderstaand treft u aan de antwoorden op de door u gestelde schriftelijke vragen.

Geconstateerd is dat de nummering van de gestelde vragen na vraag 8f niet correct is. Om het overzicht te bewaren welk antwoord bij welke vraag hoort, is in de beantwoording dezelfde nummering aangehouden.

1) Toelichting vraag

In het getekende raadsbesluit d.d.5 november 2009, behorend bij initiatiefvoorstel Deltaplein, besloot de gemeenteraad een eenmalige subsidie van €2,7 miljoen te verlenen voor de aanleg van een parkeergarage van 120 parkeerplaatsen, +/- 5 plaatsen, met aansluiting op de openbare weg.

De centrummanager berekent een behoefte aan 187 plekken.

In haar antwoord op de brief van de centrummanager stelt het college dat maximaal 8 parkeerplaatsen extra parkeerdruk wordt opgeleverd en dat dat past binnen de parkeerbalans.

Uiteraard worden de parkeerplaatsen onder de Hemagarage hierin niet meegeteld.

1a) Vraag Wat is de behoefte aan parkeergelegenheid zoals deze zal ontstaan na uitvoering van de plannen van Hudson Bar & Kitchen? Om hoeveel concrete plekken precies gaat het?

De parkeerdruk wordt berekend op basis van wat het bestemmingsplan maximaal aan functies mogelijk maakt op een locatie en wordt dus bepaald bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Het betreft in het geval van het paviljoen de horecafunctie. De feitelijke onderneming die de horecafunctie invult is niet relevant voor het bepalen van de parkeerdruk. Het type horeca waar de onderneming onder valt moet natuurlijk wel toegestaan zijn binnen het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat 320 m2 aan



gemeente VOORSCHOTEN

horeca (maximaal categorie 1b) toe. De parkeernorm hiervoor is 6 parkeerplekken per 100 m2 BVO. In totaal is de parkeerdruk voor het paviljoen 19,2 parkeerplekken.

1b) Vraag Wat zal de behoefte aan parkeergelegenheid zijn als de appartementen bewoond zijn? Om hoeveel concrete plekken precies gaat het?

Ook hierbij geldt, dat de parkeerdruk wordt berekend op basis van wat het bestemmingsplan mogelijk maakt aan functies. In het bestemmingsplan is rekening gehouden met de bouw van in totaal 61 woningen. Die woningen leveren een parkeerdruk op 80,75.

1c) Vraag Zou het college zowel de parkeerbalans als de concrete berekening van de parkeerdruk naar ons kunnen zenden?

De parkeerdruk en de parkeerbalans is al naar de raad verzonden als bijlage 5 van het door de raad vastgestelde bestemmingsplan Deltaplein.

1d) Vraag In het bestemmingsplan (pag 43) staat dat de gemeente de blauwe zone beter gaat handhaven zodat daarmee de parkeerdruk af zal nemen. Op welke wijze is de gemeente de blauwe zone beter gaan handhaven? Wat is hiervan het gevolg?

Vanaf 2013 is de blauwe zone intensiever gehandhaafd. Dit heeft geleid tot ruim drie keer zoveel uitgeschreven proces verbalen. Het voornemen bestaat om, nadat de Deltaplein garage minimaal een jaar in gebruik is, een nieuw parkeeronderzoek uit te voeren om te analyseren wat de parkeerdruk is in het centrum. Over dit voornemen dient echter nog bestuurlijke besluitvorming plaats te vinden.

Toelichting vraag

In de Staatssteunanalyse Voorschoten Deltaplein, d.d. 2 januari 2013, staat op pagina 11 dat er geen gereserveerde parkeerplaatsen komen in de nieuw te realiseren parkeerkelder. Ook staat er: 'Het moet wel duidelijk zijn dat de particuliere eigenaar/beheerder van de parkeerplaats in het algemeen belang een last draagt (bijvoorbeeld verplicht wordt om zijn parkeerplaats op bepaalde tijden voor iedereen open te stellen, waarmee het tekort aan openbare parkeervoorzieningen opgevangen kan worden.'



gemeente VOORSCHOTEN

- 1e) Vraag Hoe stemmen bovenstaande uitspraken overeen met de informatie op de website van makelaardij Spendel: 'Bij een appartement in de vrije sector kunt u een persoonlijke parkeerplaats huren voor € 70,- per maand.'?

Het is contractueel niet toegestaan om parkeerplekken te reserveren in de Deltaplein garage. Er kan wel een zogenaamde zwurfplek gehuurd worden. In de praktijk houdt dat in de huurders van zo'n zwurfplek de garage vrij in en uit kunnen rijden. Daarbij bestaat voor hen het risico dat de garage vol is. Deze regeling is vergelijkbaar met een vergunninghoudersregeling binnen blauwe zones. De tekst op de website van de makelaar was niet correct en deze is inmiddels verwijderd.

- 1f) Vraag Hoeveel woningen in de vrije sector worden gebouwd op het Deltaplein? Waar zal de opbrengst van de verhuur van de parkeerplaatsen naar toe gaan?

Er zijn 30 vrije sector woningen gebouwd op het Deltaplein. Brookland voert de volledige exploitatie van de parkeergarage. Alle beheers- en afschrijvingskosten én opbrengsten van de verhuur van parkeerplaatsen zijn voor de eigenaar van de garage, Brookland. Deze parkeerexploitatie is op zichzelf verliesgevend en mede daarom levert de gemeente een financiële bijdrage aan het project.

- 1g) Vraag Is de conclusie volgens het college gerechtvaardigd dat, bij het doorgaan van de genoemde plannen, de €3,4 miljoen voor het Deltaplein niet hebben geleid tot een oplossing voor de parkeerdruk in het centrum van Voorschoten? Zo nee, waarom niet?

De parkeergarage van het Deltaplein project moest, conform het parkeerbeleid voor het centrum, de in het project gecreëerde parkeerdruk opvangen. Dat is zo vastgelegd in het bestemmingsplan en dat is ook zo uitgevoerd.

2) Toelichting vraag

Uit de ruimtelijke beschrijving van ro beheer over het Deltaplein:

"Om het gebruik van het paviljoen te laten aansluiten bij de omgeving en mogelijke hinder tegen te voorkomen, zal in het paviljoen een horecagelegenheid worden geëxploiteerd uit ten hoogste horecacategorie 1b (h-1b). Hierdoor zijn zowel horecabedrijven voor het nuttigen van niet-alcoholische dranken in een winkelcentrum als horecabedrijven van relatief beperkte omvang die zich in mindere mate richten op het winkelend publiek (onder andere cafetaria's, snackbars) mogelijk."



gemeente VOORSCHOTEN

Het college stelt in haar brief aan Voorstraatbelangen dd 02-03-2017 dat specifiek voor het paviljoen het maximale bruto vloeroppervlak voor horeca binnen categorie 1b 320 m² groot mag zijn. Dit is terug te vinden op pag. 230 van het bestemmingsplan. Categorie I betreft de lichte horeca. Categorie 1b betreft horecabedrijven van relatief beperkte omvang (pag 246 van het bestemmingsplan.).

Categorie II betreft de middelzware horeca. Onder deze categorie vallen ook café's.

Onder artikel 5.1 Bestemmingsregels staat dat onder Verkeer-Verblijf valt: e: terras ten behoeve van een horecavoorziening.

- 2a) Vraag Welke definitie hanteert het college voor de aanduiding 'relatief beperkte omvang'? Welke definitie hanteert het college voor de term 'bruto vloeroppervlak'?

In algemene zin wordt met 'relatief beperkte omvang' een omvang van minder dan 250 m² BVO (bruto vloeroppervlak) bedoeld. Voor het paviljoen is echter specifiek een uitzondering opgenomen dat de horeca binnen categorie 1b 320 m² groot mag zijn. De term bruto vloeroppervlak is in het bestemmingsplan niet gedefinieerd. De definitie volgens NEN 2580 is: "het vloeroppervlak van de ruimte, dan wel van meerdere ruimten van een vastgoedobject gemeten op vloerniveau langs de buitenomtrek van de (buitenste) opgaande scheidingsconstructie, die de desbetreffende ruimte(n) omhullen".

- 2b) Vraag Het college stelt dat het terras buiten de aanduiding horeca valt. Welke formulering precies in het bestemmingsplan maakt dat duidelijk?

Het gebied waarvoor de aanduiding horeca geldt, is aangegeven op de verbeelding van het bestemmingsplan Deltaplein. De aanduiding beperkt zich tot het paviljoen zelf (het gebouw) en betreft niet de buitenruimte.

- 2c) Vraag Welke definitie wordt in het bestemmingsplan gehanteerd voor Grand Café? Waarom is deze term opgenomen in het bestemmingsplan onder categorie 1b? Dit zien we niet terug in definities van andere gemeenten van categorie 1b.

Grand Café is net als andere typen horeca niet gedefinieerd in het bestemmingsplan. Deze term is toegevoegd om duidelijk te maken dat het serveren van avondeten ook tot de mogelijkheden behoort, maar dat er sprake moet blijven van een winkelversterkende functie (doel van het project). Het alternatief was het toestaan van horeca categorie 1c of 1d (waaronder onder meer een restaurant valt), maar binnen die categorie was de winkelversterkende functie niet duidelijk aanwezig. Veel restaurants zijn alleen 's avonds open en daarbij ontbreekt voor een belangrijk deel de relatie met de winkelfunctie.



gemeente VOORSCHOTEN

- 2d) Vraag De term Grand Café wordt één keer genoemd in het bestemmingsplan, maar op pag 247 staan bij deze categorie 1b alleen automatieken, cafetaria's en snackbars genoemd. Onderschrijft het college dat dit gebruik van deze term verwarring kan veroorzaken?

Het bestemmingsplan maakt onderscheid in verschillende horeca categorieën. Per categorie zijn enkele voorbeelden genoemd van verschillende typen horecagelegenheden. Deze voorbeelden zijn indicatief en vormen geen uitputtende lijst. Geen enkel type horeca is daarbij gedefinieerd. Er bestaat ook geen landelijke vaste omschrijving van het begrip Grand Café, maar ook niet van het begrip cafetaria, bistro etc.

3) Toelichting vraag

De COV verzoekt het college het standpunt van kleinschalige horeca en detailhandel leidend te laten zijn.

- 3a) Vraag Wat is het voornemen van het college in deze?

Het bestemmingsplan is leidend.

Het doel van het Deltaplein project is om als publiektrekker te fungeren en daarmee het aantal bezoekers van dit deel van het centrum te vergroten.

Het oorspronkelijke ontwerp van het paviljoen, onderdeel van het initiatiefvoorstel van de raad, was 1200 m2 groot volgens de impressietekening in dat initiatiefvoorstel en ca. 650 m2 groot volgens het daarbij behorende programma. In het aangepaste ontwerp wat op 28 juni 2010 in de raad is besproken als onderdeel van de haalbaarheids- en risicoanalyse, was nog steeds sprake van een paviljoen van 550 m2 BVO. Het paviljoen is in der loop der tijd alleen kleiner geworden vanwege stedenbouwkundige en technische redenen (ontsluiting laad- en losverkeer).

Het realiseren van kleinschalige horeca was nooit het doel en staat zelfs haaks op het doel om als publiekstrekker te fungeren. Zoals in het antwoord op vraag 2c genoemd is ondanks dit toch gekozen om horecacategorie 1b aan te houden voor het paviljoen, maar daarbij een oppervlak van 320 m2 (en dus groter dan 250 m2, zie antwoord 2a) toe te staan.

4) Toelichting vraag

Om de situatie zoals omschreven door de centrummanager, te kunnen beoordelen, moeten gemaakte afspraken duidelijk zijn.



gemeente VOORSCHOTEN

- 4a) Vraag Moeten bedrijven in Voorschoten zelf voldoen aan de parkeerbehoefte die door hun activiteit worden opgeroepen? Zo nee, welke afspraken zijn door de gemeente Voorschoten wel vastgelegd over bedrijvigheid en parkeren in het centrum? Zo ja, waar is dat vastgelegd en wat is de precieze formulering?

Bij nieuwe ontwikkelingen dient de initiatiefnemer aan te geven op welke wijze wordt voorzien in een eventuele extra parkeervraag die het gevolg is van deze nieuwe ontwikkeling. Dat is in het verleden vastgelegd in bestemmingsplannen en recent in het door u vastgestelde Verkeersplan Voorschoten: 'Bij nieuwe ontwikkelingen hanteren we de parkeerkencijfers van het CROW als norm'.'

5) Toelichting vraag

Als er inderdaad een tekort aan parkeerplaatsen zal ontstaan door de plannen, dan zal er sprake zijn van een negatieve parkeerbalans. Dit betekent dat deze ontwikkeling de parkeerdruk zal verhogen.

- 5a) Vraag Klopt bovenstaande redenering volgens het college? Zo nee, waarom niet?

Nee, de parkeerbalans van het Deltaplein project laat een positief resultaat zien van 13 parkeerplaatsen. Zie pagina 9 van bijlage 5 van de toelichting van het bestemmingsplan Deltaplein.

- 5b) Vraag In hoeverre stemt dit overeen met de afspraken die door de gemeente Voorschoten zijn gemaakt over parkeerdruk en parkeerbalans in het centrum van Voorschoten?

Nieuwe ontwikkelingen moeten hun eigen gecreëerde parkeerdruk opvangen. Het Deltaplein project voldoet aan dat kader.

6) Toelichting vraag

Het college verwijst in de beantwoording van vragen steeds naar de exploitatievergunning die nog moet worden aangevraagd.



gemeente VOORSCHOTEN

- 6a) Vraag Heeft Hudson Bar & Kitchen inmiddels een exploitatievergunning aangevraagd? Zo nee, wanneer zal dat dan gebeuren, volgens inschatting van het college? Zo ja, wat staat er precies in deze aanvraag?

Ja, de exploitatievergunning is 13 april 2017 aangevraagd en is inmiddels compleet (ontvankelijk) en in behandeling. Het voornemen van Hudson is om elke dag geopend zijn met de focus op lunch, koffie en diner. De aangevraagde openingstijden zijn iedere dag van 11:00 tot 23:00.

7) Toelichting vraag

Volgens het bestemmingsplan hanteert de gemeente de uitgangspunten voor Duurzaam Bouwen Plus. Daarmee wordt bedoeld het bouwen en beheren van gebouwen en hun omgeving, waarbij de schade voor het milieu in alle stadia, van ontwerp tot sloop, zoveel mogelijk beperkt blijft. De DuBoPlus richtlijn bestaat uit een beperkt aantal basismaatregelen en een prestatiescore voor nieuwbouw en bestaande bouw. In dit kader worden de prestaties op het gebied van de thema's energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde met behulp van het rekenprogramma GPR-gebouw uitgedrukt in een schoolcijfer..... een score van 7.0 voor alle thema's (energie (7.3), milieu, gezondheid, gebruikswaarde en toekomstwaarde) is hierbij de randvoorwaarde geweest, hetgeen overeenkomt met de regionale doelen. Pag. 36.)

- 7a) Vraag Op welke wijze, en met welke frequentie, is door de gemeente toegezien op het handhaven van de uitgangspunten voor DuBoPlus? Kunnen wij de rapporten en/of verslagen daarvan zien? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Niersman heeft het bouwplan ingevuld in het rekenprogramma GPR-gebouw. Het programma berekent automatisch de eindscore op de gebieden energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Ambtelijk hebben we inzage (gehad) in wat is ingevuld in het rekenmodel. Aangezien het rekenmodel is geautomatiseerd toetst de gemeente echter alleen op de eindscore. De volledige eindscore is genoemd in het antwoord op vraag 7b. Het bouwplan voldoet aan de GPR ambities van de gemeente en is ingediend als omgevingsvergunningaanvraag. De gemeente houdt vervolgens toezicht op dat er conform de vergunning wordt gebouwd.



gemeente VOORSCHOTEN

7b) Vraag Wat is de GPR-score op de genoemde onderdelen, in totaal en uitgesplitst naar onderdeel?

De behaalde scores zijn als volgt (het beleid van de gemeente was een score van minimaal een 7 en minimaal een 7.3 voor het onderdeel 'energie'):

Onderwerp	Hoofdgebouw	Paviljoen
Energie	7.4	7.3
Milieu	8.7	8.0
Gezondheid	7.2	7.1
Gebruikskwaliteit	7.7	7.4
Toekomstwaarde	7.2	7.7

7c) Vraag Als deze GPR-score niet overeenkomt met het bestemmingsplan, zal de gemeente dan handhaven? Zo ja, op welke wijze?

Dit is niet aan de orde.

7d) Vraag Op welke wijze heeft de gemeente toezicht gehouden en zal de gemeente toezicht houden op het naleven van de zorgplicht en preventieve maatregelen voor hemelwater, zoals verwoord op pagina 44 van het bestemmingsplan? Het gaat hier onder andere om duurzaam onkruidbeheer.

Het plan voorziet in een gescheiden afvoer van hemel- en afvalwater. Inpandig wordt het water al gescheiden aangeboden en aan de Koningin Julianalaan wordt dit water geloosd op het gescheiden rioolstelsel. Aan de zijde van de Schoolstraat zal het gescheiden water, zolang aan de rioolvoorziening aldaar nog geen aanpassingen zijn gedaan, worden geloosd op het niet gescheiden stelsel. Duurzaam onkruidbeheer is er vooral op gericht om te voorkomen dat bestrijdingsmiddelen in het grondwater terecht komen. De gemeente gebruikt sowieso geen bestrijdingsmiddelen voor het verwijderen van onkruid. Daarnaast heeft Niersman met de inrichting van de openbare ruimte moeten voldoen aan de LIOR (Leidraad Inrichting Openbare Ruimte) waarin rekening gehouden is met duurzaam onkruidbeheer.



gemeente VOORSCHOTEN

8) Toelichting vraag

In de staatsteunanalyse staat dat een van de voorwaarden die de gemeente heeft gesteld aan de ontwikkeling van het plan is dat 50% van de woningen beschikbaar moet komen voor de sociale markt. 'De eis aan het Deltaplein project is scherper. Realisatie van het project is voor de gemeente van belang om een tekort aan nieuwe sociale woningen in het centrum op te vangen.'*

Op de website van de gemeente Voorschoten is het volgende te lezen: 'Sociale huurwoningen hebben een huurprijs lager dan €710,68. Dit is de huurprijs zonder servicekosten en kosten voor gas, water en licht.' Op de website van makelaardij Spendel is te lezen dat de laagste huur van de sociale woningen precies die €710,68 is. Dit is de sociale huurgrens. Deze woningen zijn 2-kamer appartementen. Maar er is geen sprake van een woningbouwvereniging waarbij gegadigden zich in moeten schrijven.

Makelaardij Spendel stelt als inkomensnorm: 'Het bruto maandinkomen moet minimaal viermaal de maandhuur bedragen.'

8a) Vraag Wordt een maximale inkomensgrens gehanteerd voor huurders van genoemde 2-kamer appartementen?

Ja, deze bedraagt €39.874 per jaar op basis van de landelijke regeling.

8b) Vraag Worden de woningen verhuurd door een woningcorporatie?
Nee, ze worden verhuurd door Brookland, de eigenaar van het gebouw.

8c) Vraag Is de maximum huurprijs bepaald door een puntensysteem? Zo ja, welk?

De maximum huurprijs op basis van het puntenstelsel is voor desbetreffende woningen hoger dan de absolute maximum huurprijs voor sociale huurwoningen. De absolute maximum huurprijs bedraagt in 2017 €710,68 en voor deze prijs worden de sociale woningen verhuurd.

8c) Vraag Is de conclusie gerechtvaardigd dat er op het Deltaplein geen sprake is van sociale huurwoningen? Zo nee, waarom niet?

De liberalisatiegrens (de grens tussen sociale woningen en marktconforme woningen) bedraagt €710,68. 31 van de 61 woningen in het Deltaplein project worden voor dat bedrag verhuurd en zijn daarmee conform de landelijke definitie sociaal.



gemeente VOORSCHOTEN

- 8d) Vraag De definitie van een sociale koopwoning is: koopwoningen met een meerjarige subsidie, voorheen premie A- of premiekoopwoning. Is er sprake van sociale koopwoningen in het project Deltaplein? Zo ja, hoeveel? Om welke subsidie gaat het dan hier?

Nee, alle woningen in het Deltaplein project worden verhuurd en niet verkocht.

- 8e) Vraag In de staatssteunanalyse staat onder paragraaf 3.1 dat er dankzij het project 31 sociale koop- dan wel huurwoningen worden neergezet, bedoeld voor zowel starters als ouderen. Is hier inderdaad sprake van op het Deltaplein?

Ja, zie het antwoord op vraag 8c. De niet sociale huurwoningen voorzien overigens ook in een behoefte van ouderen in het centrum (een lift, minimaal drie kamers en een buitenruimte).

- 8f) Vraag Onderschrijft het college de conclusie dat er weliswaar sprake is van relatief goedkope woningen op het Deltaplein, maar niet van sociale huur- en koopwoningen?

Nee, het college onderschrijft die conclusie niet. Zie het antwoord op vraag 8c.

9) Toelichting vraag

Een ander aspect van toegankelijkheid is de toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Wij merken op dat, gezien de gemeentelijke subsidie van €2,7 miljoen, alle Voorschotenaren betalen aan het Deltaplein.

- 9a) Vraag Is de eerste verdieping een open ruimte, dus in principe toegankelijk voor iedereen, ook voor alle mensen met een beperking? Dit was in december 2016 nog niet bekend, maar nu misschien wel.

De eisen voor toegankelijkheid staan in het bouwbesluit. Het paviljoen voldoet aan die eisen.

De toegankelijkheid van de eerste verdieping van het paviljoen voor mensen met een beperking is afhankelijk van het soort beperking. Mensen die geen trappen kunnen lopen kunnen niet op de eerste verdieping komen omdat er geen lift in het paviljoen aanwezig is. Voor deze mensen is er een invalidetoilet aanwezig op de begane grond.

10) Toelichting vraag

Fietsparkeerplaatsen zijn belangrijk voor de bereikbaarheid van het centrum. In het bestemmingsplan (pag. 43) staat dat uit de parkeerbalans onder andere blijkt dat de



gemeente VOORSCHOTEN

fietsenstallingen nabij de Hema en de Dorpskerk snel moeten worden aangelegd. De fietsenstallingen aan de zuidzijde van de Schoolstraat worden opgepakt bij de realisatie van de projecten 'Knooppunt Voorschoten'.

- 11a) Vraag Hoeveel fietsparkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd om de fietsparkeerdruk, ontstaan door de plannen van Hudson Bar & Kitchen, op te vangen? Hoe wordt de toename van de fietsparkeerdruk berekend?

Voor de berekening van de fietsparkeerdruk bestonden op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan nog geen normen. Op basis van het gebruik bij onder meer de Albert Heijn is een inschatting gemaakt hoeveel fietsparkeerplekken nodig waren voor het gehele Deltaplein project. Die inschatting is dat er 65 fietsparkeerplekken nodig zijn.

- 11b) Vraag Welke verantwoordelijkheid draagt de gemeente hiervoor?

De gemeente heeft in het ontwerp nog eens 30 extra fietsparkeerplekken toegevoegd als invulling van de doelstelling om fietsparkeren meer te clusteren en fietsverkeer in de Schoolstraat te verminderen.

- 11c) Vraag Wanneer en door wie worden de omvangrijke fietsclusters nabij de Hema en de Dorpskerk aangelegd?

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan is er verder gesproken over de mogelijkheid van het plaatsen van fietsclusters bij de Hema en de Dorpskerk. Dit heeft tot nu toe echter niet tot concrete plaatsing van een fietscluster op deze plek geleid. Vanwege de financiële situatie van de gemeente is het nu bovendien lastig om de benodigde financiële middelen hiervoor vrij te maken. Wat de mogelijkheden zijn voor de plaatsing van de fietsclusters bij de Hema en de dorpskerk op korte en op lange termijn wordt nog onderzocht.

- 12) Vraag De grondexploitatie Deltaplein bleek een negatief saldo te hebben van €4.081.37. De staatsteunanalyse gaf aan dat op basis van de voorcalculatie de gemeente Voorschoten in theorie €2.448.187 beschikbaar kon stellen als rechtmatige staatssteun voor de DEAB parkeergarage. Het voorgenomen bedrag dat geormerkt werd voor de parkeergarage is €2.420.548 en viel daar dus onder. Wat is er gebeurd met de rest van de subsidie van €2,7 miljoen die de gemeente Voorschoten zou betalen voor het Deltaplein?

De gemeente heeft in totaal steun toegezegd voor een bedrag van € 3.063.133. € 363.133 hiervan krijgt de gemeente weer terug door de verkoop van de grond ten behoeve van de



gemeente VOORSCHOTEN

nieuwbouw. Echter, het complete uit te betalen bedrag van € 3.063.133 moest wel rechtmatig verstrekt kunnen worden. Van deze € 3.063.133 valt inderdaad €2.420.548 onder de DAEB parkeergarage. Het resterende bedrag van € 642.585 is een investering in de openbare ruimte en infrastructuur en valt niet onder de definitie van staatssteun.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

M.H. van der Veer,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester