

Retouradres: Postbus 292, 2300 AG Leiden

Gemeenteraad Leiden
cc. College B&W Leiden

Griffie Gemeente Leiden

Bezoekadres Stadhuis,
Stadhuisplein 1
Postadres Postbus 292
2300 AG Leiden
Telefoon 071-516 5107
E-Mail griffie@leiden.nl
Website www.leiden.nl/raad

Datum 28 augustus 2017

A.M. Slink

Doorkiesnummer 071- 5165102

Onderwerp Brief College B&W d.d. 4 juli 2017: Samenwerking Leidse Regio. Hoe verder?

Geachte voorzitter,

In de periode april en mei 2017 hebben de gemeenteraden van de Leidse regio hun wensen en bedenkingen geuit over het eerste conceptvoorstel voor de toekomstige bestuurlijke samenwerkingsvorm in de Leidse regio: de regioraad. Deze wensen en bedenkingen hebben tot de conclusie geleid dat er geen draagvlak is voor een regioraad. De stuurgroep heeft vervolgens een periode van bezinning afgesproken, waarin alle colleges overleg kunnen plegen met hun gemeenteraden over de ontstane situatie en mogelijke handelingsperspectieven. In dat kader heeft het college van B&W op 4 juli 2017 een brief aan de raad gezonden met het verzoek om een uitspraak te doen over een aantal voorstellen die het college bij de stuurgroep wil inbrengen voor het verdere proces van regionale samenwerking.

De raad heeft de brief in handen gesteld van de commissie Regio met het verzoek deze te agenderen.

De commissie Regio heeft de brief van het college in haar vergadering van 24 augustus besproken in afstemming met de portefeuillehouder Regiozaken (wethouder R. Strijk).

De commissie adviseert de raad akkoord te gaan met de voorstellen van het college en de aanvullingen van de commissie Regio.

Het college heeft in de brief van 4 juli een aantal concrete vragen gesteld, aan de hand waarvan de reactie van de commissie is samengevat:

1. Kan de raad zich vinden in de analyse van het college over de besluitvorming in de afgelopen periode?

De commissie sluit aan bij de analyse van het college, met als aanvulling: meer aandacht voor het zelfbewustzijn van Leiden - laat aan de regio zien hoe in Leiden samenwerking is vormgegeven zowel op bestuurlijk vlak als met de stad als geheel en op wijkniveau en welke successen daarmee zijn bereikt. Leiden heeft daarin

ontegenzeggelijk stappen gemaakt afgelopen jaren. De positieve kanten van de samenwerking tot op heden mogen meer tot uiting komen in de analyse. Meer benadrukken welke inzet (financieel en mankracht) Leiden heeft gepleegd om te komen tot meer samenwerking zoals bijvoorbeeld de visie Hart van Holland.

2. De raad wordt verzocht een uitspraak te doen over de volgende (mogelijke) vervolgstappen:

a. voortzetting van de samenwerking in lichte vorm

De commissie is voor voortzetting van de samenwerking in de lichte vorm, vanuit de gedeelde analyse met het college dat andere samenwerkingsvormen nu niet haalbaar zijn, en geeft een aantal aandachtspunten mee:

- bij de samenwerking moeten energie en vertrouwen voorop staan, in die zin dat ieder in zijn eigen tempo en werkwijze kan aansluiten en meedoen, met dien verstande dat belangrijke, urgente dossiers niet blijven liggen in afwachting van de andere gemeenten. Een samenwerking van verschillende snelheden is daarbij een vorm die niet uit te sluiten is,*
- Voorschoten voegt iets unieks toe aan de Leidse regio en is daarom als gerespecteerde partner zeer welkom in de Leidse regio.*
- van belang is te realiseren dat unanimiteit niet altijd mogelijk is, een optie is om meer samen te werken op basis van meerderheidsbesluiten;*
- samenwerking zoeken op basis van overtuigen, argumenten en gezamenlijke doelstellingen;*
- de commissie deelt de zorgen van het college en adviseert in de samenwerking nu de focus te leggen op de grote en urgente uitdagingen zoals energietransitie en beschikbare woningvoorraad en op de gemeenten die openstaan voor samenwerking;*
- samen de lasten delen bij grote projecten.*

b. een actievere rol van de raden: het college is geen voorstander van het overnemen van de taken van de stuurgroep door de raden. Het college stelt voor de huidige structuur voor te zetten

De commissie sluit aan bij het standpunt van het college, namelijk het college in de regierol en de raden blijven betrekken bij het proces. Dat neemt niet weg dat de raden ook een eigen verantwoordelijkheid hebben in het elkaar opzoeken. Van belang is dat de raden elkaar fysiek blijven ontmoeten en naar elkaar blijven luisteren.

3. Is een nieuw compromis vóór de verkiezingen gewenst:

De commissie is zich ervan bewust dat het niet haalbaar is om voor de verkiezingen een nieuw compromis te sluiten. Het proces om te komen tot een nauwere regionale samenwerking kost tijd en overhaaste compromissen dragen niet bij aan het creëren van een gezamenlijk beeld over de uiteindelijke vorm van samenwerking. Een gevoel van gemeenschappelijkheid is essentieel om een vervolgstap te maken in de keuze van de vorm van regionale samenwerking

Met vriendelijke groet,



De heer E.F.A. Zevenbergen,
Voorzitter commissie Regio
voor deze,
A.M. Slink,
Commissiegriffier

