

VOORBLAD

Voorstel aan de Raad

Registratienummer: Z/17/011220/45930
Datum collegebesluit: dinsdag 24 oktober 2017
Datum commissievergadering: dinsdag 7 november 2017
Datum raadsvergadering: dinsdag 21 november 2017

Soort Voorstel: Adviesnota
Onderwerp: Zienswijze aanbevelingen evaluatie GR MRDH
Portefeuillehouder: Burgemeester Aptroot
Programma: P0: Bestuur en Ondersteuning/P2: Verkeer en Vervoer

Kernboodschap: Uit de evaluatie van de GR MRDH zijn 14 aanbevelingen gekomen. Wassenaar geeft een zienswijze op deze 14 aanbevelingen. In het merendeel van de aanbevelingen kan Wassenaar zich herkennen maar met een aantal zijn wij het niet eens. Over aanbevelingen die de democratische legitimatie kunnen vergroten en de afstand tot de raad te verkleinen zijn wij positief. Wassenaar is echter negatief over de aanbeveling om het takenpakket van de MRDH te vergroten en kijkt kritisch naar extra inzet van gemeentelijke ambtenaren voor de MRDH.

Bijlagen: Bijlage 1: aanbiedingsbrief
Bijlage 2: definitief rapport tussenevaluatie GR MRDH
Bijlage 3: gebundelde bevindingen tussenevaluatie GR MRDH
Bijlage 4: Zienswijze op aanbevelingen evaluatie GR MRDH
Bijlage 5: Gespreksverslag evaluatie Wassenaar (vertrouwelijk)

Stukken ter inzage: Nee

Beslispunten: 1. Een zienswijze op aanbevelingen evaluatie GR MRDH aan het algemeen bestuur van de MRDH naar voren te brengen zoals verwoord in de bij dit besluit behorende brief.
2. Het inrichten van de een gemeentelijke MRDH-klankbordgroep te onderzoeken.

Relatie met: ☐ Agendapunt:
☐ Toezegging:
☐ Amendement/motie:
☐ Schriftelijke vragen:

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Zienswijze aanbevelingen evaluatie GR MRDH

Samenvatting

De gemeenschappelijke regeling (GR) Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is per 19 december 2014 in werking getreden als samenwerking van 23 gemeenten. In de GR is vastgelegd dat de samenwerking na twee jaar wordt geëvalueerd. Het rapport betreft een tussenevaluatie, waarin de vraag centraal staat of de MRDH op de goede weg is en waar het beter kan. Over vijf jaar volgt een nadere evaluatie.

De evaluatie is gebaseerd op een literatuurstudie, documentenanalyse, interviews en groepsgesprekken. Het groepsgesprek heeft in Wassenaar op woensdag 5 juli 2017 plaatsgevonden.

Het rapport is opgebouwd langs de verschillende thema's die voorwaardelijk zijn voor het succes van de MRDH; het verhaal, de governance, de ambtelijke ondersteuning en de informatievoorziening en communicatie. Binnen elk thema zijn verschillende aanbevelingen geformuleerd wat resulteert in een totaal van 14 aanbevelingen (zie bijlage 3). Het algemeen bestuur (AB) van de MRDH vraagt om een zienswijze van de 23 gemeenten op deze 14 aanbevelingen. Op basis van de ontvangen zienswijze stelt het AB op 21 december de definitieve reactie van het AB vast, waarna tot een gezamenlijke aanpak kan worden overgegaan.

Beoogd effect

De zienswijze van de gemeente Wassenaar op de aanbevelingen uit de evaluatie GR MRDH kenbaar te maken bij het algemeen bestuur van de MRDH.

Argumenten

1.1 Een aantal aanbevelingen kunnen de democratische legitimatie vergroten en de afstand tot de raad verkleinen.

Er wordt aanbevolen om het inhoudelijke verhaal van de MRDH aan te scherpen, de besluitvormingscyclus te verhelderen, de stukkenstroom behapbaar te maken en een digitaal informatiesysteem in te richten. Het opvolgen van deze aanbevelingen kunnen een bijdrage leveren aan het vergroten van de democratische legitimatie en het verkleinen van de afstand tot de raad.

1.2 Veel van de aanbevelingen gaan uit van extra inzet vanuit de gemeenten terwijl de oplossingen minder in de richting van de MRDH worden gezocht.

1.3 Bij de MRDH moeten niet meer taken dan nu het geval is worden belegd voordat de MRDH goed functioneert en er sprake is van betere democratische legitimatie.

Wanneer meer taken bij de MRDH worden belegd, wordt de afstand van de raad tot deze taken groter. Daarnaast wordt de bestuurlijke drukte vergroot wanneer er meer overleggen over verschillende thema's komen.

1.4 Wanneer meer ambtelijke capaciteit nodig is, moet hier een bestuurlijk besluit aan ten grondslag liggen.

Als er meer ambtelijke inzet nodig is voor de MRDH, zal Wassenaar dit bij de Werkorganisatie Duivenvoorde (WODV) kenbaar moeten maken. Dit betekent dat er moet worden geprioriteerd of er moet extra capaciteit worden ingekocht bij de WODV.

2.1 Uit de evaluatie is gebleken dat een klankbordgroep bij kan dragen in de mate waarin de gemeente effectief kan zijn binnen de MRDH.

Een klankbordgroep draagt bij aan een vroegtijdige en heldere standpuntbepaling van de gemeente en zorgt voor een grote impact van de gemeente in het AB en bestuurscommissies.

Kanttekeningen

1.1 Bij de oprichting van de MRDH heeft Wassenaar aangegeven dat het van belang is de "weestaken" van Stadgewest Haaglanden onder te brengen bij de MRDH.

De zienswijze sluit niet aan bij dit eerdere standpunt van de gemeente. Echter zijn de weestaken van Stadgewest Haaglanden inmiddels op andere manieren ergens onder gebracht. Hier wordt nu aan vastgehouden. Zeker zolang het functioneren en de democratische legitimatie van de MRDH niet is verbeterd.

2.1 Het inrichten van een klankbordgroep vergt extra inzet van raadsleden, bestuurders, griffie en ambtenaren.

Voor wat betreft de ambtenaren betekent dit dat er geprioriteerd zal moeten worden.

Burgerparticipatie

Voor dit voortel is geen burgerparticipatie toegepast. In de commissievergadering van 7 november a.s. en de raadsvergadering van 21 november a.s. wordt de conceptzienswijze behandeld. In deze vergaderingen is gelegenheid tot inspreken.

Communicatie

Na de raadsvergadering van 21 november 2017 wordt de zienswijze naar het AB van de MRDH verzonden.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Risico's

Aan het naar voren brengen van deze zienswijze zijn geen risico's verbonden.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders,

H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

Ch. B. Aptroot,
burgemeester