

Begroting 2017 Voorschoten																													
Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac-tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord																				
1	15,21, 144/145, 153, 208, 211 en 213			Liquiditeit	PvdA	H. Overbosch	1	In tabel 144 stelt het college voor om cumulatief 3,4 miljoen euro te bestemmen voor schuldreductie. In de begroting is niet duidelijk beargumenteerd dat liquiditeit het grote probleem is. Vraag 1: Wat is de onderbouwing van het gecumuleerde bedrag van 3,4 miljoen schuldreductie ?	De vertrekpunten van de begrotingssaldi na het doorvoeren van alle dekkingsmaatregelen laten positieve saldi zien. Dat zegt echter niets over de liquiditeit en schuldpositie. Op deze aspecten moet nog een verbeterslag gemaakt worden. Er moet met de voorliggende begroting nog steeds geherfinancierd worden om aan de verplichtingen te kunnen voldoen. Het beslag dat hiermee op de begroting wordt gelegd, kan verlaagd worden door zo beperkt mogelijk te investeren (alleen onvermijdelijk en onuitstelbaar) en het beschikbare positieve begrotingssaldo niet te besteden. Daarom wordt voorgesteld om van het begrotingssaldo zowel in 2018 als 2019 € 600.000 en zowel in 2020 als 2021 € 1.100.000 te bestemmen voor het versterken van de financiële positie.																				
2	15,21, 144/145, 153, 208, 211 en 213			Liquiditeit	PvdA	H. Overbosch	2	Krijgt de raad voorafgaande aan de behandeling in commissie en raad nadere informatie over de Liquiditeitsquote zoals besproken op de tafeltjesavond, zodat dit onderwerp meer geobjectiveerd kan worden ?	De liquiditeitsquote is voor een tekortgemeente als Voorschoten niet relevant. Beter is het om te kijken naar de ontwikkeling van het totaal van de posten 'vaste geldleningen' en 'banksaldi'. Deze posten geven de totale schuld weer. De afname van dit totaal tussen 2018 en 2017 wordt verklaard door de ontwikkeling van de kasstroom zoals deze onderaan blz. 153 wordt voorgerekend. De uitkomst van een overschot aan liquide middelen ad € 3,3 mln. wordt gebruikt om het totaal aan schulden te verminderen (van € 39,1 mln. naar € 36,2 mln, volgens tabel 132). Tabel 132 geeft de belangrijke trends in de te verwachten samenstelling en ontwikkeling van de schuldpositie. Omdat wij verwachten wij de komende jaren liquiditeitsoverschotten te realiseren neemt de uitstaande schuld af.																				
3	195			Lijst te verkopen panden	PvdA	H. Overbosch	3	Vraag 3a) Op de lijst staat Rouboslaan 50, het voormalig ambtsappartement. Op Funda (openbare informatie) staat dat het pand op 24 augustus 2017 is verkocht. Vraagprijs 545.000 euro k.k. Wat is de opbrengst en wordt dit bedrag meegenomen in de begroting ? Zo nee, hoe dan wel ?	De (incidentele) opbrengst is 510.000 euro. Verkoopacte passeert in december 2017. Zie ook beantwoording vraag 3b.																				
								Vraag 3 b) Wat is cumulatief de boekwaarde van dit gemeentelijk bezit ? Graag ontvangt de PvdA vertrouwelijk een indicatie van de marktwaarde van dit gemeentelijk bezit en het jaar waarin de opbrengsten kunnen worden ingeboekt.	Boekwaarden en marktwaarden zijn niet openbare gegevens, net als WOZ-waarden van niet woningen. Deze gegevens zijn bij de griffie vertrouwelijk in te zien. Het is nu nog onduidelijk wanneer daadwerkelijk de verkoop van de panden zal gaan plaatsvinden, vandaar dat er geen jaartallen zijn vermeld. Wellicht ten overvloede valt op te merken dat de verkoopopbrengsten incidentele baten zijn en deze tellen dus niet mee bij de bepaling van het structurele begrotingssaldo. Het structurele begrotingssaldo zegt namelijk iets over de structurele en reële sluitendheid van de begroting en dat is waar de provincie op toetst.																				
								Vraag 3 c) Wat is de formele status van het overzicht ? Zijn er één of meerdere raadsbesluiten ?	alleen met betrekking tot de panden Professor vd Waalslaan 26 en Professor Einsteinlaan 5 heeft de raad reeds besluiten genomen mbt de verkoop.																				
4	186			Solvabiliteit, Netto-schuldquote en (structurele) exploitatielasten	PvdA	H.Overbosch	4	Het college stelt voor de bedragen ad 600.000: 600,000: 1.100.000: 1.100.000= cumulatief 3.400.000 aan te wenden voor schuldreductie. Vgl. de toelichting in de programmabegroting 2017-2020 pag. 148 is "een structurele vrije ruimte van > 0,6 voldoende om structurele tegenvallers op te vangen."																					
								Vraag 4 a) Waarom stelt het college voor om de hiervoor genoemde bedragen geheel aan te wenden en niet voor 300,000 (o,6) als vrije exploitatieruimte?	Het college stelt voor om deze bedragen in te zetten ter versterking van de financiële positie. Het is belangrijk dat Voorschoten weer liquide middelen heeft om geen nieuwe leningen te hoeven aangaan.																				
								Vraag 4 b) Wat is het effect van de genoemde bedragen op de ratio's, Solvabiliteit (Tabel 5), Netto-schuldquote (Tabel 6) en de (structurele) exploitatielasten in de diverse jaren.?	<table><tr><td></td><td>2018</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td></tr><tr><td>solvabiliteit</td><td>32,6%</td><td>32,9%</td><td>36,0%</td><td>36,6%</td></tr><tr><td>Netto-schuldquote</td><td>80,5%</td><td>79,9%</td><td>67,6%</td><td>65,6%</td></tr><tr><td>Struct.expl.ruimte</td><td>1,54%</td><td>1,76%</td><td>2,24%</td><td>2,87%</td></tr></table> De solvabiliteit en de schuldquote verbeteren. De ratio voor de structurele exploitatieruimte verandert niet omdat de genoemde mutaties incidenteel van aard zijn en derhalve uit de berekening vallen.		2018	2019	2020	2021	solvabiliteit	32,6%	32,9%	36,0%	36,6%	Netto-schuldquote	80,5%	79,9%	67,6%	65,6%	Struct.expl.ruimte	1,54%	1,76%	2,24%	2,87%
		2018	2019	2020	2021																								
solvabiliteit	32,6%	32,9%	36,0%	36,6%																									
Netto-schuldquote	80,5%	79,9%	67,6%	65,6%																									
Struct.expl.ruimte	1,54%	1,76%	2,24%	2,87%																									
							Vraag 4 c) Wat is het effect op de onder vraag b) genoemde ratio's en exploitatielasten als een bedrag van 3.500.000 in 2018 t.l.v. de concernreserve wordt gebruikt voor schuldaflossing?	<table><tr><td></td><td>2018</td><td>2019</td><td>2020</td><td>2021</td></tr><tr><td>solvabiliteit</td><td>27,9%</td><td>27,5%</td><td>28,8%</td><td>28,1%</td></tr><tr><td>Netto-schuldquote</td><td>88,5%</td><td>89,1%</td><td>79,0%</td><td>79,3%</td></tr><tr><td>Struct.expl.ruimte</td><td>1,54%</td><td>1,76%</td><td>2,24%</td><td>2,87%</td></tr></table> Om schulden af te lossen zijn liquide middelen benodigd. De concernreserve kan wel als dekkingsmiddel worden ingezet, maar levert nog geen liquiditeit op / = geen cash geld. Voorschoten heeft namelijk een negatief banksaldo. Echter door een beslag op de begroting te leggen conform voorstel van het college is er minder ruimte om als nieuwe of extra last op te nemen en / of te investeren. Hierdoor is er ook geen extra geld nodig om dat te kunnen betalen.		2018	2019	2020	2021	solvabiliteit	27,9%	27,5%	28,8%	28,1%	Netto-schuldquote	88,5%	89,1%	79,0%	79,3%	Struct.expl.ruimte	1,54%	1,76%	2,24%	2,87%	
	2018	2019	2020	2021																									
solvabiliteit	27,9%	27,5%	28,8%	28,1%																									
Netto-schuldquote	88,5%	89,1%	79,0%	79,3%																									
Struct.expl.ruimte	1,54%	1,76%	2,24%	2,87%																									
5	118, 187			Belastingen	PvdA	H. Overbosch	5	Verhoging OZB met 155.000. Volgens de toelichting kan dit bedrag uit het amendement niet gerealiseerd worden op beheersplannen ad 145.000 en schakelklas ad 10.000.																					
								Vraag 5 a) waarom kunnen deze 145.000 euro en 10.000 euro niet gerealiseerd worden ?	Het amendement betrof bezuiniging van € 145.000 op beheerplannen met niveau B. Op niveau B was het niet realiseerbaar om dit te bezuinigen. De schakelklas was incidenteel opgenomen in de begroting 2017, waardoor een structurele bezuiniging niet mogelijk is.																				
								Vraag 5 b) Waarom was deze dekking ten tijde van het amendement bij de begrotingsbehandeling vorig jaar (voor het college) wel realiseerbaar en aanvaardbaar?	Het amendement is vooraf niet doorgerekend / beoordeeld.																				
	120			Rioolheffing	PvdA	H. Overbosch	6	De egalisatiereserve daalt in 2018 met 324.000 en volgens tabel 157 jaarlijks met 165.000.																					

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
6								Volgens de begroting 2017 pag.135 zou de rioolheffing jaarlijks (m.i.v. 2019?) met 10% stijgen. De egalisatiereserve daalt daarbij naar 477.000 per 1 januari 2020	
								Vraag 6 a) Waarom daalt de egalisatiereserve?	De egalisatievoorziening wordt ingezet om grote schommelingen in de tarieven zoveel mogelijk op te vangen (te egaliseren). In jaren met een hoog uitgavenniveau kan door middel van een onttrekking aan de egalisatievoorziening het tarief rioolheffing worden beïnvloed. Door een onttrekking aan de egalisatievoorziening daalt deze.
								Vraag 6 b) Wordt de egalisatiereserve gebruikt om de jaarlijkse stijging op te vangen.	De egalisatievoorziening wordt ingezet om grote schommelingen in of sterke stijging van de tarieven zoveel mogelijk op te vangen (te egaliseren).
								Vraag 6 c) Indien vraag b) bevestigend wordt beantwoord, waarom wordt op de jaarlijkse stijging het woonlastenbeginsel niet toegepast en valt de egalisatiereserve niet vrij?	Als de onttrekking aan de egalisatievoorziening achterwege zou blijven zou ook de opbrengst rioolheffing op ongeveer hetzelfde niveau blijven. De egalisatievoorziening riolering is echter opgebracht vanuit de rioolheffing en moet binnen het product riolering/rioolheffing beschikbaar blijven en mag niet vrijvallen in de algemene reserve.
7	121 en 122			kostendekkendheid riool- en afvalstoffenheffing	PvdA	H. Overbosch	7	In tabel 86, blz. 101, taakveld 7.2 wordt voor 2018 voor riolering opgenomen: Baten : 2.671 Lasten: -1,629 Saldo 1.041. In tabel 102, blz. 118, staat voor de rioolheffing een bedrag van 2.346; derhalve 325.000 minder dan in tabel 86	
								Vraag 7 a) Waarom verschillen de bedragen in tabel 86 en tabel 102?	In tabel 86 wordt het totaal van de baten van het taakveld weergegeven. Hieronder vallen zowel de opbrengst van de rioolheffing als de onttrekking aan de egalisatievoorziening riolering (€ 325.000). In tabel 102 wordt alleen de opbrengst van de rioolheffing weergegeven. Deze opbrengst wordt via de tarieven rioolheffing verhaald.
								Vraag 7 b) Waarom wordt in tabel 86 onder lasten geen bedrag van 2.671 opgenomen zodat het saldo 0 is (100% kostendekkend.)	De kostendekkendheid van de rioolheffing wordt extracomptabel berekend. Naast lasten van het taakveld riolering worden ook zaken zoals kwijschelding en overhead (extracomptabel) toegerekend aan de rioolheffing. Deze kosten zitten verspreid over andere programma's en taakvelden. In de paragraaf lokale heffingen wordt conform de wettelijke eisen inzicht verstrekt in de mate van kostendekkendheid.
8	121 en 122			kostendekkendheid riool- en afvalstoffenheffing.	PvdA	H. Overbosch	8	In tabel 88, blz. 103, taakveld 7.3 wordt voor 2018 voor afval opgenomen Baten : 3.284 Lasten: - 2.056 Saldo 1.227 In tabel 102, blz. 118, wordt opgenomen als baat 3.158; derhalve 126.000 minder dan in tabel 88.	
								Vraag 8 a) waarom verschillen de genoemde bedragen in tabel 88 en 102	In tabel 88 wordt het totaal van de baten van het taakveld weergegeven. Hieronder vallen zowel de opbrengst van de afvalstoffenheffing als opbrengsten van de zgn. mono-stromende (glas, plastic etc.)(€ 126.000). In tabel 102 wordt alleen de opbrengst van de afvalstoffenheffing weergegeven. Deze opbrengst wordt via de tarieven afvalstoffenheffing verhaald.
								Vraag 8 b) waarom wordt in tabel 88 onder lasten geen bedrag opgenomen van 3.284 zodat het saldo 0 is (100 % dekking)	De kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing wordt extracomptabel berekend. Naast lasten van het taakveld afval worden ook zaken zoals kwijschelding en overhead (extracomptabel) toegerekend aan de afvalstoffenheffing. Deze kosten zitten verspreid over andere programma's en taakvelden. In de paragraaf lokale heffingen wordt conform de wettelijke eisen inzicht verstrekt in de mate van kostendekkendheid.
9	121 en 122			kostendekkendheid riool- en afvalstoffenheffing.	PvdA	H. Overbosch	9	In tabel 104, blz. 121 staat voor kosten rioolheffing een bedrag van 2.158.000 En voor inkomsten 325.000	
								Vraag 9 a): Waar komt het bedrag van 2.158.000 bij de rioolheffing vandaan en waarom wijkt dit af van de baten onder tabel 86, blz. 101 van 2.671.000 ?	Het bedrag van € 2.158.000 is het totaal aan kosten dat via diverse taakvelden aan de rioolheffing wordt toegerekend (extracomptabele berekening kostendekkendheid). Dit bedrag aan kosten is niet gelijk aan de opbrengsten van het taakveld riolering. Onder de opbrengsten van het taakveld riolering valt bijvoorbeeld ook de onttrekking aan de egalisatievoorziening en de naast de kosten van de taakvelden wordt bijvoorbeeld ook (extracomptabel) overhead toegerekend.
								Vraag 9 b) : Van welk bedrag wordt in tabel 104 de 325.000 afgetrokken en waarom ?	Het bedrag wordt afgetrokken van € 2.158.000 om zodoende de netto kosten van de taakvelden in beeld te brengen.
10	121 en 122			kostendekkendheid riool- en afvalstoffenheffing.	PvdA	H. Overbosch	10	In tabel 106, blz. 122 worden voor afvalstoffenheffing als kosten 2.249.000 opgenomen en voor de inkomsten 126.000 afgetrokken	
								Vraag 10 a): Waar komt het bedrag van 2.249.000 vandaan en wijkt het af van de baten in tabel 88, blz. 103	Het bedrag van € 2.249.000 is het totaal aan kosten dat via diverse taakvelden aan de afvalstoffenheffing wordt toegerekend (extracomptabele berekening kostendekkendheid). Dit bedrag aan kosten is niet gelijk aan de opbrengsten van het taakveld afval. Onder de opbrengsten van het taakveld afval vallen bijvoorbeeld ook de opbrengsten van mono-stromen en de naast de kosten van de taakvelden wordt bijvoorbeeld ook (extracomptabel) overhead toegerekend.
								Vraag 10 b): Van welk bedrag wordt 126.000 afgetrokken en waarom.	Het bedrag wordt afgetrokken van € 2.249.000 om zodoende de netto kosten van de taakvelden in beeld te brengen.
11	123,124,125			Kostendekkendheid	PvdA	H. Overbosch	11	Vraag 11 a) Waarom wordt de kostendekkendheid voor begraaftplaatsrechten, marktgelden, Leges algemene dienstverlening, omgevingsvergunning en APV vergunningen niet op 100% gebracht	Dat is een politieke keuze. Daarbij wordt opgemerkt dat voor bv. paspoorten en rijbewijzen maximumtarieven gelden. Met betrekking tot kostendekkendheid speelt ook de toerekening van overhead een rol. De mate van kostendekkendheid wordt berekend door de totale toerekenbare kosten te delen door de geraamde opbrengst.
								Vraag 11 b) Hoeveel bedragen de meer inkomsten als al de rechten, gelden, leges en vergunningen op 100% worden gebracht.?	€ 678.000, met de kanttekening dat verhoging tot 100% kostendekkendheid door tariefsverhoging voor bv. paspoorten en rijbewijzen niet mogelijk is i.v.m. maximumtarieven.
12	Blz. 146, tabel 131 en blz. 220, tabel 157			Voorzieningen	PvdA	H. Overbosch	12	Vraag 12 a): Waardoor worden de verschillen tussen de bedragen voor voorzieningen in tabel 131 en tabel 157 verklaard ?	Onderaan blz. 145 staan de uitgangspunten gehanteerd bij de geprognosticeerde balans. Bij de opstelling is uitgegaan van een maximale jaarlijkse investeringscapaciteit van ongeveer € 4,0 mln. en een (lager) onderhoudsniveau C van de openbare ruimte. In tabel 157 is vooralsnog uitgegaan van voorzieningenmutaties op basis van de oude beheerplannen met een niveau B waarbij van hogere onttrekkingen wordt uitgegaan.

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
								In tabel 157 is een voorziening opgenomen voor onderhoud wegen, die thans negatief is. In de toelichting wordt vermeld dat deze bedragen bij de jaarrekening 2017 zullen worden herzien. Vraag 12 b): Bestaat de kans dat er bijgestort moet worden om de voorziening op het juiste peil te brengen	De middelen voor onder andere het groot onderhoud wegen is in 2017 niet toegekend. Hierdoor heeft in 2017 de storting in de voorziening niet plaatsgevonden. Er zijn daardoor te weinig financiële middelen om toekomstige uitgaven te dekken. Na het verwerken van de maatregelen van de begrotingsscan en second opinion zal blijken welke extra storting in de voorziening noodzakelijk is.
								In tabel 157 is een voorziening opgenomen van 3.251.000 euro voor "Parkeergarage Rabobank Niersman" Vraag 12 c): Wanneer wordt dit bedrag overgemaakt aan de firma Niersman ?	Dit bedrag wordt overgemaakt na gereedkomen van het project na overleggen van een controleverklaring
13	Blz. 142, tabel 142 en blz. 186, tabel 144			Omgevingswet	PvdA	H. Overbosch	13	Voor de invoering van de omgevingswet wordt voor drie jaar (2018, 2019 en 2020) een voorziening gevormd van 1.000.000 euro, die gedekt wordt uit de concernreserve. Voor 2021 wordt 125.000 euro structureel geraamd en voor 2022 110.000 euro	
								Vraag 13 a): Waarom is er voor 2018-2020 een voorziening nodig, terwijl voor 2021 en 2022 kennelijk wel al zekerheid bestaat over de kosten ?	In de periode 2018-2020 betreft het invoeringkosten om de Omgevingswet te kunnen implementeren. Dit zijn incidentele kosten en gebaseerd op het VNG kostenmodel Omgevingswet. Welke kosten exact in welk jaar gemaakt worden is nu nog niet bekend, dat is afhankelijk van de landelijke ontwikkelingen en de lokale bestuurlijke ambitiebepaling. Daarom wordt gekozen voor een voorziening en het dekken van de kosten uit de concernreserve. Daarmee drukken de kosten niet op de exploitatie. Vanaf 2021 gaat het om structurele kosten die wel drukken op de exploitatie en kunnen daarom niet vanuit een voorziening worden betaald. Ook hierbij is uitgegaan van de bedragen vanuit het VNG kostenmodel. Deze kosten zijn al in de begroting meegenomen, omdat de provincie gevraagd heeft om budgetten op te nemen tot en met 2022. De bedragen zullen nog wijzigen op basis van de lokale bestuurlijke ambitiebepaling, landelijke ontwikkelingen en het door VNG kostenmodel Omgevingswet (dat VNG nog aanpast).
								Vraag 13 b): Waarom is er niet voor gekozen om voor de jaren 2018-2020 een bedrag van 125.000 euro te ramen in de exploitatiebegroting in plaats van een voorziening ?	Zie het antwoord bij 13a.
								De 1 miljoen voor de voorziening Omgevingswet kan ook worden aangewend voor schuldreductie	
								Vraag 13 c): Wat is het effect op de exploitatiebegroting, de solvabiliteitsratio en de netto-schuldquote als de 1 miljoen uit de concernreserve gebruikt wordt voor schuldreductie en niet voor dekking voorziening Omgevingswet.	De vorming van een voorziening uit de concernreserve geschiedt budgettair neutraal in de exploitatie. Beschikkingen gedurende de looptijd van de voorziening geschieden ten laste van de voorzieningen en belasten de exploitatie daarmee niet. In de meerjarenbegroting is vooralsnog niet uitgegaan van een uitputting van de gevormde reserve; deze wordt in afwachting van werkelijke uitgaven gehandhaafd op €1 mln. Omdat er dus geen uitgavenverloop is geraamd is het effect op de financiering daarmee hetzelfde als wanneer de middelen in het kader van een versterking van de financiële positie eveneens uitgesloten zouden zijn van besteding. Als de vorming van de voorziening niet doorgaat is de solvabiliteit ultimo 2018 33,0% ipv 31,9%. In de schuldquote zijn veranderingen van de vermogenssamenstelling niet van invloed. Omdat de voorziening in het huidige meerjarenperspectief niet afneemt en daarmee niet van invloed is op de financiering, ondergaat de netto-schuldquote geen verandering. Stel dat de € 1 mln. eind 2020 is uitgegeven dan wordt een 2,0% hogere schuldquote verwacht.
14	186, tabel 144			Denklijn 5 , Slim Investeren/IJsbaan	PvdA	H. Overbosch	14	De potentiële opbrengst van de herontwikkeling van de IJsbaan is voor de komende 5 jaar geraamd op pro memorie en op 0 euro. Dat is onbevredigend. In het Herstelplan dat geagendeerd stond voor de Commissie B&B van 9 maart 2017 stond vermeld: Citaat: " A. Herontwikkeling Ijsbaanterrein Voor de locatie ijsbaanterrein is een analyse gemaakt. Bij volledige bebouwing met woningen kunnen de opbrengsten richting € 2 miljoen gaan. De exacte opbrengst is afhankelijk van het aandeel sociale woningbouw en de kosten voor het bouw-en woonrijpmaken en onderzoeken. Complicerende factor is het bestaand beleid ten aanzien van de groenstructuur. Niet meegenomen is dat de huidige gebruikers waarschijnlijk vervangende ruimte/plaats verwachten en verplaatsingskosten hebben. Er is een hoog risico op maatschappelijke weerstand." Sinds 9 maart zijn we 6 maanden verder.	
								Vraag 14 a): Wat is de boekwaarde van de IJsbaan ?	Het ijsbaanterrein heeft geen boekwaarde.
								Vraag 14 b) Heeft u sinds maart 2017 activiteiten ondernomen om dit plan verder te onderzoeken ?	Pas na besluitvorming door de gemeenteraad kan dit in 2018 opgepakt worden.
								Vraag 14 c) Zo ja, tot welke financiële inzichten bent u inmiddels gekomen ? Graag nadere informatie daarover, zo nodig <i>vertrouwelijk</i>	n.v.t. zie vraag 14b
								Vraag 14 d) Zo neen, waarom niet	zie vraag 14 en 14b
15	196, tabel 147			Onderhoudsniveau van B naar C	PvdA	H. Overbosch	15	In tabel 147 wordt een besparing opgenomen van 648.310 euro. In tabel 148, dezelfde blz. wordt een bedrag genoemd van 625.000 euro. Vraag 15: Waarom verschillen de bedragen in de tabellen 147 en 148 ?	In tabel 147 zijn de benodigde budgetten voor het onderhouden van de openbare ruimte op niveau B weergegeven. Op basis van landelijke kengetallen is aangegeven wat bespaard kan worden op de verschillende onderdelen bij het verlagen van het onderhoudsniveau naar C. Voor het onderdeel schoon is nog geen vastgesteld beheerplan, waardoor de benodigde budgetten niet overeenkomen met de begrote budgetten. De besparing op het verlagen van het onderhoudsniveau naar C is voor het onderdeel schoon daardoor lager. Hierdoor komen de bedragen in tabel 147 en 148 niet overeen.
16	199, onderdeel 1.5.3.1			Integrale afweging c.a.	PvdA	H. Overbosch	16	N.a.v. deze beschouwingen een algemeen punt. De PvdA gaat er vanuit dat allerlei voorstellen die in de vele bladzijden teksten staan in de begroting niet beschouwd kunnen worden als (impliciet) genomen besluiten als de begroting wordt goedgekeurd door de raad.	

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac-tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
								Vraag 16 a) : Bevestigt het college dat als de hamer van de voorzitter valt alleen de besluiten gelden zoals die expliciet zijn geformuleerd in het voorliggende raadsbesluit ?	Nee, Met het vallen van de hamer wordt daarmee besloten dat de begroting met hierin opgenomen besluiten met bijbehorende teksten zijn vastgesteld.
								Vraag 16 b): Bevestigt het college dat uitwerking van de aanbevelingen onder 1.5.3.1 onderdeel zijn van de uitvoering van het raadsbesluit van 28 september 2017 over het rapport van de Rekenkamercommissie over de Financiële situatie ?	Dit kan onderdeel zijn van het uitvoeringsplan die griffie, raad en college gezamenlijk oppakken, zoals is aanbevolen door de rekenkamer. Echter, dit besluit komt voort uit de begrotingsscan van de provincie en het college wil recht doen aan de signalen die hierin zijn opgemerkt.
17	5 129 198	Bestuurlijke toekomst van onze gemeente Tabel 115 met top 10 risico's onderdeel 1.5.1		WODV-aangelegenheden i.r.t. bestuurlijke toekomst	PvdA	H. Overbosch	17	Het college hanteert het uitgangspunt dat de volgorde der dingen moet zijn: eerst maatregelen om financiële orde op zaken te stellen en dan meer helderheid over bestuurlijke samenwerking. Het college initieert diverse activiteiten die besparingen zouden kunnen opleveren, zoals centrale huisvesting WODV. De PvdA acht deze lijn niet zonder risico's , omdat in het geval Voorschoten een andere partner moet kiezen dan Wassenaar allerlei zaken weer "afgebroken" en ontvlochten moeten worden. Dat kan grote verstoringen en frictiekosten geven. In de beschrijving van risico's in tabel 115 komt dit type risico's niet voor. In het regeerakkoord is bovendien de volgende passage opgenomen: " Veel kleinere gemeenten zijn voor belangrijke taken die de directe levenssfeer van mensen raken in sterke mate afhankelijk geworden van regionale samenwerking op grond van de Wet Gemeenschappelijke regelingen (Wgr), waarbij de democratische controle door gemeenteraden op afstand staat. Op verschillende plaatsen hebben gemeenten daarom in samenspraak met de provincie het initiatief genomen tot gemeentelijke herindeling. Het kabinet ondersteunt die beweging. Blauwdrukken van bovenaf werken hiervoor niet, maar het proces helemaal van onderop laten komen levert ook niet altijd een optimaal resultaat op. Een proces van herindeling is gewenst voor gemeenten die langjarig en in hoge mate afhankelijk zijn van gemeenschappelijke regelingen voor essentiële taken. Het is dan aan de provincie de herindelingsprocedure op basis van de Wet Algemene regels herindeling (Wet Arhi) te starten."	
								Vraag 17 a): Is overwogen de maximale impact en het netto maximale risico te berekenen rond de bestuurlijke toekomst en de WODV en deze toe te voegen aan de top 10 risico's van tabel 115 ?	Ja, het risico dat Voorschoten kiest voor een bestuurlijke toekomst anders dan met de WODV is meegenomen in het risicoprofiel.
								Vraag 17 b): Zo neen, waarom niet	n.v.t.
								Vraag 17 c): Zo ja, wat is grofweg de maximale impact en het netto maximale risico ?	Het college heeft hier geen nader onderzoek op gedaan maar heeft er voor gekozen om voorshands rekening te houden met een maximale impact van € 1.000.000 wat in de systematiek van Naris (risicomanagement systeem) leidt tot een netto maximaal risico van € 50.000. Daarmee valt het buiten de top 10 van risico's.
								Vraag 17 d): Hoe beoordeelt het college de impact van de passage in het regeerakkoord over het starten van een herindelingsprocedure door de provincie op basis van de Wet Algemene regels herindeling (Wet Arhi)	Het college neemt kennis van de passage in het Regeerakkoord en beraadt zich over de eventuele gevolgen voor Voorschoten.
18	??	??	??	??	CDA	H. Dulfer	1	In hoeverre strookt deze begroting met het regeerakkoord; zijn er nu reeds aanpassingen te voorzien? Ik denk hier mn aan het ih regeerakkoord genoemde abonnementstarief voor Wmo waardoor de te ontvangen eigen bijdragen van cliënten mogelijk zullen afnemen	De begroting is opgesteld in de periode voordat het regeerakkoord is gesloten. Het houdt daarom geen rekening met de gevolgen van o.a. de invoering van het abonnementstarief voor de WMO. Op het moment dat duidelijk is wat de gevolgen van dit akkoord zijn, zullen we, evt via de voorjaarsnota, de begroting zonodig aanpassen.
19	64	4	4.3	onderwijs aan kinderen van statushouders	GroenL inks		1	Taalverwerving duurt 12 jaar. NT2-kinderen hebben daarom jaren extra taalinstructie nodig, nadrukkelijk naast het regulier taalonderwijs. Hoe wordt dit geborgd?	Door middel van subsidie voor de uitvoering van voor- en vroegschoolse educatie worden alle peuters waarbij een taalachterstand geconstateerd is door de JGZ (dus ook peuters van statushouders) voorbereid op de Nederlandse taal en het onderwijs. Kinderen van statushouders kunnen voor een achterstand in de beheersing van de Nederlandse taal gebruik maken van de Internationale Schakelklassen in Leiden. Na 40 weken is het in principe de bedoeling dat de kinderen terugstromen naar het reguliere onderwijs. Het onderwijs kan extra middelen aanvragen op grond van 4 telmomenten in een schooljaar en het aantal leerlingen(van statushouders) per school. In 2018 is er nog een beperkt budget beschikbaar voor onderwijsbegeleiding wat de scholen eveneens hiervoor kunnen inzetten. In 2019 zijn deze gelden als besparing opgenomen in de begroting en komen daarmee te vervallen. Zie blz. 194.
20	88 en 89	6	6.4 en 6.5	budgetten voor arbeidsparticipatie	GroenL inks		2	Omdat alleen budgetten voor begeleide participatie op taakveld 6.4 worden verantwoord, zijn de budgetten voor arbeidsparticipatie verantwoord op taakveld 6,5. Men zou verwachten dat het bedrag dat van taakveld 6.4 af gaat, aan taakveld 6,5 wordt toegevoegd. Dat is niet zo. Van taakveld 6.4 gaat €2.808.000,- af. Aan taakveld 6.5 wordt €1.265.000,- toegevoegd. Dat is dus €1.543.000,- minder. Wat is de verklaring voor dat verschil?	Het verschil wordt hoofdzakelijk verklaard doordat met ingang van 2017 de verdeling van de Wsw-middelen wordt gebaseerd op het kenmerk "betalende gemeente" in plaats van op het kenmerk "woongemeente". Hierdoor is het uitgangspunt voor de verdeling de gemeente waar een Wsw-er een dienstverband heeft in plaats van de woonplaats. Voor Voorschoten betekent dit dat ontvangst en doorbetaling van de rijksmiddelen niet meer via de gemeente loopt. Deze lasten waren nog wel opgenomen in de begroting 2017 op taakveld 6.4 maar komen niet meer terug in de begroting 2018 op taakveld 6.5 (€ 1.293.000). Daarnaast zijn de lasten van het integraal plan van aanpak integratie statushouders alleen voor 2017 opgenomen op taakveld 6.4 en niet voor 2018 (€ 282.000).
21	105	7		streefwaarden hernieuwbare elektriciteit en CO2-uitstoot	GroenL inks		3	In tabel 91 staan geen streefwaarden voor hernieuwbare elektriciteit (7.2) en omvang CO2-emissies (7.3). Waarom niet?	Er zijn geen streefwaarden voor hernieuwbare elektriciteit en CO2-emissies opgenomen, omdat deze niet herleidbaar zijn uit gemeentelijk milieubeleid (Milieubeleidsplan 2012-2016), hoewel dat beleid wél gericht is op energiebesparing, CO2-reductie en het opwekken van hernieuwbare energie. De indicatoren monitoren de voortgang van deze doelen. Zoals de begrotingstoelichting vermeldt loopt de monitor twee jaar achter op de uitvoering en is de indicator voor hernieuwbare elektriciteit gebaseerd op een schatting.
22	188	Dekkingsplan 2018-2021		exploitatieovereenkomst Sportfondsen	GroenL inks		4	De huidige overeenkomst met Sportfondsen loopt tot en met 2020. Wanneer zal de raad besluiten over voortzetting hiervan? Kan de gemeente of Sportfondsen de bijeenkomst eerder opzeggen, indien beide partijen hiermee instemmen?	artikel 9 lid 2 van de overeenkomst luidt: na afloop van de periode (31 december 2020) zal deze overeenkomst achtereenvolgens steeds voor een periode van 5 jaar stilzwijgend worden verlengd, behoudens indien deze overeenkomst met in acht name van een opzegtermijn van 1 jaar schriftelijk wordt opgezegd door een van de partijen

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Fractie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
23	190	Dekkingsplan 2018-2021		concessie kinderboerderij	Groenlinks		5	De concessie met de kinderboerderij loopt tot 1 april 2019. Wanneer zal het college en/of de raad besluiten over al dan niet voortzetten van deze concessie?	De huidige overeenkomst loopt inderdaad tot 1 april 2019, maar in de begroting is voor 2019 nog de exploitatiebijdrage voor een heel jaar opgenomen. Op dit moment wordt er samen met Stichting Kinderboerderij Voorschoten bekeken welke mogelijkheden er zijn voor het voortzetten van de functie kinderboerderij. Het, eventueel aangepast, voortzetten van de concessie is onderdeel van deze gesprekken.
24	190	Dekkingsplan 2018-2021		bezuiniging kinderboerderij	Groenlinks		6	Op basis waarvan stelt het college dat de kinderboerderij met een bezuiniging van €58.000 kan blijven?	Het uitgangspunt is dat een kinderboerderij geen wettelijke taak is. Omdat er meerwaarde wordt gezien in het hebben van een kinderboerderij in Voorschoten is besloten om middelen vrij te maken. Het geraamde budget is gebaseerd op een rondvraag bij andere gemeenten en minimaal voor het houden en onderhouden van dieren. Het college stelt niet dat het niveau van de voorziening zoals deze nu is in Voorschoten voor €15.000 kan blijven. Op basis van gesprekken met de huidige exploitant wordt bekeken wat er mogelijk is.
25	190	Dekkingsplan 2018-2021		WMO vervoer	Groenlinks		7	Kan het college aangeven welke vormen van vervoer hieronder vallen? Het college stelt dat door het verder versoberen van het individueel WMO vervoer €75.000,= kan worden bezuinigd. Er moet echter nog nader worden onderzocht hoe dit gerealiseerd kan worden. Op basis waarvan stelt het college dan dat deze €75.000 bespaard kan worden?	Onder deze post vallen zowel de kosten voor de regio-taxi als de kosten voor scootmobielen, driewiel fietsen en dergelijke. Het college wil deze besparing realiseren door meer in te zetten op collectieve voorzieningen, het combineren van soortgelijke voorzieningen en het promoten van het openbaar vervoer als voorliggende voorziening. Bovendien blijkt bij het indiceren van regiotaxi dat het wijzen op alternatieven en de verschuldigde eigen bijdrage vervoer, cliënten in toenemende mate kiezen voor collectieve voorzieningen. Deze besparing is vanaf 2020 is ingeboekt en het college geeft daarom ruim de tijd om genoemde maatregelen te effectueren.
26		6		septembercirculaire en sociaal domein	Groenlinks		8	De septembercirculaire 2017 vermeldt dat het Rijk in 2018 een bedrag van 27,8 miljoen toevoegt aan de integratie-uitkering sociaal domein in het Gemeentefonds. Hoe groot is het bedrag dat Voorschoten toevalt en zijn er al ideeën om dit geld te besteden, zodanig dat kwetsbare mensen langer thuis kunnen wonen?	De septembercirculaire (het overzicht op blz. 15) vermeldt dat naast deze toevoeging van € 27,8 mln. aan het onderdeel WMO van het sociaal domein ook sprake is van € 38,7 mln. aan onttrekkingen aan dat onderdeel. Per saldo is sprake van een onttrekking van € 10,9 mln. op het onderdeel WMO. Voor Voorschoten bedraagt de korting op dit onderdeel daarmee een kleine € 35.000. De septembercirculaire is niet in de opstelling van de begroting verwerkt. Dat gebeurt, samen met de decembercirculaire, bij de de voorjaarsnota
27	50	2	2.5	beleidsindicatoren openbaar vervoer	Groenlinks		9	In tabel 38 wordt aangegeven dat men voor wil stellen om twee criteria te vervangen door wat gangbaarder varianten. Mogen we ervan uitgaan dat dit met deze begroting dan ook gebeurt?	Abusievelijk is dit interne voorstel cq. interne vraag in de begrotingstekst blijven staan. Het betreft echter verplicht voorgeschreven beleidsindicatoren. Vervanging is niet wenselijk omdat het de bedoeling is dat gemeenten onderling vergelijkbaar zijn.
28	207	Dekkingsplan 2018-2021	7.2 en 7.4	beheerplan water	Groenlinks		10	De middelen voor watertaken worden vooralsnog met €100.000 naar beneden bijgesteld. Volgens ambtelijke toelichting in de mondelinge vragenronde zou Voorschoten op dit vlak een "te grote ambitie" hebben en zou het Hoogheemraadschap meer moeten doen. Moet de gemeentelijke ambitie niet zijn dat de waterkwaliteit in Voorschoten tenminste aan de wettelijke normen voldoet - hetgeen thans niet het geval is - en hoe gaat het college het Hoogheemraadschap ertoe bewegen de nodige maatregelen te treffen als de gemeente dit niet doet?	De gemeente heeft de ambitie om haar waterkwaliteit op minimaal acceptabele normen te brengen en te houden. In overleg met het Hoogheemraadschap Rijnland zullen de verantwoordelijkheden en daaraan gerelateerde taken voor de waterkwaliteit in beeld gebracht moeten worden. Het college stelt dit in het bestuurlijk overleg met het Hoogheemraadschap aan de orde.
29	99	7	7.3	afvalscheidingspercentage	Groenlinks		11	Het afvalscheidingspercentage moet in 2020 op 75% liggen. Hoe gaan we dat doen?	Door uitbreiding van de voorzieningen en een afvalcampagne gericht op gedragsverandering willen wij het gewenste afvalscheidingspercentage behalen. Zoals aangegeven in het door de raad vastgestelde afvalbeleidsplan 2016-2020.
30	103	7	7.3	onderhoudsniveau schoonhouden buitenruimte	Groenlinks		12	Onderhoudsniveau schoonhouden buitenruimte wordt verlaagd van basis naar sober. Voor inwoners wordt dit zichtbaar. Hoe? En hoe verhoudt dit zich tot extra inzet op zwerfafval?	Het lagere onderhoudsniveau wordt onder andere zichtbaar door meer vuil en hoger onkruid op straat. Daarnaast zijn de afvalbakken voller en is de reguliere inzet op zwerfafval lager. Extra inzet op zwerfafval gebeurt vanuit maatregelen die ondernomen worden in het kader van de landelijke zwerfafval vergoeding.
31	104	7	7.4	nieuw milieubeleidsplan	Groenlinks		13	Nieuwe Milieubeleidsplan wordt doorgeschoven naar volgende raad. Waarom? En wat betekent "Wij passen op sobere wijze het wettelijk kader toe om de milieukwaliteit van de leefomgeving te beschermen"?	Het interactieve proces met de raad, dat moet leiden tot het stellen van kaders en uitgangspunten voor het nieuwe milieubeleidsplan, is nog niet voltooid. Met het ontwikkelen van nieuw beleid wordt gewacht totdat deze kaders en uitgangspunten door de raad zijn vastgesteld. Zelfs wanneer de kaders en uitgangspunten eind november bekend zouden zijn dan lukt het niet meer om in deze raadsperiode nog een ontwerp-milieubeleidsplan voor te leggen aan de raad. (Wij zullen de raad hier separaat over informeren). Het op sobere wijze toepassen van het wettelijk kader heeft betrekking op het zo efficiënt mogelijk toepassen van wetten en regels over milieuaspecten als geluid, bodem, luchtkwaliteit, veiligheid en zonering. Dit gebeurt met name door het integreren van deze aspecten in de belangenafweging rond nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast gaat het om de uitvoering van wettelijke plichten, zoals onderzoeks- en monitoringsplichten.
32	138	Paragraaf 3	tabel 119	verduurzaming onderhoudsmateriaal	Groenlinks		14	Verduurzaming van het onderhoud en de keuze van materialen zal alleen plaatsvinden wanneer dit financieel past. Wat betekent dat? Wordt in principe wel voor het meest duurzame alternatief gekozen, mits daarvoor fin. ruimte is?	Ja, er wordt gekozen voor het meest duurzame alternatief mits dit niet tot hogere lasten leidt.
33	182	Paragraaf 8	tabel 143	actualiseren beheerplannen	Groenlinks		15	punt 13: Actualisering Beheerplannen. Wat betekent de laatste zin?	De onderzoeken naar het verlagen van het onderhoudsniveau van B naar C hebben uitgewezen dat er bezuinigingen mogelijk zijn op de onderhoudsbudgetten. De stortingen in de voorzieningen zijn al op het onderhoudsniveau C verwerkt. De doorrekening voor de benodigde onttrekkingen op niveau C worden nog gemaakt.
34					D66	Marco van der Meij	1	Is de gemeente Voorschoten eigenaar van de percelen waar op dit moment de ijsbaan gevestigd is?	ja
35					D66	Marco van der Meij	2	Wat is de bestemming van die gronden	Het grootste gedeelte van het terrein heeft de bestemming 'Sport_ijsbaan'. Het omringende water is als zodanig bestemd . De strook tussen het Frans Halsplantsoen en De Vliet heeft de bestemming 'Groen'. De clubgebouwen hebben respectievelijk de bestemming 'cultuur en ontspanning' en 'Maatschappelijk'. Een deel van het terrein heeft de dubbelbestemming 'Primaire waterkering'. Over het gehele terrein is de dubbelbestemming 'waarde _archeologie gebiedstype 6' gelegen.
36	10	Begroting			D66	Marco van der Meij	3	Er wordt € 2 miljoen onttrokken aan de reserves. Hiervan is € 1 miljoen tbv de omgevingswet en € 96.000 tbv het centrum. Wat is de bestemming van het resterende bedrag of staat dit in tabel 154 (blz. 217)	Alle reservemutaties staan inderdaad vermeld in tabel 154, blz 217 van de begroting.

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Fractie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
37	236	Investeringen			D66	Marco van der Meij	4	Hoeveel investeringen die waren begroot voor 2016 zijn nog niet tot uitvoer gekomen c.q. voor welk bedrag zijn nog geen aanbestedingen c.q. Verplichtingen aangegaan) Wat zijn de 5 grootste investeringen die nog niet tot aanbesteding c.q. verplichtingen zijn gekomen?	Van de voor 2016 begrote investeringen zijn voor 2 krediet geen uitgaven gedaan. Het betreft de huisvuilwagen van € 230.000. Deze auto is besteld, maar er wordt gekozen voor een leaseconstructie waardoor dit krediet aan het eind van het jaar zal komen te vervallen. Voor het investeringskrediet van 2e ontsluitingsweg Krimwijk van € 100.000 zijn nog geen grote uitgaven gedaan. Begin 2018 wordt een voorstel aan de raad voorgelegd hoe verder te gaan met de 2e ontsluiting de voorbereidingen voor dit voorstel zijn in volle gang.
38	236	Investeringen			D66	Marco van der Meij	5	Hoeveel investeringen die waren begroot voor 2017 zijn nog niet tot uitvoer gekomen c.q. voor welk bedrag zijn nog geen aanbestedingen c.q. Verplichtingen aangegaan) Wat zijn de 5 grootste investeringen die nog niet tot aanbesteding c.q. verplichtingen zijn gekomen?	Er is op 7 investeringen nog niets uitgegeven. De 5 grootste zijn: • Vrijverval riolering vGRP 2014-2018 € 555.649 • Ondergrondse containers electronic € 225.000 • Uitbr.Ligplaatsen haven de Kom € 145.000 • Hoofdgemalen vGRP 2014-2018 € 80.516 • Meetapparatuur VGRp 2014-2018 € 60.000 en GFT zuil € 60.000 Voor de vrijvervalriolering en de containers vindt de komende periode de aanbesteding plaats en wordt met de uitvoering van het werk gestart in 2018. Voor de ligplaatsen haven de Kom loopt het vergunningstraject in het kader van de waterwet. De investering voor de hoofdgemalen komt te vervallen. Doordat er op andere gebieden maatregelen zijn genomen is deze investering niet meer nodig. In het samenwerkingsverband afvalwaterketen Rijnland worden afspraken gemaakt over de te nemen maatregelen in de waterketen. Vanwege de benodigde afstemming schuiven de uitgaven voor meetapparatuur door naar 2018.
39	236	Investeringen			D66	Marco van der Meij	6	Wat betekent 'vrijvervalriolering vGRP 2014-2018. Betekent dit dat er jaarlijks voor die bedragen aan riolering kan worden vervangen?	Hier staan de benodigde investeringen voor het groot onderhoud aan de vrijvervalriolering. Vrijvervalriolering betekent dat het om riolering gaat waar de afvoer van vuilwater geschied door zwaartekracht, het stroomt vrij naar een lager gelegen punt. De bedragen komen uit het door de raad vastgestelde verbreed Gemeentelijk Riool Plan 2014-2018(vGRP)
40	145	Tabel 130 Langlopende leningen			D66	Marco van der Meij	7	Er is voor € 28 mln aan langlopende leningen, met een aflooptdatum van 2018 - 2052. Kan een overzicht worden gegeven van de leningen en de bedragen die in 2018 t/m 2022 expireren?	Verwezen wordt naar tabel 132 Schuldpositie. Regel 1 vermeldt de jaarlijkse aflossing op basis van de meerjarenprognose van de gehele portfeuille. M.u.v. een 'bullet'-lening van € 6,0 mln. die in 2019 ineens wordt afgelost, bestaat de rest van de portfeuille uit lineair af te lossen leningen.
41					D66	Marco van der Meij	8	Wat is het bedrag aan kapitaalslasten in de begroting 2018, 2019, 2020, 2021, 2022?	De kapitaallasten zijn in: 2018 (€2.593.222), 2019 (€ 2.689.552), 2020 (€ 2.697.224), 2021 (€ 3.133.748), 2022 (€ 3.177.942)
42					D66	Marco van der Meij	9	Kan globaal aangegeven worden welk percentage per programma (P0 tot en met P8) betaald moet worden op basis van wettelijke verplichtingen? M.a.w. Wat is globaal' de vrije ruimte aan bestedingen per programma.	Dat is een uitgebreide analyse dat op korte termijn niet gerealiseerd kan worden.
43	220	Voorzieningen			D66	Marco van der Meij	10	Wanneer wordt de voorziening parkeergarage Rabobank Niersman opgeheven?	De voorziening kan worden opgeheven nadat de gemeentelijke bijdrage betaalt is. Betaling vindt plaats na gereedkomen van het project nadat een controleverklaring is overlegd.
44					D66	Marco van der Meij	11	Waarom wordt er een voorziening afvalstoffen heffing getroffen, terwijl dit jaar de komende jaren stabiel blijft? Is een voorziening dan nodig?	De egalisatievoorziening bestaat al en wordt ingezet om grote schommelingen in de tarieven zoveel mogelijk op te vangen (te egaliseren) en incidentele tegenvallers op te vangen. De voorziening is gevormd uit de afvalstoffenheffing en de hierin gevormde gelden moeten beschikbaar blijven binnen dit product en mogen niet vrijvallen in de algemene reserve.
45	172	Beheerplannen					12	Bij de tafeltjesavond is aangegeven dat er voor beheerplannen € 1,6 mln wodt toegevoegd. Op blz. 172 wordt € 670.000 weer onttrokken. Betekent dit daty per saldo € 0,9 miljoen aan de beheerplannen wordt toegevoegd?	In tabel 142 meerjarenraming 2018-2021 zijn de bedragen opgenomen die horen bij de vastgestelde beheerplannen, voor 2018 € 1.608.540. Deze waren nog niet in de begroting verwerkt, omdat conform regels van de provincie de laagste lasten zijn meegenomen (en daar behoorden de hogere bedragen van de beheerplannen niet bij). Het doorvoeren van een verlaging van het onderhoudsniveau van B naar C € 670.000, het verlagen van de opslag bij wegen € 80.000 en minder uitgaven aan watertaken € 100.000, is de netto verhoging in 2018 € 758.540
46				Jeugdhulp	CDA			In 2016 heeft de raad besloten de uitgaven in het sociaal domein over 2015 als een plafond te beschouwen voor de uitgaven in het sociaal domein in 2016 en verder. Uitgaven hoger dan het plafond 2015 dienen ten laste te worden gebracht van de reserve sociaal domein.	Een en ander maal is aangegeven dat de hoogte van de lasten voor jeugdhulp om verschillende redenen lastig te ramen zijn. In de verschillende P&C documenten worden de raming geactualiseerd op basis van recente gegevens. De reserve sociaal domein kan slecht worden benut om incidentele tekorten (of overschotten) op te vangen. Structurele lasten moeten structureel worden gedekt. Door de betreffende korte termijn sinds de invoering, in combinatie met de achterstanden in declaraties, is er nog onvoldoende inzicht in de structurele lasten. Dit beeld zal zich de komende jaren vormen.
								Vraag 46 a) In afwijking van het kader van de raad op het sociaal domein raamt uw college vanaf 2018 structureel 250 k bij voor jeugdhulp terwijl de verwachting een 'groot aantal onzekerheden' kent. Het apriori bijramen van 250 k voor jeugdhulp gaat ten koste van andere voorzieningen. Is dat juist?	Ja, de gemeente Voorschoten heeft zorgplicht op basis van de Jeugdwet. 2015 was een overgangsjaar. In 2016 is er meer uitgegeven aan jeugdhulp dan in 2015. Op basis van de ramingen wordt verwacht dat er in 2017 meer wordt uitgegeven dan in 2016.
								Vraag 46 b) De verwachting / raming / prognose jeugdhulp ken een 'groot aantal onzekerheden'. Waarop is de raming van 250 k nu precies gebaseerd?	De raming op jaarbasis is gebaseerd op declaratiegegevens van de jeugdhulpaanbieders gedurende dit jaar. Declaraties kunnen vijf jaar na dato nog worden ingediend.
								Vraag 46 c) Welk bedrag is overschreden op jeugdhulp in 2015? En welk bedrag in 2016?	In 2015 was begroot € 4.509.000 en is gerealiseerd € 3.308.000. Het overschot bedroeg € 1.201.000. In 2016 was begroot € 4.189.000 en is gerealiseerd € 4.016.000. Het overschot bedroeg € 173.000.
								Vraag 46 d) Is het denkbaar dat hier structureel 150 k wordt bijgeraamd i.p.v. 250 k gezien het grote aantal onzekerheden in de prognose en gegeven de beperkte financiële dekking / middelen in Voorschoten? NB: Voorschoten heeft voor dergelijke onzekerheden juist een reserve in het sociaal domein aangemaakt.	Zie antwoord op de eerste vraag over jeugdhulp.

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
								Vraag 46 e) Kan die 250 k op jeugdhulp gedekt worden binnen het sociaal domein door te ontschotten binnen het sociaal domein? Opgemerkt wordt dat het sociaal domein op 2015 en 2016 een grote mate van onderuitputting heeft laten zien zodat het in de rede ligt de extra raming op jeugdhulp te dekken uit overschotten op het sociaal domein.	Dat is een bevoegdheid van de raad. Uiteindelijk moeten de kosten van gerealiseerde jeugdhulp worden betaald. Vanuit het principe van reeel begroten, geven wij de voorkeur aan het voorstel zoals wij dat hebben gedaan.
								Vraag 46 f) Waarom neemt het college het financiële kader van de raad op het sociaal domein hier desondanks niet in acht?	De gemeente Voorschoten heeft zorgplicht op basis van de Jeugdwet. Er is sprake van een open einde regeling. De gemeente Voorschoten moet reeel begroten. Wij gaan daarbij uit van de prognose van het Inkoopbureau H10.
								Vraag 46 g) Op blz. 180 geeft uw college aan dat jeugdhulpaanbieders een 'grote mate van vrijheid [is] toegekend bij de invulling van de hulp'. Wat gaat het college eraan doen om deze 'grote mate van vrijheid' alsnog in te kaderen [zodat de kosten voor de jeugdhulp voor Voorschoten beheersbaar blijven].?	Zoals aangegeven op pagina 202, ondernemen we om de voorzieningen beheersbaar te houden een aantal zaken zoals starten telefonisch loket, starten programmaplan sociaal domein en verbeteren collectief aanbod. Daarnaast werken we aan een business case praktijkondersteuner bij huisartsen voor jeugd ggz. Verder gaan we via de inkoop van jeugdhulp (via de te ontwikkelen inkoopstrategie jeugdhulp 2019 en verder) primair sturen op resultaten van hulp en ondersteuning, en betere coördinatie bij hoogcomplexere hulp vanuit de overtuiging dat dit secundair leidt tot een betaalbaar stelsel. Op dit moment wordt deze inkoopstrategie jeugdhulp 2019 en verder ontwikkeld, waarbij u bent betrokken. Op basis van deze inkoopstrategie, betalen we straks niet meer per product, maar voor een traject dat tot een bepaald resultaat moet leiden. Uitgangspunt is daarbij hoeveel geld per kind gemiddeld nodig is om het resultaat te behalen (bijvoorbeeld herstel of stabilisatie). Hiermee willen we onnodige stapeling van hulp voorkomen.
47				WODV	CDA			Uit de begrotingsscan van de provincie blijkt dat Voorschoten 21 % van de lasten in de begroting uitgeeft aan de WODV. Ten opzichte van 2018 stijgen de kosten van de WODV in 2021 nog eens met 70 k structureel per jaar. Op andere posten worden bezuinigd zodat het percentage kosten toerekenbaar aan de WODV verder stijgt.	
								Vraag 47 a) Op subsidies wordt vanaf 2018 in beginsel een kaasschaaf van 19 % toepast. De gemeente gaat minder uitgeven. Waarom heeft uw college desondanks besloten de WODV financieel volledig te ontzien c.q. geen rem te zetten op kostenbeheersing in de WODV? Het is toch duidelijk op welke taken Voorschoten nu minder gaat doen?	De WODV heeft in de afgelopen 5 jaar al veel ingezet op efficiënter en effectiever werken. Dat blijft de WODV uiteraard altijd doen. Een extra taakstelling op de WODV leggen is echter onverantwoord gezien de eerdere onderzoeken waaruit blijkt dat formatief de WODV al met minder fte's haar taken uitvoert dan gemiddeld.
								Op blz 155. van de begroting wordt vermeld dat Voorschoten ruim € 7 miljoen uitgeeft op het programma bestuur en ondersteuning in de WODV. De kosten op dit programma wijken ruim 6 miljoen euro af ten opzichte van de kosten op de overige programma's in de WODV. De provincie geeft aan Voorschoten ruim 3 mio meer uitgeeft op dit cluster dan referentie- gemeente waarvan 1 mio veroorzaakt wordt door de doorbelasting op de WODV op dit programma.	
								Vraag 47 b) Waarom heeft uw college (= bestuur van de werkorganisatie) nagelaten te interveniëren op de kosten van dit programma in de WODV terwijl de kosten van dit programma significant hoger liggen dan in referentiegemeenten en ook significant afwijken van de kosten op de overige programma's in de WODV?	De conclusie in de begrotingsscan is dat op het cluster Bestuur en algemene ondersteuning in 2014 € 3 miljoen hoger liggen dan de inkomsten volgens het gemeentefonds, dat neerkomt € 122 per inwoner. In de 5 referentiegemeenten is ook sprake van een overschrijding op dit cluster, namelijk gemiddeld € 155 per inwoner. De overschrijding van VS heeft te maken met de bijdrage aan de WODV. Vanaf 2013 zijn personeelskosten en een deel van de apparaatskosten in de gemeentelijke begroting omgezet in een bijdrage aan de WODV i.v.m. de vorming van de GR WODV. In de jaren hierna zijn vrijwel alle autonome ontwikkelingen van de gr WODV zoals CAO- en pensioenpremiestijgingen begrotingstechnisch verwerkt op het cluster Bestuur en Algemene ondersteuning. Door deze ontwikkelingen hier te begroten en niet te verdelen over alle clusters zijn de kosten op dit cluster relatief hoger. Op de andere clusters hebben deze ontwikkelingen geen consequenties gehad en is er op dit gebied geen stijging van de begrote bijdrage aan de WODV zichtbaar.
48				OZB-niet woningen	CDA			In de begrotingscan wordt gesignaleerd dat Voorschoten 500 k minder OZB op niet-woningen heft dan referentie-gemeenten. Volgens het CBS / Coelo heeft Voorschoten 1641 niet-woningen, Lisse 1700 niet-woningen, Dongen 1470 niet-woningen en Oud-Beijerland 1572 niet-woningen. Kortom, het volume / het areaal niet-woningen in Voorschoten komt goed overeen met het volume / areaal niet-woningen in referentiegemeenten. Peiljaar is 2014.	
								Vraag 48 a)Ten opzichte van 2017 stijgt de OZB op niet-woningen in 2018 met 73 k. Voorschoten heft daarmee 430 k minder OZB op niet-woningen dan referentie-gemeenten. Hoe verklaart uw college dat?	Het aantal niet-woningen is niet bepalend maar de totale WOZ-waarde van de niet-woningen. De totale WOZ-waarde van niet-woningen de referentiegemeenten ligt gemiddeld op € 569 mln. en dat van Voorschoten op € 276. mln (cijfers CBS 2016). Bij een gelijk tarief is de opbrengst voor Voorschoten dus lager.
								Vraag 48 b) Wat is de grondslag van/voor de OZB-heffing op niet-woningen? de omvang van de niet-woning? En/ of de waarde ervan?	De grondslag voor de OZB-niet-woningen is de WOZ-waarde van niet-woningen.
								Vraag 48 c) Het volume OZB op woningen stijgt in 2018 met 1.197 k ten opzichte van 2017. Dat is een stijging van 27 %. Het volume OZB op niet-woningen stijgt in 2018 met 8 % ten opzichte van 2017.Waarom stijgt de OZB op niet-woningen niet in gelijke mate c.q. niet met hetzelfde percentage als de stijging van OZB op woningen, d.w.z. beide percentages met 27 %?	Dit komt hoofdzakelijk doordat voor woningen het woonlastenbeginsel is toegepast (lagere lasten afval en riool compenseren door hogere OZB) en niet-woningen geen afvalstoffenheffing betalen en slechts een beperkt aandeel hebben in het totaal van objecten.
								Vraag 48 d) Welk bedrag aan extra inkomsten (dus ten opzichte van de raming van 73k in 2018) wordt gegenereerd als het percentage OZB op niet-woningen ook met 27 % wordt verhoogd (dus in plaats van een verhoging van 8 %)?	Stijging van de OZB-niet-woningen (eigendom en gebruik) met 27% ten opzichte van 2017 levert € 172.000 ((910.000x1,27) -/- € 983.000) aan extra inkomsten op ten opzichte van de huidige raming 2018.

Nr.	blznr. Beegroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
								Vraag 48 e) De heffing op afvalstoffen en riolering op woningen dalen, onder meer vanwege een wijziging in rentetoerekening. Dalen de heffingen op riolering en afvalstoffen op niet-woningen in gelijke mate als de daling van heffingen afvalstoffen en riolering op woningen?	Afvalstoffenheffing wordt alleen geheven van huishoudens (woningen) en dus niet van bedrijven (niet-woningen). Rioolheffing wordt geheven van objecten (zowel woningen al niet-woningen) waar direct of indirect water wordt afgevoerd. Het tarief voor de rioolheffing is een vast bedrag per aansluiting. Dit is voor zowel woningen als niet-woningen gelijk.
49				Kostendekkendheid WABO	CDA			De provincie heeft de gemeente geadviseerd te kijken naar de mate van kostendekkendheid van diensten van de gemeente Voorschoten. Naar aanleiding hiervan heeft uw college besloten het percentage kostendekkendheid van WABO-vergunningen te verhogen met 40 %, i.c. naar 85 % Het percentage kostendekkenheid van paspoorten (70 %), reisdocumenten (74 %), Rijbewijzen (37 %) secretarie (56 %) leges huisvesting (11 %) apv-vergunningen (15 %), verkeer en vervoer (35 %) wijkt thans sterk af van het (verhoogde) percentage zoals toegepast bij WABO-vergunningen.	
								Vraag 49 a) Waarom heeft uw college zich beperkt tot verhoging van de opbrengsten bij WABO-vergunningen en andere percentages 'ongemoeid' gelaten (terwijl deze evenmin en vrij allen minder kostendekkend zijn dan bij de WABO)?	Wij hebben gekozen voor de Wabo-leges, omdat een verhoging van deze leges een substantieel bedrag aan extra inkomsten genereert (in casu € 219.000) en er geen wettelijke beperkingen zijn om deze verhoging door te voeren.
								Vraag 49 b) Is het denkbaar dat de percentages op paspoorten, rijbewijzen, secretarie etc in dezelfde mate stijgen als de stijging	De leges voor de paspoorten en rijbewijzen zijn vastgesteld op het wettelijk maximum en kunnen niet verder worden verhoogd. Het eventueel verhogen van de overige legestarieven is denkbaar. In principe kunnen alle leges die niet aan een wettelijk maximum gebonden zijn 100% kostendekkend worden gemaakt.
								Vraag 49 c) Kan een (macro)bedrag van 100 k aan extra inkomsten worden gegenereerd indien de percentages doorbelasting van kosten op de producten in tabel 111 wordt aangepast (dus in aanvulling op de verhoging van inkomsten uit de WABO)?	Het is mogelijk om de overige secretarielleges en de leges voor APV-vergunningen te verhogen. Dit vraagt wel een nader onderzoek naar de feitelijke toerekening van de kosten om te kunnen bepalen in welke mate deze leges kunnen worden verhoogd en wat hiervan de meeropbrengsten zullen zijn.
50				Impuls Centrum	CDA			Vraag 50 a) Uw college stelt de raad voor in 2018 eenmalig 96 k beschikbaar te stellen voor diverse voorzieningen in het centrum zoals vernieuwing en verplaatsen fietsenrekken, bankjes, afvalbakken, armaturen en beplanting. - Graag ziet het CDA een nadere onderbouwing / specificatie van die 96 k tegemoet.	Het centrum wordt gezien als het kloppend hart van de samenleving dat essentieel is voor de sociale structuur. Een kwalitatief sterk centrum creëert een centrale ontmoetingsplek waardoor het dorpsgevoel en de saamhorigheid wordt versterkt. De kwaliteit van het centrum wordt onder andere bepaald door aantrekkelijke verblijfsruimten en een nette kwalitatief hoogwaardige en historische uitstraling. De ondernemers investeren jaarlijks via de reclamebelasting in het versterken van het centrum als plaats van ontmoeting. Het is onze verantwoordelijkheid dat de openbare ruimte kwalitatief op orde is om het centrum ook een aantrekkelijke verblijfsruimte te laten zijn. Na het gereedkomen van het Deltaplein zullen enkele verkeermaatregelen worden genomen om de bereikbaarheid te vergroten en het verblijfsklimaat te versterken. Deze verkeersmaatregelen zullen separaat aan de raad worden voorgelegd. In aanvulling op deze verkeersmaatregelen zullen enkele voorzieningen c.q. maatregelen moeten worden getroffen die het effect van de verkeersmaatregelen versterken. Hierbij dient bijvoorbeeld te worden gedacht aan clustering van fietsenrekken of verlichtingselementen. Voor de uitvoering van deze maatregelen is een bedrag geraamd van minder dan een ton. De exacte invulling van de maatregelen is nog niet bekend en zal in samenwerking met de Taskforce Dorpscentrum worden uitgewerkt.
								Vraag 50 b) Op welke locatie in het centrum worden de genoemde voorzieningen geplaatst?	De invulling van de maatregelen moet nog in samenwerking met de Taskforce Dorpscentrum worden uitgewerkt. De maatregelen moeten in elk geval in het centrum worden uitgevoerd, zoals bijvoorbeeld in de Schoolstraat, Voorstraat en/of verbindende stegen of pleinen om daarmee het centrum als plaats van ontmoeting kwalitatief te versterken.
								Vraag 50 c) Eerder heeft de gemeente een bedrag van € 642.585,- beschikbaar gesteld voor inrichting van de openbare ruimte en infrastructuur in de omgeving van het Deltaplein (zie informatiebrief 30 mei 2017). - Waarom is die 96 k niet gedekt uit het bedrag wat de raad eerder beschikbaar heeft gesteld voor de inrichting van de openbare ruimte in het centrum ad € 642.585,- ?	De €642.585,- is gereserveerd voor inrichting van de openbare ruimte in het Deltaplein project en niet voor het centrum in zijn geheel. Dit bedrag was naast beplanting, bestrating, fietsbeugels armaturen e.d. grotendeels nodig voor aanpassingen onder de grond, het verleggen van kabels en leidingen en riolering.
								Vraag 50 d) is hier met terugwerkende kracht sprake van een overschrijding op het financiële kader Deltaplein?	Nee, er is geen overschrijding van het financiële kader van het Deltaplein project.
51				Kinderboerderij	CDA			Vraag 51 a) De bijdrage aan de kinderboerderij daalt vanaf 2020 met 58 k per jaar. Is hierover overeenstemming bereikt met de exploitant?	Vanuit de exploitant is er begrip getoond voor de financiële situatie van Voorschoten. Het spreekt voor zich dat er veranderingen nodig zijn om ook na 2020 een kinderboerderij te behouden. Over de mogelijkheden hiertoe wordt op dit moment met de stichting gesproken.
								Vraag 51 b) Wat gaat uw college doen om de exploitant te ondersteunen bij het vinden van een alternatief verdienmodel?	Er wordt regelmatig open en eerlijk met elkaar overlegd. Beide partijen zijn bereid om te zoeken naar mogelijkheden. Binnen de werkorganisatie zijn collega's van verschillende afdelingen betrokken bij het onderzoeken van mogelijkheden.
								Vraag 51 c) wordt de kinderboerderij alsnog bekleed met een functie In / uit het sociaal domein? Dit uitgangspunt is ons inziens een motief geweest bij de instandhouding van de boerderij c.q. bij de gemeentelijk impuls In de nieuwbouw voor de kinderboerderij.	Het ontwikkelen van een zorgfunctie is één van de eisen die de gemeenteraad bij het opstellen van een Programma van Eisen heeft meegegeven. Tot op heden heeft de exploitant daar in beperkte mate invulling aan gegeven, maar om uit deze functie omzet te halen is voor een kinderboerderij moeilijk. Er zijn veel voorbeelden van zorgboerderijen in Nederland, maar deze hebben een ander doel dan een kinderboerderij. Bij het opstellen van het Programma van Eisen is ingezet op een kinderboerderij. Ook zijn er in het land voorbeelden van samenwerkingsvormen (bijvoorbeeld Wassenaar), maar ook daar is ondersteunende financiering vanuit de gemeente nodig.
								Vraag 51 d) Is de positie van de kinderboerderij geborgd / gegarandeerd na 2020?	De wens bestaat om de functie kinderboerderij ook na 2020 op de huidige locatie te behouden. Daarmee is niet geborgd dat dat in dezelfde vorm als nu gebeurt.

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
52				Cultureel Centrum	CDA			Vraag 52 a) Uw college stelt voor het Cultureel Centrum te sluiten met ingang van 2021. - Waarom heeft uw college geen middelen in het investeringsplan opgenomen voor de verplaatsing van de filmzaal? De kosten van verplaatsing van de filmzaal zijn relatief laag terwijl de maatschappelijke opbrengst van de filmzaal relatief hoog zijn.	Het accommoderen van het filmhuis is volgens het door de gemeenteraad vastgestelde accommodatiebeleid geen gemeentelijke aangelegenheid. Pas nadat de gemeenteraad heeft besloten over verkoop van het cultureel centrum kan het filmhuis naar een andere locatie gaan kijken, de gemeente zal hier zo veel mogelijk in ondersteunen.
								Vraag 52 b) Uw college heeft voorgesteld een eenmalige impuls van 96 k beschikbaar te stellen voor het centrum en deze te dekken uit de concernreserve. Waarom heeft uw college nagelaten dit dekkingsprincipe ook toe te passen bij de verplaatsing van de filmzaal ?	Het accommoderen van het filmhuis is volgens het door de gemeenteraad vastgestelde accommodatiebeleid geen gemeentelijke aangelegenheid.
								Vraag 52 c) Sportfondsen heeft aangeven dat het CC eerder kan worden gesloten dan 2021. Desondanks houdt uw college het CC in stand tot 2021. Waarom?	De exploitatieovereenkomst met sportfondsen loopt tot en met 2020. Aangezien een herontwikkelingsproces ook enige tijd in beslag zal gaan nemen is er geen aanleiding de exploitatie eerder te stoppen. Nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen zullen de gesprekken met sportfondsen vervolgd gaan worden en als Sportfondsen wenst te stoppen met de exploitatie zal Sportfondsen de consequenties daarvan in beeld moeten brengen.
								Vraag 52 d) Wat betekent de instandhouding van het CC tot 2021 voor de verkoop en ontwikkeling van het kavel ? Wordt dat nu ook met 3 jaar vertraagd?	Juist vanwege verkoop in 2021 zal er geen vertraging optreden. Het wijzigen van de bestemming is een tijdrovend proces wat in 2018 zal worden gestart
53				Zwembad	CDA			Vraag 53 a) In 2007 heeft de Rekenkamer een rapport uitgebracht over de exploitatie van zwembaden in Wassenaar, Voorschoten en Oegstgeest. Hieruit blijkt dat de gemeentelijke exploitatiebijdrage aan het bad in Voorschoten significant afwijkt van de exploitatiebijdrage aan het bad in Wassenaar en Oegstgeest. Volgens de Rekenkamer houdt dit verband met doorbelasting van kapitaallasten in de huur van het zwembad. Is dat juist? - Wat is de boekwaarde van het zwembad in 2021?	De feitelijke exploitatiebijdrage die de gemeente betaalt wordt berekend door de bruto exploitatiebijdrage te verminderen met de huur. De huur wordt jaarlijks geïndexeerd en is niet gekoppeld aan de doorbelasting van de kapitaallasten. Boekwaarde van het zwembad in 2021 : eind 2020 € 444.278 en eind 2021 € 223.244.
								Vraag 53 b) Wat is verloop van de boekwaarde van het zwembad na 2021? Graag per jaar de boekwaarde noemen.	boekwaarde eind 2022: € 0. Er resteert dan nog wel boekwaarde op de grond, maar daar wordt niet over afgeschreven.
								Vraag 53 c) Daalt de exploitatiebijdrage aan het zwembad indien de boekwaarde / kapitaallasten – en daarmee de huur – in de periode na 2021 op nul zou komen te staan?	Nee, de feitelijke exploitatiebijdrage die de gemeente betaalt wordt berekend door de bruto exploitatiebijdrage te verminderen met de huur. De huur wordt jaarlijks geïndexeerd en is niet gekoppeld aan de doorbelasting van de kapitaallasten.
								Vraag 53 d) Nemen de kapitaallasten van het zwembad af in tijd i.c. kennen deze een niet-lineair verloop?	de kapitaallasten kennen een annuitaire afschrijving.
								Vraag 53 e) Moet de boekwaarde van het zwembad in 2021 in eenmaal worden afgeboekt indien het zwembad in 2021 zou worden gesloten?	Dat is niet verplicht en is mede afhankelijk van eventuele voortzetting van het gebruik en de bestemming.
								Vraag 53 f) Wat betekent de afwaardering van de boekwaarde in 2021 voor de liquiditeit van Voorschoten? Daalt deze als gevolg daarvan?	Een afwaardering van de boekwaarde betekent niets voor de liquiditeit.
								Vraag 53 g) Heeft uw college een meting uitgevoerd naar de benodigde capaciteit van zwembadwater in (de regio van) Voorschoten? NB: Er is een objectieve methode om dit volume in kaart te brengen (Mulier Instituut).	Een dergelijk behoefteonderzoek voor de gemeente Voorschoten is niet uitgevoerd.
								Vraag 53 h) Is er zoiets als een wettelijk ondergrens in de capaciteit van zwembadwater in een gemeente?	Dat is niet bekend.
								Vraag 53 i) Is met omliggende gemeenten overeenstemming bereikt over de effecten van de sluiting van het Wedde op de beschikbare hoeveelheid zwembadwater c.q. de daling daarvan in omliggende gemeenten? Zo nee, waarom niet ? Zo ja, wat is de conclusie?	Er is geen overeenstemming gevraagd (en dus ook niet bereikt); dit is een lokale aangelegenheid. Er is naar aanleiding van berichten in de media over het Wedde ook geen reactie van een buurgemeente bij ons binnengekomen.
								Vraag 53 j) Op de begroting 2021 wordt, na verrekening van 1.1 mio voor de versterking van de financiële positie van Voorschoten, een batig saldo gerealiseerd van 325 k. Kan dit bedrag vanaf 2021 en verder (deels) worden ingezet voor dekking van de (ingeboekte ombuiging op) de exploitatiebijdrage aan het zwembad ?Zo nee, waarom niet?	Het college heeft het voorstel gedaan om het saldo van de begroting toe te voegen aan de reserve. De raad bepaalt uiteindelijk wat er met het batig saldo gebeurt.
								Vraag 53 k) Op de begroting 2021 wordt, na verrekening van 1.1 mio voor de versterking van de financiële positie van Voorschoten, een batig saldo gerealiseerd van 325 k. Kan dit bedrag vanaf 2021 en verder (deels) worden ingezet voor dekking van de (ingeboekte ombuiging op) de exploitatiebijdrage aan het zwembad ?Zo nee, waarom niet? Zo ja, welk aandeel van die 325 k kan vanaf 2021 structureel worden ingezet voor dekking van de gemeentelijk exploitatiebijdrage aan het zwembad?	

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac-tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
54				Exploitatieoverschotten	CDA			Vraag 54 a) Op de begroting 2021 wordt, na verrekening van 1.1 mio voor de versterking van de financiële positie van Voorschoten, een batig saldo gerealiseerd van 325 k. Kan dit bedrag vanaf 2021 en verder (deels) worden ingezet voor dekking van de (ingeboekte ombuiging op) de exploitatiebijdrage aan het zwembad ?Zo nee, waarom niet?In 2018 (600 k), 2019 (600 k), 2021 (1.100 k) en 2021 (1.100 k) wordt een overschot op de begroting bewerkstelligd om daarmee de financiële positie van Voorschoten te versterken. - Er is een specifieke maatstaf - vanuit de provincie ? - waarmee de omvang van deze exploitatie-overschotten kan worden gemotiveerd? Zo nee, wat is de overweging van uw college om te komen tot deze specifieke bedragen?	In feite wordt er geen overschot op de begroting bewerkstelligd. De vertrekpunten van de begrotingssaldi na het doorvoeren van alle dekkingsmaatregelen laten positieve saldi zien, zodanig dat het mogelijk is om verder te werken aan de versterking van de financiële positie. De bedragen zijn niet bepaald aan de hand van een maatstaf van de provincie o.i.d. Het college heeft deze bedragen bepaald. De reden dat dit gedaan wordt is om de liquiditeit en schuldpositie te verbeteren. Er moet met de voorliggende begroting nog steeds geherfinancierd worden om aan de verplichtingen te kunnen voldoen. Het beslag dat hiermee op de begroting wordt gelegd, kan verlaagd worden door zo beperkt mogelijk te investeren (alleen onvermijdelijk en onuitstelbaar) en het beschikbare positieve begrotingssaldo niet te besteden. Daarom wordt voorgesteld om van het begrotingssaldo zowel in 2018 als 2019 € 600.000 en zowel in 2020 als 2021 € 1.100.000 te bestemmen voor het versterken van de financiële positie.
								Vraag 54 b) Op de begroting 2021 wordt, na verrekening van 1.1 mio voor de versterking van de financiële positie van Voorschoten, een batig saldo gerealiseerd van 325 k. Kan dit bedrag vanaf 2021 en verder (deels) worden ingezet voor dekking van de (ingeboekte ombuiging op) de exploitatiebijdrage aan het zwembad ?Zo nee, waarom niet? De netto schuldquote daalt van 82 % in 2018 naar 72 % in 2021. Is de conclusie juist dat de schuld van Voorschoten kennelijk ook daalt indien het zwembad niet wordt gesloten?	Ten opzichte van de voorliggende begroting zal een besluit met het niet stoppen van de bijdrage aan het zwembad een nadelig effect hebben op de netto schuldquote.
								Vraag 54 c) Wat is de daling van de schuldquote in 2021 indien deze wordt gecorrigeerd voor de omvang van de exploitatiebijdrage aan het zwembad in dat jaar?	Er van uitgaande dat de extra uitgaven ten laste van het begrotingsoverschot van 2021 gebracht zullen worden, neemt de netto-schuldquote met 0,8% toe (dus 72,4% wordt 73,2%).
55				Derving rioolheffing	CDA			Voorschoten derft jaarlijks € 113.000,- op rioolheffing (blz. 127 begroting). Kan deze derving ongedaan worden gemaakt door de rioolheffing op naam van de [draagkrachtige] eigenaar i.p.v. op naam van de [minder draagkrachtige] gebruiker te stellen en te heffen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, met ingang van wanneer	De € 113.000 betreft het geraamde bedrag dat aan kwijtschelding rioolheffing wordt verleend. Deze kosten worden verhaald via het tarief rioolheffing. De rioolheffing wordt nu geheven van de gebruiker. De rioolheffing kan echter ook geheven worden van de eigenaar. In dat geval zal het bedrag aan kwijtschelding naar verwachting vrijwel tot nul dalen. Deze wijziging van belastingplichtige heeft wel een lastendrukverschuiving tot gevolg. Als verhuurders de rioolheffing doorbereken aan de huurder (gebruiker) moet de gebruiker het doorberekende bedrag wel aan de verhuurder betalen maar is er geen recht op kwijtschelding. Wijziging van de heffingssystematiek is, mede gelet op afspraken met de BSGR, mogelijk met ingang van 2019.
56				verdeling 50 /50	CDA			In de aanloop naar het herstelplan is afgesproken dat 50 % van de taakstelling zou worden gerealiseerd door lastenverhogingen en 50 % door te snijden in gemeentelijke lasten. Op blz. 172 van de begroting 2018 staat een overzicht vermeld van taakstellingen, bezuinigingen en ombuigingen. Als die worden uitgesplitst naar lastenverhogingen en bezuinigingen dan blijkt dat de inkomsten in 2022 zijn verhoogd met € 1.323.746,- terwijl er voor een bedrag van € 2.561.429,- is gesneden in kosten. Zie bijlage. De verhouding tussen baten - lasten bedraagt dan 34 % - 66 % Als de lastenverhoging van € 1.323.746,- wordt gecorrigeerd voor de daling van afvalstoffenheffing ad € 721.000,- dan is de netto-verhoging van lasten € 602.746,-. Terwijl er wordt bezuinigd voor € 2.561.429,- Zie bijlage. De verhouding baten – lasten bedraagt dan: 19 % versus 81 %. Vraag 56 a)- Wordt de verhouding 50 – 50 tussen snijden in lasten en verhoging van baten zo gezien voldoende gerespecteerd?	In het dekkingsplan is helder uiteengezet alvorens de 50 /50 regel toe te passen op het vertrekpunt programmabegroting, hierop eerst de inzet van het eigen vermogen te corrigeren en de herstelactie van de woonlastenbenadering noodzakelijk is omdat de alternatieve voorgestelde dekking in 2017 niet kon worden gerealiseerd. De 50 /50 verdeling betreft in 2018 een bedrag van € 411.039. Voor de baten wordt dit bedrag met denklijn 2 via OZB en overige belastingen gerealiseerd. Voor de lasten wordt totaal € 1.068.410 gerealiseerd. De conclusie is juist dat meer wordt bezuinigd op de lasten, omdat daar meer mogelijk is (conform de aanbeveling van de provincie). Als het 50 /50 principe zou worden toegepast, zou het saldo nihil zijn.
								Vraag 56 b) Is dit vergelijk juist? Zo nee, wat is de verhouding baten – lasten indien in tabel 140 de daling op afvalstoffenheffing en rioolheffing alsnog wordt genomen ?	
57				Precario	CDA			Wie verplicht het waterleidingbedrijf de heffing van 117 k op de waterleiding te verlagen / te compenseren?	De gemeente heeft het tarief precario op kabels en leidingen voor 2016 verhoogd. Het waterleidingbedrijf berekent deze heffing via de tarieven direct door aan de aansluitingen in Voorschoten. De tarieven van het waterleidingbedrijf worden vastgesteld door de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (de gemeenten in het verzorgingsgebied van Dunea).
58				Correctie algemene uitkering voor slappe bodem	CDA			De provincie adviseert de gemeente te kijken naar de relatie tussen de algemene uitkering en de slappe bodem in Voorschoten. Wat is in deze de stand van zaken en prognose?	Dit staat op blz 212 in de begroting vermeld, namelijk: Het voorgestelde onderzoek zal z.s.m. gaan plaatsvinden. Het onderzoek zal door een externe worden uitgevoerd. De planning is om in het 4e kwartaal 2017 daarvoor een opdracht te verstrekken en kan naar verwachting worden bekostigd uit bestaand budget
59				Minder gemeente	CDA			Uw college geeft aan dat in de komende jaren sprake zal zijn van 'minder gemeente'. Is dit oordeel niet aan een nieuw college gegeven de aanstaande verkiezingen in maart 2018?	Uiteraard kan een nieuw college hier ook haar oordeel op geven. Gezien de huidige situatie ziet dit college juist dat na een periode van investeren het nu zaak is dat Voorschoten terug gaat naar de Voorschotense maat.
60				Verkoop gebouwen	CDA			Is de verkoop van de accommodatie op Rosenburch door uw college overwogen?	nee

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
61				Leidse regio	CDA			Welke kosten zijn gemaakt en nog te maken ivm toekomstvisie Leidse regio? Hoe zijn / worden deze gedekt in de begroting?	In fase 1 "de analysefase" heeft Voorschoten in 2015 € 6.980 en in 2016 € 19.511 bijgedragen. In fase 2 "bepaling samenwerkingsvorm" is de bijdrage voor Voorschoten € 28.899 geweest. Alle bijdragen zijn gebaseerd op de totaalkosten welke verdeeld zijn naar rato van inwonersaantal. Voorschoten heeft € 73.621 bijgedragen aan de Leidse regio. Voor beide fases is van de Provincie Zuid Holland een subsidie van 2 x 50.000,- Totaal 100.000,- EURO ontvangen. De laatste € 10.000 hiervan wordt pas na verantwoording betaald. De bijdrage van Voorschoten aan de Leidse regio wordt gedekt door subsidie. In de slotwijziging 2017 wordt dit als wijziging meegenomen.
62				Staken onderhoud sportvelden	CDA			Vraag 62 a) In tabel 140 is opgenomen dat het onderhoud op sportvelden met ingang van 2020 wordt afgebouwd. Is hierover overeenstemming bereikt met de verenigingen?	Nee. Deze gesprekken zullen gevoerd gaan worden, als er een besluit is genomen dit ook te willen realiseren.
								Vraag 62 b) Bij de hockeyvereniging is de toplaag vervangen voor rekening van de vereniging terwijl de ondergrond is bekostigd door de gemeente. Blijft dit uitgangspunt – bij alle verenigingen – onverkort van toepassing nu het onderhoud wordt afgebouwd? Of komt alle vervanging (dus toplaag én ondergrond) thans voor rekening van verenigingen?	Dit is nader uit te werken.
63	113 (tabel 98)	Beleidsindica- toren P8		Nieuw gebouwde woningen	ONS	A. Eversteijn	1	In hoeverre is de geïllustreerde planning realiseerbaar	De genoemde streefwaarde van 900 is reëel tot en met 2021, de geraamde aantallen zijn gebaseerd op de planmonitor van de provincie. Als de aantallen langs de lokale maatstaf worden gelegd met de kennis van nu worden er in 2018 minder woningen gerealiseerd dan begroot, daarentegen worden in 2019 naar verwachting meer woningen gerealiseerd dan begroot. Het enige verschil is dat de oplevertermijnen verschuiven.
64					ONS		2	Er wordt aangegeven dat er gedurende de periode 2016-2021 900 woningen worden gerealiseerd. Is in de meerjarenbegroting rekening gehouden met de kosten voor areaaluitbreiding en de WOZ-opbrengst?	In meerjarenperspectief is nog geen rekening gehouden met areaaluitbreiding voor de OZB.
65	59	3	economische promotie	centrummanager	SP	Erik Maassen	1	Tijdens de tafeltjesavond kregen we te horen dat de centrummanager niet structureel in de begroting stond. Volgens de begroting van vorig jaar is dat echter wel het geval (blz. 72 begroting 2017-2020). Hoe zit dit?	In de begroting 2017 stond de centrummanager inderdaad structureel opgenomen. Echter is deze begroting door de provincie afgekeurd. Ter vervanging is het verzamelvoorstel opgesteld, dat fungeert als aangepaste begroting 2017 en voorjaarsnota in één. In tabel 3 van het verzamelvoorstel staan alle wijzigingen uit de begroting die alsnog / of aangepast opgenomen moesten worden. De centrummanager staat bij nummer 8 incidenteel voor 2017 opgenomen, omdat er bij het vaststellen van de begroting 2017 door de raad terecht een verwachting was ontstaan bij het COV. Anders dan in de begroting van 2017 is er nu geen extra bedrag meer in de begroting opgenomen voor de bijdrage aan de centrummanager.
66	59	3	economische promotie	toeristenbelasting	SP	Erik Maassen	2	Waarom wordt aan de toeristenbelasting een doelbinding gekoppeld? Het is toch een algemene heffing die niet gekoppeld is aan een uitgave in hetzelfde programma?	De opbrengst van de toeristenbelasting is inderdaad een algemeen dekkingsmiddel. Met ingang van de recente BBV-wijziging wordt de opbrengst van deze belasting verantwoord op taakveld 3.4 Economische promotie. In 2018 zal worden onderzocht of er (politiek) draagvlak is om een gedeelte van de opbrengst in te zetten voor versterking van de toeristische structuur. Anders gezegd of een bijdrage aan de uitvoering van het programma Vorstelijk Vrij gerelateerd kan worden aan de opbrengst uit de toeristenbelasting.
67	13			Meerjarenraming	SP	Erik Maassen	3	Wat is de motivatie achter het exacte bedrag dat is ingeboekt als reservering, dus 600.000 in 2018 en 2019 en 1,1 miljoen in 2019 en 2020?	De vertrekpunten van de begrotingssaldi na het doorvoeren van alle dekkingsmaatregelen laten positieve saldi zien. Dat zegt echter niets over de liquiditeit en schuldpositie. Op deze aspecten moet nog een verbeteringslag gemaakt worden. Er moet met de voorliggende begroting nog steeds geherfinancierd worden om aan de verplichtingen te kunnen voldoen. Het beslag dat hiermee op de begroting wordt gelegd, kan verlaagd worden door zo beperkt mogelijk te investeren (alleen onvermijdelijk en onuitstelbaar) en het beschikbare positieve begrotingssaldo niet te besteden. Daarom stelt het college voor om van het begrotingssaldo zowel in 2018 als 2019 € 600.000 en zowel in 2020 als 2021 € 1.100.000 te bestemmen voor het versterken van de financiële positie. Er ligt geen berekening o.i.d. ten grondslag aan deze bedragen.
68	71	5	sportbeleid en activering	onderhoud bij verenigingen	SP	Erik Maassen	4	Volgens het herstelplan wordt er vanaf 2020 40.000 bespaard door het onderhoud van sportvelden door verenigingen te laten doen. Volgens de begroting wordt hier een onderzoek naar gestart in 2018. Toch is het begrootte bedrag in 2018 al 38.000 lager dan in 2017. In 2020 loopt dat op naar 40.000. Wordt al eerder begonnen met het afstoten van onderhoud of is dat hierin nog niet opgenomen?	De lagere lasten op taakveld 5.1 Sportbeleid en activering worden in hoofdzaak veroorzaakt doordat er vanaf 2018 minder uren aan dit taakveld worden toegerekend dan in 2017. Daarnaast lopen de lasten op dit taakveld in meerjarenperspectief ook iets af als gevolg van de generieke korting op subsidies. De besparing door vanaf 2020 het onderhoud van sportvelden door verenigingen te laten doen is verwerkt op taakveld 5.2 Sport-accommodaties
69	186			cultureel centrum	SP	Erik Maassen	5	Gaat het vervallen van de subsidie voor het cultureel centrum ten koste van de eerder geïllustreerde financiering van de Multifunctionele culturele accommodatie? Zo ja, is de businesscase daarvan nog rond te krijgen?	De gemeenteraad heeft in november 2016 besloten dat de vrijkomende beheerslasten van de bibliotheek en het cultureel centrum ingezet gaan worden als huurcompensatie bij een nieuwe MFA. In de begroting wordt voorgesteld het cultureel centrum te verkopen. De beheerslasten van het cultureel centrum zijn als bezuiniging opgenomen. De huurcompensatie in de businesscase valt hierdoor weg.
70	204			onderhoudniveau B naar C	SP	Erik Maassen	6	Op blz 204 wordt aangegeven dat de meerkosten van onderhoudniveau B 1,5 miljoen zijn. Toch wordt de bezuiniging op basis van landelijke kengetallen geraamd op 670.000. Wat is de verklaring voor dit verschil?	De genoemde 1,5 miljoen aan meerkosten op blz. 204 is het verschil tussen wat er voor het onderhoud van de buitenruimte op niveau B was begroot in 2016 en wat is berekend op basis van de vastgestelde beheerplannen 2016-2020. Op basis van de benodigde budgetten voor onderhoud, inclusief de 1,5 miljoen, is berekend wat een verlaging van het onderhoudsniveau naar C bespaart. Op basis van landelijke kengetallen is berekend dat het verlagen van het onderhoudsniveau een besparing oplevert van € 670.000. Tevens wordt de opslag voor het groot onderhoud bij wege gehalveerd waardoor dit € 80.000 lager wordt en zijn er minder uitgaven aan watertaken € 100.000. In totaal is de bezuiniging op de vastgestelde beheerplannen € 850.000.
71	91	6	6.71	verklaring cijfers	SP	Erik Maassen	7	De tabel waarin de meerjarenraming van taakveld 6.71 is weergegeven is totaal niet compatible met dezelfde tabel uit de begroting 2017. Zelfs voor het jaar 2017 is er een verschil van een half miljoen euro. Hoe is dat verklaarbaar?	In 2017 heeft binnen programma 6 Sociaal Domein (bevoegdheid college) een budgettaire neutrale wijziging (tussen taakvelden) plaatsgevonden waarbij met name de lasten voor WMO en Jeugd op basis van de meest recente gegevens zo reëel mogelijk zijn geraamd.

Nr.	blznr. Begroting	Programma	Taakveld	Onderwerp	Frac- tie	Naam vragensteller	vraagnr. Fractie	Vraag	Antwoord
72	112	8	8.3	particuliere verhuurders	SP	Erik Maassen	8	Als 1 van de beleidspunten staat opgenomen dat er gesprekken worden gehouden met particuliere verhuurders over hun bijdrage aan het uitvoeren van de woonvisie en het toewijzen van woningen aan vergunninghouders. Dit was ook een beleidsspeerpunt in de begroting van 2017. We ontvangen graag een weergave van de uitkomst van die gesprekken.	In de Prestatieafspraken met de woningcorporaties is het volgende opgenomen; 'De gemeente spant zich in om naar alternatieve woonruimte voor statushouders te kijken (zoals tijdelijke locaties en particuliere verhuur) en koppelt de resultaten daarvan terug aan de corporaties.' Vanuit de gemeente Voorschoten zijn er 14 grotere particuliere verhuurders benaderd om hun steentje bij te dragen in het huisvesten van statushouders. De reacties hierop waren of negatief of het woningbezit liet het huisvesten van statushouders niet toe op het gebied van de huurprijs (goedkope sociale huur). De woningcorporaties waardeerden de inspanning van de gemeente, maar hebben aangegeven dat zij op dit moment, nu de druk genormaliseerd is, zelf goed in staat zijn om statushouders te huisvesten.
73	114	8	8.3	Toelichting beleidsindicatoren	SP	Erik Maassen	9	Welke onderzoeken liggen ten grondslag aan de beleidsindicatoren zoals geformuleerd onder nummer 8.6, "wachtijd voor sociale huurwoning"? Kan de raad dit onderzoek krijgen?	Op basis van 'Jaarrapportage Woonruimteverdeling Holland Rijnland januari tot en met december 2016' is beleidsindicator 8.6 geformuleerd. Het desbetreffende onderliggende onderzoek is bijgevoegd (zie 'Bijl.3 jaarverslag...'), de gemiddelde inschrijftijd komt voort uit hoofdstuk 5.3.1.
74	186			Woonlastenbeginsel	SP	Erik Maassen	10	Het woonlastenbeginsel staat voor 155.000 euro in het herstelplan. In de begroting van 2017 werd de OZB met 1 miljoen verhoogd om de daling van rioolrecht en afvalstoffenheffing te compenseren. Uit de tafeltjesavond blijkt dat het verschil tussen deze twee bedragen wordt gedekt uit het amendement op de begroting van 2017. Betekent dit dat de totale woonlasten 875.000 euro lager zijn geworden door deze maatregelen? En hoe verhoudt zich deze 155.000 tot de opmerking op bladzijde 29 van de begroting, waar staat dat de opbrengst van de OZB o.a. is gestegen met 836.000 door toepassing van het woonlastenbeginsel?	De daling van de afvalstoffenheffing en rioolheffing als gevolg van de nieuwe BBV-regels omtrent het toerekenen van rente zijn voor 2018 middels het toepassen van het woonlastenbeginsel gecompenseerd door een verhoging van de OZB-opbrengst (€ 721.000). Dit was ook voorgesteld in de begroting 2017 maar is bij de begrotingsbehandeling een jaar uitgesteld. Daarnaast is in de begroting 2017 voorgesteld om het voordeel op de aanbesteding verwerking afvalstoffen (€ 325.000) middels het toepassen van het woonlastenbeginsel te verhalen via de OZB. Ook deze verhoging is bij de begrotingsbehandeling teruggedraaid waarbij voor dit bedrag structurele alternatieve dekking is aangegeven. In 2017 is gebleken dat de aangegeven dekking voor een bedrag van € 155.000 niet gerealiseerd kon worden. Dit bedrag wordt nu alsnog verhaald via de OZB. Voor een bedrag van € 170.000 blijft de alternatieve dekking dus intact. De lagere lasten voor de afvalstoffenheffing zijn dus niet volledig gecompenseerd door een hogere OZB. De verhoging van de OZB door toepassing van het woonlastenbeginsel bedraagt in totaal € 876.000 (€ 721.000 + € 155.000). Hiervan wordt € 836.000 (pagina 29 begroting) verhaald via OZB-woningen en € 40.000 via OZB-niet-woningen (pagina 30 begroting).