

Voorschoten, 1 september 2017

Geacht college en gemeenteraad,

Donderdag 24 augustus jl. heb ik deelgenomen aan een gesprek tussen Wethouder Binnendijk, 2 ambtenaren en 4 leden van de werkgroep Groen Spelen. Onderwerp van gesprek, de voortgang van het verkoopproces van der Waalslaan 26. Een net gesprek met scherpe randen. Zo gevaarlijk scherp dat ik het noodzakelijk acht dat u allen daarvan op de hoogte wordt gesteld. Dit is door mij tijdens het gesprek gemeld aan de wethouder.

Vanaf februari 2015, toen de verkoopplannen via de krant bij de bewoners bekend werden gemaakt, ben ik zeer actief betrokken geweest voor het behoud van het groen en spelen op dit terrein. Vooral individueel maar ook in samenwerking met en korte tijd als lid van de werkgroep Groen en Spelen. Een kwestie die mij zeer na aan het hart ligt om redenen en feiten die veelvuldig en op tal van wijzen door mij in ruim twee en een half jaar uitgelegd en onderbouwd zijn. Ondanks dat de wens, afbraak gebouw en gehele terrein voor groen en spelen, (nog) niet is uitgekomen hebben de bewoners wel bereikt dat er niet meer dan het gebouw en het terrein binnen de hekken verkocht zal worden onder de huidige bestemming en bouwrestricties. Ten behoeve van die verkoop is er een advies van het college in november 2015 opgesteld en voorgelegd aan de gemeenteraad. Een advies, welke wat mij en de bewoners betreft, nog veel te wensen overliet. Dit zorgde er voor dat ik op 19 november 2015 heb ingesproken tijdens een commissie vergadering en de werkgroep een brief heeft geschreven waarin wij aangeven wat die wensen zijn. Naar aanleiding van onze opmerkingen voegt het college punt 3 in de adviesnota toe. Tijdens de raadsvergadering van 10 december 2015 heeft de raad uitgebreid de tijd genomen om onze verdere bevindingen mee te nemen en vragen te stellen aan de toenmalige wethouder Bremer. De SP dient een amendement in. Het resultaat; een harde toezegging van de wethouder dat bewoners en de raad ook gehoord gaan worden nadat de selectie van de potentiële kopers met hun **plannen** bekend zijn. Daarbij zal het plan **leidend** zijn en niet de hoogst mogelijke financiële opbrengst. Daarnaast maakt zij ook nog de opmerking dat wanneer er geen plannen tussen zitten die op draagvlak kunnen rekenen, de gemeenteraad weer aan zet is. Met haar statement geeft zij uitleg en gewicht aan punt 3. Zij laat weten dat wat haar betreft hiermee het amendement dus overbodig zal zijn. Afdoende uitleg van de wethouder en het amendement wordt daarmee ook door de coalitie raadsleden als overbodig gezien en dus niet aangenomen. Hierbij de link naar de videobeelden van deze raadsvergadering. Aanvang discussie van der Waalslaan 0.41 uur einde 1.31 uur

<https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=voorschoten&agendaId=d54e8c30-73c3-46b0-a419-dbbea264b740&FoundIDs=&year=2015>

Het advies wordt op 10 december 2015 aangenomen en dient als grondslag voor de verkoop. Op 10 mei 2016 valt er een schrijven van de toenmalige uitvoerende ambtenaar in de brievenbus welke niet strookt met dit advies. Op de inloop bijeenkomst voor bewoners van 26 mei 2016, georganiseerd door de gemeente, kan er opheldering gevraagd worden. Het advies, wat destijds door de voltallige raad aangenomen is, wordt op de essentiële punten, namelijk bewoners betrekken en niet de hoogst mogelijke winst nastreven maar een plan met draagvlak, door de gemeenteambtenaar volledig ontkend en ontkracht. Er volgen n.a.v. deze bijeenkomst gesprekken met wethouders en ambtenaren. De boodschap die gegeven wordt door gemeente is dat de bewoners en raad weldegelijk een stem hebben en dat het plan leidend is. Tja, anno september 2017 lijkt van deze toezeggingen en advies niets meer over te zijn want wat schets mijn, helaas geen, verbazing, wethouder Binnendijk en de ambtenaren zijn toch niet volledig op de hoogte waar deze verkoop aan moet voldoen.

Zijn de bewoners terug bij af?

De verkoop zal door het college uitgevoerd worden onder het huidige bestemmingsplan namelijk maatschappelijk en met een bouwrestrictie. De koper wordt, zonder afstemming met de bewoners en raad, door het college bepaalt. Daarbij is opbrengst leidend. Er hoeft van te voren geen plan voorgelegd worden. Wanneer de, door het college gekozen, koper een plan na de koop ontwikkelt die niet aan het huidige bestemmingsplan voldoet kan hij of zij een verzoek tot wijziging van het bestemmingplan indienen. Pas in dit traject kunnen burgers bevindingen en bezwaren indienen.

Mosterd na de maaltijd. Het recht van wederinkoop door de gemeente is nergens meer terug te vinden. Een belangrijk punt om aan uw maatschappelijke verantwoordelijkheden te kunnen voldoen. Ik geef aan bij wethouder Binnendijk dat deze toezegging tot opname in de verkoopvoorwaarden in een commissievergadering is gedaan door wethouder Beimers aan ONS. Ik beloof dat ik thuis de video link naar die commissievergadering, waarin die uitspraak is gedaan, zal opzoeken en doormailen. Echter, geen videoverslagen van WRG vergaderingen uit die periode online te vinden? Het verzoek tot ontvangst van deze beelden staat reeds uit bij de griffier. De toezegging dat de huidige speeltuin bestemming Groen krijgt wordt beaamt maar die bestemmingswijzing kan pas bij de eerste ronde bestemmingsplanherzieningen over 10 jaar worden gedaan. Eerder kan volgens de ambtenaar niet. Dat vind ik zeer vreemd. De werkgroep geeft aan dat in 2000, toen deze kwestie ook speelde, er ook een toezegging was gedaan tot bestemming Groen. Maarja ... die wijziging is dan ook even vergeten en anno 2017 zijn we nog steeds bezig.

Conclusie van de wethouder; hij vindt dat bovenstaande uitvoer geeft aan het advies en ook aan punt 3.

In nette bewoordingen hebben de werkgroep en ik aangegeven dat zijn uitlegversie niet juist is en dat we verbolgen hierover zijn. Een correcte gang rond bestemmingsplan wijzigingen heeft in Voorschoten geen goede reputatie. Te vaak worden zaken er doorheen gedrukt. Nu Voorschoten in financieel zwaar weer verkeerd geeft dit geen hoop op goede lange termijn belangenafwegingen. EMVI afwegingen die bij het opstellen van het plan van aanpak “afstoten gemeentelijke accommodaties” in 2014 zijn opgenomen hebben tot op heden niet plaatsgevonden. Hoe is het mogelijk dat onze uitleg van de verkoopvoorwaarden gebagatelliseerd wordt door aan te geven dat de overdracht van wethouder naar wethouder en ambtenaar naar ambtenaar dan misschien niet helemaal goed is gegaan. De wethouder zegt, doelend op burgerparticipatie, letterlijk “het is maar welke interpretatie er gehanteerd wordt. De verkoop gaat op deze wijze door”. Er wordt een zinspeling gemaakt in de trant van; Deze kwestie ligt politiek gevoelig. In de raad geven we wel weer sorry aan. Ik val bijna van mijn stoel.

De werkgroep geeft aan dat in de verkoopvoorwaarden staat dat een pottentiele koper zich dient te melden bij de werkgroep om plannen te bespreken. De vraag van hen; “wat is deze voorwaarde waard en houdt de wethouder zich hier aan?”. De wethouder draait om deze hete brei heen maar doet uiteindelijk de uitspraak dat hij zich aan de voorwaarden, die in brochure staan vermeld, zal houden. Maar op de vraag of er gegadigden zijn die zich niet gemeld hebben en of die potentiële koper hier op aangesproken wordt en dus niet kan kopen, volgt geen duidelijk antwoord. De mist is weer opgetrokken. De waarde van deze voorwaarde is naar mijn mening nihil. Bovendien heeft iedere bewoner het recht om op z'n minst in staat gesteld te worden om zijn of haar mening te geven. Dat mag niet beperkt blijven tot alleen een werkgroep.

Ik verwacht niet dat de bewoners vetorecht hebben. Echter de veelvuldige toegezegde burgerparticipatie en de mooie term ‘co-creatie’ die de Burgemeester bezigde in een raadsvergadering na de tumult rond het herstelplan, mogen niet misbruikt worden om daar alleen vanuit politiek gewin mooie sier mee te maken richting burgers. Beloftes en afspraken dienen in transparantie nagekomen te worden. Kortom een betrouwbare en moderne overheid geeft daadwerkelijk handen en voeten aan haar woorden en werkt samen met haar burgers. Dan worden belangen pas echt goed bekeken en afgewogen.

Na twee en een half jaar meedraaien in het reilen en zeilen van een in schulden verkerende gemeente durf ik nu heel hard op papier te stellen dat de sommige praktijken van een deel van de gemeentefunctionarissen niet door de beugel kunnen. Dat integer handelen blijkbaar in gemeente land ook een andere definitie kent. Dat waarheden verdraaid worden. Dit zijn de oorzaken van een nu noodlijdende gemeente. Daar hoeft geen duur rekenkameronderzoek aan te pas komen. De rekening zult u toch vooral binnen uw eigen geledingen moeten oppakken en voldoen want mag ik u eraan herinneren en nogmaals op wijzen dat de korte termijn financiële opbrengst van de verkoop van der Waalslaan in het niet valt bij alle kosten die reeds gemaakt zijn en nog gemaakt gaan worden. Maar bovenal, dat de maatschappelijke (sociale cohesie, fysiek welzijn enz.) en praktische (o.a. water- en verkeersmanagement) zaken niet in harde cijfers zijn uit te drukken maar van onschatbare waarde en vooral in het algemeen belang zijn.

Een suggestie van mijn kant aan u en de toekomstige koper van der Waalslaan . De inspiratie; een u welbekend bord welke lange tijd tussen Leidschendam en Voorschoten heeft gestaan. Resultaat; start bebouwing Duivenvoorde corridor.



U bent uw groen- en speelplek voorbij gereden?

“ligplaats nabij de Vliet”

“Enige grote speelkavel in kinderrijk Vlietwijk”

“Vanaf onschatbare maatschappelijk en praktische waarde V.O.N.”

www.GroenSpelenVlietwijk.nl

Op 7 september 2017 sluit de inschrijving voor de aankoop van de Van der Waalslaan. Nog tijd genoeg om de verkoop te behandelen zoals een integere overheid betaamt. Graag verneem ik z.s.m. uw reactie en de wijze waarop dit proces bijgestuurd gaat worden zodat de uitvoer en verkoop met een lange termijn visie en in dienst van de burger kan gaan plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,