

Van:

Verzonden: donderdag 9 november 2017 10:36

Onderwerp: Het Arsenaal

Goedemorgen,

In de bijlage een aantal vragen over de ontwikkeling van het Arsenaal (Terrein Segaar ontwikkeld door Niersman). Deze bijlage is aan Niersman gestuurd maar wij brengen u ook graag op de hoogte.

Inmiddels trekken we met een aantal bewoners samen op, om het proces nauwlettend te volgen en waar nodig tot actie te komen. Daarvan zijn ook de bewoners die in het comité Leidseweg Noord (middendeel) zitten.

We maken ons grote zorgen zoals de pilot "ontslakken" (burgerparticipatie pilot) tot nu toe wordt uitgevoerd. De inspraak wordt ervaren als een "wassen neus". Het tempo van ontwikkelen is veel te snel, de notulen zijn geen weergave van wat er op een avond is gezegd en worden ook niet aangepast. Straks zitten we met een voldongen feit van een bebouwd terrein van Segaar incl. het bos waarbij het idee bestaat dat de burgers mee hebben kunnen denken/ontwikkelen.

We zullen u op de hoogte houden en verwachten dat er vanuit de gemeente tijdig actie wordt ondernomen om het huidige proces van projectontwikkelen "nieuwe stijl" bij te stellen of stop te zetten.

Wij verzoeken u om deze mail en bijlage door te sturen naar het college van Burgemeester en Wethouders,

Met vriendelijke groet

Geachte Hr ,

Naar aanleiding van de laatste presentatie van j.l. 31 oktober over het ontwikkelen van het arsenaal de volgende vragen;

- Het bos is het laatste stukje groen van de Leidseweg - Noord en wij willen dat dat groen blijft. In de informatiebrief van 13 mei 2016 aan de raad wordt gesteld dat, citaat: Ontwikkelingen in het algemeen bijdragen aan het behouden en versterken van het dorpse karakter van Voorschoten. Kenmerkend van dat dorpse karakter is dat er groene gebieden in het dorp aanwezig zijn. Daarom zijn de gepresenteerde schetsen voor ons volstrekt onaanvaardbaar en niet in lijn met hetgeen is ingebracht in het eerste overleg.
Wij verzoeken u om een schets te maken waarbij alleen het terrein van Segaar wordt bebouwd.
- Wij hebben geen bezwaar tegen het maken van een speeltuin binnen de bestemming bos of de aanleg van een vijver mits er goed onderzoek wordt gedaan en indien noodzakelijk eventueel maatregelen worden getroffen tegen een hoge grondwaterstand ter plaatse van de bestaande woningen.
- Het kappen van de bomen binnen de bestemming bos is niet alleen schadelijk voor het dorpse karakter maar ook uit oogpunt van biodiversiteit, hittestress en het aanwezige wateroverlastprobleem als gevolg van klimaatverandering. Uit de klimaatkaart van het Hoogheemraadschap van Rijnland (zie <https://rijnland.klimaatatlas.net/>) blijkt dat er nu al een overstromingsprobleem is voor onze woningen terwijl het bosgebied nu al een koelere plaats is in deze omgeving. De bestaande problemen worden groter als het bos wordt bebouwd. In de toekomst zullen er dan weer kostbare maatregelen moeten worden genomen om de effecten van het kappen van de bomen te verminderen.
- Wij ervaren een enorme informatie achterstand. We hebben geen kennis op het gebied van wetgeving en procedures. Wij willen bijvoorbeeld beter geïnformeerd worden over de aangetroffen bodemverontreiniging. Om mee te kunnen praten over uitritten is het noodzakelijk dat de verkeerskundige uitgangspunten eerst helder door de gemeente worden geformuleerd. Zo is bijvoorbeeld niet helder of de bestaande Leidseweg een 30 km zone gaat worden of dat de bestaande situatie wordt gehandhaafd.
- De gemaakte notulen van het eerste overleg zijn niet aangepast aan onze opmerkingen zonder dat is aangegeven waarom niet. Ook was er op de tweede avond op de gepresenteerde varianten niets terug te vinden van de opmerkingen die de eerste avond zijn gemaakt. Wij willen dat de notulen een getrouwe weergave zijn van wat er van de zijde van de bewoners is gezegd.
- Er is geen sprake van burgerparticipatie maar van eenzijdige communicatie. Op deze wijze zal er dan ook geen draagvlak voor uw plan kunnen ontstaan. Dat is in strijd met de randvoorwaarde zoals gesteld in het raadsbesluit van 13 mei 2016 waarin staat; De pilot "ontslakken" zet in op het centraal stellen van het initiatief en de meerwaarde die het initiatief kan hebben voor een wijk of stad. Het is de bedoeling om niet te werken vanuit een standaardprocedure met allerlei eisen, maar vanuit 'wat er kan'. Een ontwikkelaar kan sneller en gemakkelijker inspelen op bezwaren/ideeën van bewoners dan wanneer de gemeente daartussen zit. Essentieel daarbij is wel dat draagvlak bij omwonenden een voorwaarde is.

Met vriendelijke groet,