

Betreft: zienswijze aangevraagde omgevingsvergunning Schoolstraat 160

Geacht college van B&W van Voorschoten en gemeenteraad,

Hierbij wil ik u graag mijn zienswijze geven op de aangevraagde omgevingsvergunning van het horecapaviljoen dat door Hudson uitgebaat wordt.

In de raadsvergadering van 7 september werd door de burgemeester stellig gezegd dat het bestemmingsplan strikt gehandhaafd zou worden. In de bijeenkomst op dinsdag 17 oktober werd deze stellingname nogmaals bevestigd, waarbij wel aangegeven werd dat het Niersman en/of de uitbaters van Hudson vrij stond om hierop een ontheffing aan te vragen. Nu lees ik in de lokale media dat het college voornemens is om de wensen van Hudson in te willigen en daarbij geen rol te zien voor de volksvertegenwoordiging. Dit roept bij mij de volgende vragen op:

- Hoe staat deze werkwijze in verhouding tot de eerder gedane bestuurlijke toezegging?
- Gaat het alleen om toestaan van het gebruik van meer vierkante meters? Of geldt deze werkwijze ook als Hudson een verruiming van de openingstijden gaat aanvragen?
- Hoe weet de gemeente zeker dat dit niet leidt tot andere wijzen van gebruik van het pand die meer geluidsoverlast gaan opleveren? Er wordt nu immers ruimte gecreëerd voor een (extra) geluidsinstallatie, ruimte voor grote feesten en dergelijke. Tijdens de opening met gemeente en pers op 20 november jl. was Hudson voor het eerst in gebruik voor een grote groep. De DJ die die avond in Hudson draaide was tot in mijn huiskamer te horen. Dat terwijl ik de dag daarop gewoon weer aan het werk moest, en mijn kinderen van 11 en 14 weer naar school.
- De vierkante meters die momenteel buiten het bestemmingsplan vallen kunnen ook anders dan voor horecagebruik ingevuld worden. Waarom worden deze niet ingericht voor detailhandel, of bijvoorbeeld als expositieruimte?
- Hoe worden de belangen van de 100-150 directe omwonenden gewogen ten opzichte van de belangen van 1 horeca-exploitant en 1 aannemer / verhuurder?
- Hoe is het gemeenschapsgeld dat in de ontwikkeling van het paviljoen is gestoken te verantwoorden, nu de ontwikkelaar het aantal vierkante meters heeft overschreden? Als de uitbater het hele paviljoen zou gaan gebruiken, inclusief de onrechtmatig gebouwde vierkante meters, lijkt het niet meer dan rechtvaardig dat een deel van de inkomsten daarvan terugvloeit naar de gemeentekas.
- Wat is de definitie van de term 'bistro' zoals die door het advocatenkantoor dat door de gemeente in de hand genomen is wordt gehanteerd? Mijns inziens is Hudson een restaurant, waar je kunt lunchen en dineren, compleet met voorgerecht, hoofdgerecht en nagerecht. Binnen het huidige bestemmingsplan is een restaurantfunctie niet toegestaan.
- Sinds de komst van Hudson is er aanzienlijk minder parkeergelegenheid voor de bewoners van de Schoolstraat. Als het aantal vierkante meters uitgebreid wordt, zal de parkeerdruk

nog verder toenemen. Hoe wordt er voor gezorgd dat de bewoners niet de dupe worden van een ontwikkelaar die zich niet aan de afspraken houdt?

Gezien bovengenoemde punten wil ik mijn bezwaar aantekenen tegen verruiming van het aantal vierkante meters. Daarnaast zou ik het zeer waarderen wanneer de gemeente de bewoners opnieuw zou informeren en de bovenstaande vragen zou beantwoorden.

Hoogachtend,