



Onderwerp: **Vaststellen beleidsplan sociaal domein**

Betreffende: Raadsvoorstel Z/17/011442/59212/1, d.d. 19 december 2017

<b>Criterium</b>	<b>Toetsing</b>
<b>De inhoud van het voorstel</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Bijv. aanleiding/voorprocedure</li><li>- Overzichtelijkheid, leesbaarheid en volledigheid</li><li>- Het zo mogelijk weergeven van alternatieve beleidskeuzes</li><li>- Het vermelden van relevante wetgeving - juridisch kader- VNG model gebruikt?</li><li>- Burgerparticipatie wel of waarom niet, en andere communicatieaspecten</li><li>- Verhouding tot het bestaande beleid</li></ul>	In het raadsvoorstel is helder beschreven hoe het proces van de totstandkoming van het beleidsplan is gelopen. Na betrokkenheid van 'het veld' bij het opstellen van het plan en de inspraakperiode ligt het plan nu aan de raad voor ter marginale toetsing aan de eerder vastgestelde kaders. De behandeling in commissie en raad kan zich hierop richten.
<b>Financiële dekking</b>	N.v.t.
<b>De formulering van het besluit:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Juridisch</li><li>- Redactioneel</li><li>- Beleidskaders duidelijk geformuleerd en opgesomd</li></ul>	Akkoord
<b>Is de kernboodschap goed leesbaar voor de burger?</b>	
<b>Overig:</b> bijv. relatie met termijnagenda	

Griffie, 15 januari 2018