

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

051



Datum	16 januari 2018
Steller vragen	Henk Overbosch en Marjolijn Eshuis PvdA
Over agendapunt	Commissie M&S 18 januari 2018, Agendapunt 4, Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2020
<p>Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden voorafgaande aan de commissievergadering:</p> <p>A. Het Beleidsplan Sociaal Domein wordt jaarlijks vertaald in een Programma (het hoe en beleidsinstrumenten) en in Uitvoeringsplannen (het hoe met inwoners en partners). Elk jaar wordt via de Monitor op een rij gezet hoe het staat met de verwezenlijking van de gestelde vijf hoofddoelen en streefwaarden. Uiteindelijk zal bij de begroting een voorstel worden gedaan om indien nodig bij te sturen. De monitor zal als instrument voor de raad de komende jaren steeds verder worden ontwikkeld.</p> <p>Vraag 1: kan het college concreet aangeven wanneer commissie en raad kunnen spreken, adviseren en besluiten over de jaarlijkse monitor ?</p> <p>De monitor Sociaal domein wordt ter informatie eind augustus, begin september aan de raad gestuurd. In de monitor wordt staan indicatoren en wordt aangegeven wat opvalt. Dit gebeurt jaarlijks middels een informatiebrief.</p> <p>Vraag 2: ziet het college de resultaten van de monitor uitsluitend als onderdeel van de programmabegroting (inhoud en financieel) of is het college voornemens de raad via de raadscommissie op een eerder moment dan de begrotingsbehandeling in staat te stellen een advies te geven over de monitor ?</p> <p>Gekeken wordt of het voor de monitor 2017 mogelijk is om een raadscommissie te plannen waarin de raad gevraagd wordt mee te denken over de op te nemen indicatoren. Het college zal in ieder geval dit jaar de monitor voorafgaand aan de begrotingsbehandeling agenderen voor een raadscommissie. Tijdens deze raadscommissie wordt besproken op welke punten de monitor aanleiding geeft tot bijsturen en hoe dat aangepakt wordt.</p> <p>Vraag 3: In het geval zo'n "tweetrapsraket" in 2018 nog niet mogelijk is, is het college dan bereid een toezegging te doen dat dat toegepast gaat worden vanaf 2019 ?</p> <p>Zie het antwoord op vraag 2. In 2018 komt een raadscommissie om te praten over opvallendheden uit de monitor en waar moet worden bijgestuurd. Daarnaast, als dit in 2018 niet mogelijk is, zal tijdens een raadscommissie in 2019 worden gevraagd om mee te denken over de indicatoren die opgenomen worden in de monitor.</p>	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

051



B. Het loket voor burgers. Op blz 10 staat: “als inwoners er zelf niet uitkomen of zich zorgen maken, kunnen zij zich met al hun vragen of signalen voor zorg en ondersteuning terecht op één plek. Dit is een fysieke plek waar inwoners te woord worden gestaan....” Op blz 18 staat: “ Voor zowel de inwoners als de professionals is het helder waar zij met hun vragen of signalen terecht kunnen. Er is hiertoe één loket ingericht, dat functioneert als netwerkorganisatie. Het loket is vindbaar en toegankelijk.....”

Vraag 4: Hoe gaat het fysieke loket voor de inwoners precies werken ?

Vraag 5: Wat wordt bedoeld met één loket dat functioneert als netwerkorganisatie ?

Vraag 6: Is het fysieke loket de front-office en de netwerkorganisatie de back-office ?

Vraag 7: Als een inwoner diverse vragen heeft met verschillend karakter, krijgt de inwoner dan wel een op elkaar afgestemd antwoord door één ambtenaar ?

Vraag 4: Er komt één plek waar inwoners terecht kunnen met hun vragen over het Sociaal domein. De precieze vormgeving en invulling van het loket wordt meegenomen in het Programma Samenwerken in het sociaal domein 2.0. Er is al wel één telefoonnummer waar inwoners terecht kunnen met alle vragen over het sociaal domein.

Vraag 5: In het netwerk zitten naast consultants van de werkorganisatie (werk en inkomen, jeugd en Wmo) ook medewerkers die werkzaam zijn in het voorliggend veld (zoals maatschappelijk werk, jeugd en jongerenwerk en welzijn). Daarnaast maken een aantal aanbieders van ondersteuning deel uit van het netwerk. Er zal een brede intake plaatsvinden door één van de netwerkpartners (afhankelijk van de vraag). Indien nodig wordt een andere partner uit het netwerk later betrokken/bevraagd als blijkt dat dit nodig is om de vraag van de inwoner te beantwoorden. In het CJG wordt al op deze manier gewerkt en ook bij volwassenen wordt hiermee geëxperimenteerd in de vorm van een pilot.

Vraag 6: Het fysieke loket kan inderdaad gezien worden als front-office (net als het telefoonnummer en de email). Medewerkers van de netwerkorganisaties kunnen echter ook een rol spelen in de front-office.

Vraag 7: Als bij de melding duidelijk is dat het om diverse vragen gaat, kunnen eventueel twee mensen het intake-gesprek voeren. Als dit bij de melding niet duidelijk is, maar pas tijdens de intake blijkt dat er meerdere vragen zijn, hangt het af van de andere vragen of de intaker deze kan beantwoorden (na eventueel informatie uit het netwerk te hebben opgehaald) of dat de inwoner beter geholpen kan worden door een expert op dat gebied. Er wordt wel toegewerkt naar het maken van één plan en er wordt toegewerkt naar dat één iemand regisseur is.

C. De zienswijzenota. De Centrale Adviesraad WMO Voorschoten en de Cliëntenraad Voorschoten hebben veel zienswijzen ingediend. Het college heeft daar op de

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

051



gebruikelijke wijze op gereageerd en aangegeven wat er wel of niet wordt aangepast.

Vraag 8: Kan het college aangeven of en zo ja, hoe vaak er ambtelijk en/of bestuurlijk overleg is geweest over de beantwoording van de zienswijzen ?

Vraag 9: Kan het college aangeven in hoeverre de Cliëntenraad en het CAW tevreden zijn met de doorwerking in het beleidsplan van hun voorstellen ?

Vraag 8: Er is tijdens de ter inzage periode twee keer overleg geweest met de CAW en de cliëntenraad (overigens tegelijkertijd met de adviesraad uit Wassenaar). Eén keer ging het overleg over het proces en de structuur van het beleidsplan. De tweede keer is het beleidsplan bladzijde voor bladzijde doorgenomen. Tussentijds is met een lid van het CAW nog een keer extra overlegd. Naar aanleiding van deze overleggen zijn een aantal waardevolle toevoegingen aan het beleidsplan gedaan. Zo zijn er per maatschappelijk doel indicatoren uit de monitor met een streefwaarde toegevoegd en zijn de paragrafen uit de begroting toegevoegd.

Vraag 9. Na de ter inzage periode is het definitieve beleidsplan aan de adviesraad en cliëntenraad gemaïld met het verzoek om een advies te geven aan het college. Uit dit advies blijkt dat ze vinden dat in het beleidsplan goed wordt uitgelegd wat de gemeente wil bereiken en welke doelen worden nagestreefd, maar ze geven aan dat het beleidsplan beperkt inzicht geeft in de wijze waarop de doelen gerealiseerd gaan worden.

De adviesraden hebben daarin gelijk: het beleidsplan bevat de visie en beschrijft niet hoe we daar gaan komen. Het 'hoe' maakt onderdeel uit van het Programma Samenwerken in het sociaal domein 2.0 en op 8 bijzondere thema's ook in de uitvoeringsplannen.

Door de uitvoeringsplannen en informatie rondom het Programma Samenwerken in het sociaal domein 2.0 met de raad te delen, wordt geprobeerd de raad hierover wel te informeren.

De CAW geeft daarnaast aan dat de fase van transformatie (nagenoeg) voltooid is en dat we op het punt staan om de volgende fase in te gaan. Het college is van mening dat de transformatie nog niet voltooid is. In het hoofdstuk Samenwerken in het sociaal domein 2.0 is daarom aangegeven dat een aantal onderwerpen extra aandacht nodig hebben. Deze onderwerpen worden opgepakt in een programma.

D. Algemeen. In onze gemeenten werken veel professionals/stichtingen/verenigingen in het sociaal domein. Voorbeelden Jeugd en Jongerenwerk, Stichting Leergeld. De Stichting Leergeld bijv. verdeelt € 40.000 van de Klijnsmagelden 2017.

Vraag 10: Zijn er afspraken gemaakt over terugkoppeling of het uitbrengen van een jaarverslag ?

Vraag 11: Zo ja, geeft het college een inhoudelijke reactie terug op zo'n terugkoppeling of een jaarverslag ?

Vraag 12: Liggen deze stukken voor de raad ter inzage of worden ze (voortaan) actief aan de raad gestuurd ?

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

051



Vraag 10: ja, organisaties die middels een subsidie geld ontvangen, moeten een jaarverslag aanleveren.

Vraag 11: Nee, het college geeft inhoudelijk geen reactie op het jaarverslag, tenzij het jaarverslag daar aanleiding voor geeft. Elke organisatie heeft een accounthouder binnen de werkorganisatie die contacten onderhoudt met de betreffende organisatie. Afhankelijk van de hoogte van het gesubsidieerde bedrag worden er vaker/minder vaak gesprekken gevoerd.

Vraag 12: jaarverslagen zijn veelal openbaar en kunnen vaak op de website van de desbetreffende organisatie worden gevonden.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):