

Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z/17/9130
Nummer:	51912
Datum:	dinsdag 5 december 2017 06 DEC. 2017
Datum ontvangst:	dinsdag 21 november 2017
Vragenstellers	Groen Links

Geachte Raad,

Door de fractie van de Groen Links zijn op 20 november 2017 vragen gesteld over Vlietland en geluidsschermen. Onderstaand treft u aan de antwoorden op de door u gestelde schriftelijke vragen.

1. De provincie zal een antwoordbrief verzenden, zoals aangegeven in de brief van GS aan PS van 9 november, als een reactie op de brief van de gemeente Voorschoten van 8 juni jl. Graag zouden we deze ontvangen.

De brief is al naar uw gemeenteraad verzonden. Voor de volledigheid is deze ook in de bijlage bijgevoegd.

2. Maakt de gemeente Voorschoten deel uit van de bestuurlijke afstemminggroep RijnlandRoute? B. Zo ja, wat is het doel van deze groep? C. Zo nee, waarom niet?

De gemeente Voorschoten maakt deel uit van de bestuurlijke afstemmingsgroep met als doel de gemeente Voorschoten te vertegenwoordigen.

3. In de brief van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten d.d. 9 november 2017 staat: "Bij de communicatie bij de start van het project in 2009 zijn vooral de 'successen van het moment' gevierd. Daarbij is onvoldoende aandacht geweest voor de financieel voorwaardelijke kant van het verhaal. Die communicatie in het begin heeft de (hoge) verwachting ten aanzien de aanleg van een geluidsscherm in de hand gewerkt." A. Op welk moment heeft de provincie deze kennelijk foute beeldvorming rechtgezet bij het gemeentebestuur van Voorschoten? B. Is de gemeente Voorschoten op de hoogte van een geheime afspraak tussen de provincie en de BAM

over een geluidsscherm van 3 meter hoog langs de A4, waarover het actiecomité in oprichting Stop geluidhinder A4 spreekt?

Wij hebben n.a.v. onze brief, d.d. 7 februari 2017 aan de Provincie Zuidholland inzake Geluidswerende voorzieningen langs de A4, op 1 september jl. een gesprek gehad met gedeputeerden Vermeulen en Weber. Tijdens dit gesprek hebben wij kennis genomen van het gehele dossier inzake het contract met BAM, de geluidschermen, bomencompensatieplan en de verkoop van Vlietland aan de Recreatiecentrum Vlietland B.V. Ook hebben wij tijdens dit gesprek onze zorgen geuit over het ontbreken van de geluidsschermen. Afgesproken is dat door het college van Gedeputeerde Staten een brief werd opgesteld inzake de geluidswerende voorzieningen. Deze brief is binnengekomen op 14 november 2017 en aan u doorgezonden.

4. Een gemeentebestuur komt op voor haar burgers. Juist als er met de beeldvorming iets is misgegaan en burgers van oordeel zijn dat afspraken niet worden nagekomen door hun overheid, zou het gemeentebestuur helderheid moeten geven over wat daadwerkelijk is gebeurd. Wat gaat het college daarvoor doen?

Ons college spant zich maximaal in en blijft zich maximaal inspannen om te zorgen dat de overlast voor de burgers beperkt wordt. In deze kwestie is de gemeente Voorschoten echter niet direct belanghebbend, dat zijn de eigenaar van de weg Rijkswaterstaat, de eigenaar van Vlietland en de eigenaar van de grond de gemeente Leidschendam Voorburg.

5. Burgers melden dat de geluidsoverlast in Voorschoten aanmerkelijk meer is geworden sinds er vele bomen zijn gekapt. A. Wat onderneemt het college voor het belang van haar burgers, nl het verminderen van de geluidsoverlast?

Tijdens de bestuurlijk overleggen zullen wij ons maximaal inspannen om de belangen van de burgers te vertegenwoordigen. Uiteindelijk zijn wij echter gebonden aan geluidsnormering zoals die landelijk wordt toegepast. Het college heeft bij de omgevingsdienst met klem verzocht om geluidsmetingen te doen.

6. Op 8 juni heeft de gemeenteraad van Voorschoten, nadat dit was geagendeerd door de fractie van GroenLinks, bij brief aan Provinciale Staten gesteld het van harte eens te zijn met de inhoud van de brief van Leidschendam-Voorburg d.d. 31 mei 2017 over de inpassing van de RijnlandRoute. In deze brief roept Leidschendam-Voorburg onder andere op tot het nakomen van toezeggingen, waaronder het zo min mogelijk verder kappen van groen, het zo snel mogelijk herplanten van de gekapte en nog te kappen bomen en struiken, en het aanleggen van effectieve en groen ingepaste geluid- en zichtwerende schermen en wallen. A.

Heeft het college dit standpunt overgebracht aan de gedeputeerde? B. Het is natuurlijk primair aan de raad om te beoordelen of haar standpunt recht is gedaan, maar wat is het advies van het college aan de raad hierover?

In dit dossier werken wij nauw samen met de gemeente Leidschendam-Voorburg. Wij zijn blij met het nu voorliggende bomencompensatieplan. Er wordt meer herplant dan wettelijk is voorgeschreven. Daarnaast spannen wij ons maximaal in om er voor te zorgen dat het visie document, opgesteld door Witteveen + Bos over de geluidswerende voorzieningen, uitgevoerd te krijgen.

7. Op 30 augustus jl. heeft een vertegenwoordiger van de gemeenteraad van Voorschoten ingesproken in de Statencommissie Verkeer en Milieu. "Als bestuurders van Voorschoten zijn wij na 8 jaar touwtrekken over een contractueel vastgelegde afspraak erg teleurgesteld. Een inpassing van de vernieuwde A4 zonder geluidsscherm, komt neer op het niet nakoming van uitspraken en toezeggingen door Gedeputeerden Staten. Als raad van Voorschoten mag je uitgaan van een behoorlijk en betrouwbaar bestuur van je collegae in de provincie." En: "Beste Leden van de commissie, onze boodschap is duidelijk, na jaren van wachten willen we een einde aan de geluidsoverlast. Beloofd is ook beloofd, wij rekenen op uw steun GS tot actie te manen." A. Zijn standpunt en verzoek van de gemeenteraad door het college besproken met de gedeputeerde? B. In hoeverre zijn standpunt en verzoek van de gemeenteraad gehonoreerd?

Zie antwoord bij vraag 3.

8. Heeft het college het bomencompensatieplan Leidschendam-Voorburg bestudeerd op gevolgen voor burgers van Voorschoten? B. Zo ja, wat is de conclusie van het college? C. Zo nee, waarom niet?

Het bomencompensatieplan is zorgvuldig tot stand gekomen in samenwerking met de Provincie Zuid-Holland, gemeente Leidschendam Voorburg en Staatsbosbeheer. Er wordt meer herplant dan wettelijk is vereist.

9. Heeft het college over deze kwestie overlegd met andere betrokkenen zoals het Actiecomité i.o. Stop geluidhinder A4, de gemeente Leidschendam-Voorburg en recreatiecentrum Vlietland BV? B. Zo ja, wat is daarvan het resultaat? C. Zo nee, wanneer gaat dat dan wel gebeuren?

Wij hebben veelvuldig opgetrokken met de gemeente Leidschendam- Voorburg. Het actiecomité is geïnformeerd door de provincie Zuid-Holland over het proces en de uitkomsten van het bomencompensatie plan n.a.v. ons bestuurlijk overleg met beiden gedeputeerden. Er is ook een inloopavond geweest voor geïnteresseerden en belanghebbenden.

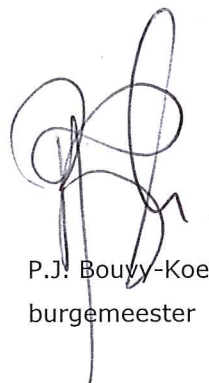
10. Provinciale Staten heeft motie 449 inzake de inpassing van de RijnlandRoute aangenomen. Is er contact geweest tussen de indieners van deze motie en het college van Voorschoten?

Nee, er is geen contact geweest met de indieners van deze motie.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



A. R. de Graaf,
loco-gemeentesecretaris



P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester