

Beantwoording schriftelijke vragen

Zaaknummer:	Z/17/016285
Nummer:	59276
Datum:	dinsdag 9 januari 2018
Onderwerp:	Schriftelijke vragen o.g.v. at. 39 RvO over tijdelijke UMTS-zendmast T-Mobile
	vrijdag 8 december 2017
	D66

Geachte Raad,

Door de fractie van D66 zijn op 30 november 2017 vragen gesteld over de tijdelijke UMTS-mast op de hoek van de Nassaukade en de Oude Adegeesterlaan.

Het gaat over de tijdelijke omgevingsvergunning van de T-Mobile zendmast op de Oude Adegeesterlaan/ Nassaukade. Deze is vergund op basis van tijdelijkheid voor een duur van twee jaar. Hierna is de vergunning een keer verlengd tot 30 juni 2018.

Onderstaand treft u de antwoorden aan op de door u gestelde schriftelijke vragen.

Het college wordt verzocht de volgende informatieve vragen schriftelijk te beantwoorden:

Vraag 1

Heeft T-mobile opnieuw een aanvraag voor verlenging van de vergunning van de UMTS-Zendmast (=Antenne installatie) gedaan?

Antwoord 1

Op 28 november 2016 heeft T-Mobile een omgevingsvergunning aangevraagd om de instandhoudingstermijn van de omgevingsvergunning uit 2014 te verlengen tot 31 juli 2017. Op 19 januari 2017 is de gevraagde vergunning verleend.

Op 25 juli 2017 heeft T-Mobile wederom een omgevingsvergunning aangevraagd om de instandhoudingstermijn te verlengen. Dit maal tot 30 juni 2018. Op 12 september 2017 is de gevraagde vergunning verleend.

De reden dat de vergunning 2 maal is verlengd is dat een permanente oplossing voor het vervallen van de antennes, die 15 jaar op het gesloopte gebouw van het zorgcentrum Adegeest hebben gestaan, langer op zich laat wachten dan was voorzien.

Vraag 2

Op welke wijze is het aspect van de hoogte van de straling meegewogen bij het besluit om de vergunning tijdelijk te verlenen? Blijven deze sterktes onder de norm van 28 volt per meter (dit is volgens het antennebureau van de rijksoverheid de maximale blootstellingsnorm)

Antwoord 2

Nee, dit aspect is niet meegewogen bij het besluit om de tijdelijke vergunning te verlengen. Reden hiervoor is dat uit jurisprudentie (met name zaak: 200805734/1/H1 van 8 april 2009) blijkt dat, wat betreft het onderwerp gezondheidsrisico's door UMTS-straling, aangesloten mag worden bij het standpunt van de regering dat de voorhanden zijnde onderzoeken geen aanleiding geven om te oordelen dat UMTS-masten niet bij woongebouwen mogen worden opgericht. (zie ook bijlage 1, infoblad Antennebureau, Jurisprudentie Raad van State).

Vraag 3

Er was vorig jaar al sprake van een samenwerkingsproject tussen TenneT (van de hoogspanningskabels) en T-Mobile. Ook wethouder Bianca Bremer heeft een gesprek gevoerd en zij zei dat "alles in orde komt", lees dat er een andere plek voor deze antenne-installatie zou worden gevonden. Komt ook alles in orde, en gaat de tijdelijke zendmast daar weg? Wil de gemeente zich inspinnen voor het vinden van een locatie waar geen directe omwonenden zijn binnen een straal van 300 meter ?

Antwoord 3

De samenwerking tussen T-mobile en TenneT blijkt vooralsnog vast te lopen op een aantal juridische zaken van privaatrechtelijke aard (zie bijlage 2, Toelichting, Aanvraag verlenging). Het vinden van een permanente oplossing is primair de verantwoordelijkheid van T-Mobile. De rol van de gemeente daarbij is om een door T-Mobile voorgestelde locatie te toetsen aan het algemeen belang.

Vraag 4

Heeft het college onderzoek naar de gezondheidsrisico's gedaan – nu deze paal er al drie jaar staat - van de inwoners van het aanpalende verzorgingscomplex (die klachten hebben, en niet meer de leeftijd om te protesteren, en die soms 24 uur per dag aangewezen zijn op het verblijf in hun woning), alsmede de risico's die kinderen op de Fortgensschool die op circa 50 meter afstand van deze zendmast op het schoolplein lopen ?

Antwoord 4

Nee, er is namens het college geen onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's van de UMTS-mast. Enerzijds om de reden zoals genoemd in antwoord 2 en anderzijds omdat de mast een tijdelijke oplossing is voor het dekkingsprobleem dat ontstaan is door het verdwijnen van de antennes die 15 jaar op het dak van het gesloopte gebouw van het zorgcentrum Adegeest hebben gestaan.

Vraag 5

Heeft het college kennisgenomen van de aanbevelingen van het Europees Parlement in een resolutie in 2009 (2008/2211(INI)). En deze zaken in haar overweging bij de vergunningverlening meegenomen, dan wel bij de staatssecretaris van Infrastructuur aangedrongen op de mogelijkheid om de vergunning te weigeren/ te toetsen vanwege gezondheidsredenen ?

In de Europese resolutie is onder meer aandacht voor de volgende zaken

- de erkenning dat de burger zowel thuis als op de werkvloer wordt blootgesteld aan een complexe combinatie van elektrische en magnetische velden.
- Er wordt onder punt 6 opgeroepen om infrastructuren te delen, teneinde het aantal zendmasten en de blootstelling van de bevolking aan Elektromagnetische Velden (EMV's) te beperken.
- Er wordt opgeroepen om op zijn minst scholen, crèches, rusthuizen en zorginstellingen op afstand van zendmasten e.d. te houden.
- Er wordt opgeroepen om aan het publiek bekend te maken via een vrij toegankelijke website waar de sector zendmasten, hoogspanningskabels, telefoonantennes e.d. plaatst.

Antwoord 5

De aanbevelingen uit de resolutie zijn ons bekend. Deze zijn overigens niet bij de overwegingen om de vergunning voor de tijdelijk mast te verlenen meegenomen. Enerzijds om de reden zoals genoemd in antwoord 2 en anderzijds omdat de mast een tijdelijke oplossing is voor het dekkingprobleem dat ontstaan is door het verdwijnen van de antennes die 15 jaar op het dak van het gesloopte gebouw van het zorgcentrum Adegeest hebben gestaan.

Vraag 6

Heeft het college vernomen dat er klachten leven onder inwoners van het complex aan de Oude Adegeesterlaan ? Heeft het college alvorens zij tot verlenging van de vergunning overging, de ervaringen van bewoners in de nabijheid geïnventariseerd en de plaatsing van de paal geëvalueerd ?

Antwoord 6

Ja, wij zijn op de hoogte dat er klachten zijn van bewoners. Deze klachten zijn, om redenen zoals genoemd in antwoord 2, niet meegewogen bij het besluit om de instandhoudingstermijn voor de tijdelijke mast te verlengen.

Vraag 7

Weet u dat er plannen zijn om de woonzorg-complexen aan de Rossinidreef 1 en de Richard Wagnerlaan 73 te voorzien van UMTS- of andere antenne installaties (en dat deze er alleen kunnen komen indien de meerderheid + 1 persoon voorstander is van plaatsing?) Ziet het college toe op een eerlijke verkiezing onder de betrokken bewoners ?

Antwoord 7

Ja, het is ons bekend dat T-Mobile in gesprek is met Woonzorg Nederland. Instemming van de bewoners is een zaak tussen Woonzorg en de bewoners. "Toezicht op een eerlijke verkiezing" kan daarom geen taak van de gemeente zijn.

Vraag 8

Is het college voornemens om criteria op te stellen om de uitrol van het 5G netwerk in goede banen te leiden, dan wel te weigeren, en heeft het college bijvoorbeeld kennis genomen van protesten in California waar de uitrol van dit 5G netwerk onder meer vanwege gezondheidsrisico's op de lange baan is geschoven ?

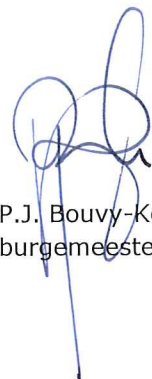
Antwoord 8

Of het wenselijk of noodzakelijk is om voorwaarden te stellen aan de een 5G netwerk is op dit moment nog niet te bepalen. Reden hiervoor is dat er nog geen technische standaard is voor 5G. Hoe de installaties voor 5G netwerken er uit komen te zien is daardoor nog te onduidelijk. Daarnaast verwachten de telecomproviders de 5G technologie pas vanaf 2022 uit te kunnen rollen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,



A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris



P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Bijlagen

- 1 Infoblad Antennebureau, Jurisprudentie Raad van State
- 2 Toelichting, Aanvraag verlenging



Jurisprudentie Raad van State

Ondanks dat antennes nodig zijn voor een goede mobiele bereikbaarheid is niet iedereen blij met de bouw van nieuwe antenne-installaties. In sommige gevallen ontstaan hierdoor geschillen die alleen een rechter kan oplossen.

De Raad van State is de hoogste rechterlijke instantie in Nederland, en haar uitspraken zijn bindend. De toepassing van rechterlijke uitspraken wordt jurisprudentie genoemd en gelden in Nederland als rechtsbron. Dat betekent dat uitspraken ook in vergelijkbare zaken gelden.

Dit informatieblad geeft vier recente uitspraken van de Raad van State die van belang kunnen zijn voor het wel of niet verlenen van een omgevingsvergunning of vrijstelling voor een antenne-installatie.

Antennebureau

College van B&W mag aansluiting zoeken bij het standpunt van de regering met betrekking tot de gezondheidseffect van UMTS.
Hoger beroep tegen uitspraak van de rechtbank Arnhem.

“Voor zover het de gezondheidsrisico's van UMTS-straling betreft, heeft de rechtbank terecht en op goede gronden verwezen naar de jurisprudentie van de Afdeling waaruit volgt dat aansluiting mag worden gezocht bij het standpunt van de regering dat de voorhanden zijnde onderzoeken thans geen aanleiding geven om te oordelen dat UMTS-masten niet bij woonbebouwing mogen worden opgericht”

Zaaknummer: 201005273/1/H1

Datum uitspraak: 26 januari 2011

Gezondheidsraad is een ter zake deskundige en onafhankelijke instantie.

Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Assen.
“Anders dan appellanten betogen heeft de rechtbank terecht geen grond gezien voor het oordeel dat in hetgeen zij hebben aangevoerd aanleiding moet worden gevonden om aan te nemen dat de Gezondheidsraad niet een ter zake deskundige en onafhankelijke instantie is. Dat (een of enkele van) de leden van de Gezondheidsraad nevenfuncties bekleeden, geeft daartoe onvoldoende grond. Voor de juistheid van het betoog van [appellant] en anderen dat sprake is van belangenverstrengeling, omdat (een of enkele van) de leden wegens hun nevenfuncties conflicterende belangen hebben, bestaan geen aanknopingspunten”.

Zaaknummer: 200907257/1/H1

Datum uitspraak: 23 juni 2010

Er is geen oorzakelijk verband gebleken tussen blootstelling aan elektromagnetische velden en vermindering van welbevinden of schade aan de gezondheid

Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Zwolle-Lelystad.
*“De rechtbank heeft gelet op het voorgaande terecht geoordeeld dat geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat het college zich niet op de adviezen van de Gezondheidsraad heeft mogen baseren.
...omdat van een oorzakelijk verband tussen de blootstelling aan elektromagnetische velden enerzijds en de vermindering van het welbevinden en schade aan de gezondheid anderzijds niet is gebleken...”*

Zaaknummer: 200808491/1/H1

Datum uitspraak: 26 augustus 2009

Vrees voor gezondheidsrisico's is geen reden om plaatsing van UMTS-antennes bij woonbebouwing te voorkomen.

Hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Leeuwarden.
“Zoals de Afdeling heeft overwogen mocht wat de vrees voor gezondheidsrisico's door UMTS-straling betreft worden aangesloten bij het standpunt van de regering dat de voorhanden zijnde onderzoeken thans geen aanleiding geven de plaatsing van UMTS-antennes bij woonbebouwing te voorkomen.”

Zaaknummer: 200805734/1/H1

Datum uitspraak: 8 april 2009



Antennebureau



TOELICHTING

Aanvraag (tweede) verlenging bestaande opstelling mobiele telecommunicatie hoek Oude Adegeesterlaan/Nassaukade

De gemeente Voorschoten heeft op 11 maart 2014 een Omgevingsvergunning verleend aan T-Mobile voor een tijdelijke mast met toebehoren op de hoek Oude Adegeesterlaan/Nassaukade (kenmerk: Z-17975-VS).

T-Mobile heeft op 23 november 2016 per brief aan de afdeling Veiligheid, Toezicht en Handhaving van de gemeente Voorschoten een verzoek tot verlenging gedaan van de Omgevingsvergunning, en tevens een aanvraag verlenging Omgevingsvergunning ingediend (bijlage). Dit verzoek is onderbouwd door enerzijds te wijzen op nut en noodzaak van mobiele telecommunicatie in deze buurt van Voorschoten, terwijl anderzijds was gebleken dat de eigenaren van bestaande technisch geschikte hoge gebouwen in de omgeving niet meewerken aan een installatie op het gebouw. Inmiddels waren echter besprekingen met NOVEC gestart. NOVEC is een aanbieder van antenne-opstelpunten in hoogspanningsmasten en vrijstaande telecommasten (zie: www.novecbv.nl). NOVEC zegde medewerking toe aan een vergunningsvrije plaatsing van telecommunicatie-apparatuur in de nabijgelegen TenneT- hoogspanningsmast nr. 27.

Hoewel NOVEC/TenneT dus meewerkt aan plaatsing van antennes in de hoogspanningsmast nr. 27 is afgelopen maanden gebleken dat voor de bijbehorende telecommunicatie-computerkasten die de mobiele communicatie routeren niet voldoende grond in bezit is van NOVEC/TenneT onder de hoogspanningsmast. Daarvoor dient door NOVEC een extra grondovereenkomst te worden gesloten met de grondeigenaar ter plaatse. De grondeigenaar is een projectontwikkelaar die de gronden op enig moment wil gaan herontwikkelen. Van NOVEC hebben wij begrepen dat de onderhandelingen voor een grondcontract zeer stroef verlopen, omdat de projectontwikkelaar zich niet teveel wil beperken naar de toekomst. Hoewel er de laatste tijd voortgang wordt geboekt is de grondovereenkomst nog niet rond. Een bijkomende complicatie is dat de de grond momenteel wordt verpacht. De pachter zal ook medewerking moeten verlenen, onder meer aan een aan te brengen voedingskabel in de gepachte grond. Tevens moeten er afspraken gemaakt worden het Hoogheemraadschap Rijnland over een recht van overpad.

Gelet op de moeizame besprekingen voor de extra grond heeft NOVEC inmiddels voorgesteld om een onderzoek te starten naar het plaatsen van een nieuwe vrijstaande mast. T-Mobile is voornemens dit onderzoek parallel op te starten aan de onderhandelingen voor de grondovereenkomst onder de hoogspanningsmast.

Voordat een nieuw onderzoek naar mogelijke locaties voor een vrijstaande mast wordt gestart is echter door T-Mobile opnieuw contact opgenomen met het hoofdkantoor van **Woonzorg Nederland** te Amstelveen. Er zijn binnen het zoekgebied voor een vervangende opstelling namelijk twee gebouwen van Woonzorg Nederland die waarschijnlijk geschikt zijn voor een dakopstelling met antennes (Richard Wagnerlaan 73 en Rossinidreef 1). Deze locaties zijn eerder afgewezen, onder meer omdat de bewonerscommissie tegen plaatsing op het gebouw was. **Het hoofdkantoor van Woonzorg Nederland staat thans niet langer afwijzend tegenover een dakopstelling** op een van de gebouwen, en heeft aangegeven dat contact gezocht gaat worden met de clustermanager van Woonzorg Nederland voor Voorschoten om deze locaties opnieuw te bespreken. Daarbij wil het hoofdkantoor van Woonzorg met de clustermanager bespreken om een informatie bijeenkomst te organiseren voor de bewoners, met medewerking van Woonzorg, T-Mobile en mogelijk de gemeente Voorschoten. Daarbij dient dan te worden benadrukt dat in het geval

de bewonerscommissie zich tegen een daklocatie blijft verzetten, een vrijstaande telecommunicatie -mast in de directe omgeving niet is uitgesloten. Woonzorg heeft echter aangegeven dat deze bijeenkomst pas na de zomervakantie kan worden georganiseerd.

Momenteel zijn er dus drie scenario's voor een vervangende locatie:

- 1) Hoogspanningsmast nr. 27, daarvoor dient een grondovereenkomst nabij de hoogspanningsmast te worden afgesloten. Het is nog niet zeker dat dat lukt.
- 2) Een daklocatie op een van de gebouwen van Woonzorg Nederland, mits de bewonerscommissie en de clustermanager bereid zijn hier alsnog medewerking aan te geven. In dat laatste geval dient een schriftelijke enquête te worden gehouden conform het Convenant plaatsing vergunningsvrije antennes, gesloten van de mobiele operators met de Rijksoverheid. Daarbij mag niet meer dan 50% van de adressen van het gebouw tegen de plaatsings stemmen. De enquête kan pas na de zomervakantie worden georganiseerd.
- 3) Een nieuw te plaatsen vrijstaande telecommunicatie-mast. Hiervoor dient een goede locatie te worden gevonden, en een traject aanvraag Omgevingsvergunning dient te worden doorlopen.

TIJDSDUUR VERLENGING

Voor alle genoemde vervangingsscenario's geldt dat het naar verwachting nog 6-9 maanden zal duren voordat de zendapparatuur op het nieuwe opstelpunt in bedrijf is. Gelet op voormelde ontwikkelingen verzoekt T-Mobile om een nieuwe verlenging van de Omgevingsvergunning voor de tijdelijke mast tot 30 juni 2018.

AANGELEVERDE GEGEVENS

De normaal bij een aanvraag in te dienen bijlagen met gegevens - zoals tekeningen, situatieschets, constructieberekening van de tijdelijke mast- komen overeen met de eerste aanvraag (met bovenstaand kenmerk Z-17975-VS). Bij de eerste aanvraag verlenging is door de gemeente aangegeven dat genoemde bijlagen reeds bij de gemeente aanwezig zijn van de oorspronkelijk aanvraag, en niet opnieuw hoeven te worden aangeleverd. Ik neem aan dat dat thans ook geldt. Mocht er toch behoefte zijn aan aanvullingen dan verneem ik dat wel.

Casemanager bij de gemeente van de vorige aanvraag was de heer **M. Mulder** (werkorganisatie Duivenvoorde).

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot:

John van der Lee
Senior Legal Advisor Deployment
Correspondentie: Postbus 16272
2500 BG Den Haag
tel: +31 (0)6 - 81128980
e-mail: john.van.der.lee@t-mobile.nl



T-Mobile Netherlands B.V.