

Geachte Raadsleden,

Betreft: Klacht tegen de integriteit van de Commissie Beroep en Bezwaar Gemeente Voorschoten

- 1) **Schending democratie / rechten van de burger bij procedure Advies Commissie Beroep- en bezwaarschriften en**
- 2) **Weigering na signalering Fraude correspondentie Publiekszaken en Bouwzaken**

1) Schending democratie/rechten van de burger Commissie Beroep- en bezwaarschriften.

De commissie bezwaarschriften is een adviesorgaan van de gemeente. Dit orgaan is bij de wet ingesteld om de burger op een laagdrempelige manier tegen een besluit van de gemeente te kunnen laten procederen. De laagdrempeligheid impliceert ook dat de burger zelf de verdediging kan doen zonder hoge kosten voor het inhuren van een advocaat. De wet schrijft voor dat deze commissie een onafhankelijke en deskundige commissie is, welke een advies geeft aan de gemeente met betrekking tot het door de burger ingediende bezwaar.

Op basis van eerdere ervaringen met de BezwaarCommissie en recentelijk 8 november 2017 met zaaknr Z/17/13494/45758, dien ik mijn klacht in tegen het functioneren van de Commissie in Voorschoten.

1a. De informatie tav de procedure bij de Commissie Beroep en -bezwaarschriften is uiterst summier. De Gemeente verzuimt haar verplichting tav het transparantie beginsel tav deze Commissie.

- Namen van de Commissie Leden worden niet openbaar noch bekend gemaakt. Andere Gemeenten doen dat wel.
- Cv's van die Leden worden niet bekend gemaakt; noch foto's van de leden zodat die op de zitting herkenbaar zijn voor alle partijen.
- Er wordt niet gesproken noch openbaarheid gegeven over het aantal kamers waarin de Commissie verdeeld is; noch de samenstelling van een kamer.
- Er wordt geen melding gemaakt of de zitting bij deze Commissie een open of gesloten zitting is. Gezien nergens openbaarheid gegeven wordt van data en lokaties van zittingen moet dit als een gesloten zitting beschouwd worden.
- Er wordt geen melding gemaakt van aanwezige partijen op een hoorzitting anders dan leden van de Commissie; De Gemeente nodigt partijen uit, hetgeen niet in de uitnodiging aan de bezwaarmaker/burger wordt gemeld.
- In de uitnodiging genoemde Commissie leden zijn niet aanwezig; vervangers worden noch vooraf, noch tijdens de hoorzitting aangekondigd.
- De tijdsduur van de zitting is nergens openbaar gepubliceerd, noch in de uitnodiging aan de burger gemeld.
- De burger wordt gevraagd wel of niet gebruik te maken van haar recht om gehoord te worden door de Commissie. Nergens wordt melding gemaakt van een eventuele maximum duur waarop een burger recht heeft om gehoord te worden. Tijdens de zitting wordt maar 5 minuten aan de burger gegeven.
- Nergens wordt een maximum tijdsduur aangegeven waarin een burger een pleitnota mag voorlezen gesteld; er zijn dus geen beperkingen gesteld.
- De voorzitter beperkt de zitting tot 30 minuten. Nergens is dat vooraf bekendgemaakt of gepubliceerd.
- De Griffier / secretaris van de Commissie verzuimt verantwoording te nemen voor belangrijke taken die bij zijn functie horen. Zoals die van volledige transparantie naar de burger toe.

Op de website van Gemeente Voorschoten wordt ook hier geen melding van gemaakt. Dit ondanks een persoonlijke toezegging hiertoe van de Burgemeester!

1b. *De kennis en ervaring van de leden van de Commissie van Advies Beroep en – bezwaar is niet openbaar.*

Op 19 dec 2016 heb ik in het kader van de Wet Openbaar Bestuur (Wob) inzage van de CV's van de Commissie leden gevraagd. Pas 21 maart 2017 (13 weken nadien) reageert de Gemeente hierop. Het is bijzonder dat de Gemeente er zolang overdoet om CV 'te kopiëren en uitspraken van de Commissie inzake in 2016 gevoerde WMO-zaken, kan toesturen. De Gemeente zal deze CV's toch in de la moeten hebben liggen. Bij de aanstelling en benoeming zouden aspirant leden hun CV's moeten hebben overlegt.

- De opleiding van de Commissie leden wordt in de CV's gemist. Een essentieel gegeven om de kennis van een Commissie lid te bepalen. Wat heeft men te verbergen? Wat zijn de selectie en aanname criteria voor de Commissie leden?
- Er zijn leden die woonachtig zijn in Voorschoten. Dit lijkt mij in strijd met het "onafhankelijkheidsprincipe"?
- Bezien de uitspraken van de Commissie is vast te stellen dat de Commissie op geen enkele wijze notie neemt van Jurisprudentie! Een minimale voorwaarde om een deskundig juridisch besluit te nemen.
- Bezien de uitspraken van de Commissie inzake WMO is vast te stellen dat de Rechter deze uitspraken allemaal tegenspreek; m.n. omdat de Commissie geen enkele Jurisprudentie tot zich neemt hetgeen op zijn minst haar taak is. Tav de uitvoering van de WMO heeft de Centrale Raad in 2016 een essentiële uitspraak gedaan. Gemeente Voorschoten werkt niet volgens deze uitspraken noch de vele uitspraken die door de Rechtbanken is gedaan. De Rechtbank in Den Haag heeft recent weer 3 uitspraken van uw Commissie moeten weerleggen. Puur omdat uw Commissieleden weigeren jurisprudentie tot zich te nemen! Ik ervaar dit een kwalijke zaak. De rechtsgang naar de Commissie is er juist om de Burger veel geld aan advocaat kosten te besparen! Met name burgers die met WMO te maken hebben zijn al in hun mogelijkheden en financiën beperkt. Ik ervaar het als zeer kwalijk hoe onprofessioneel uw Commissie met deze zaken omgaat!

1 c *Persoonlijke Ervaringen tav aangevraagde hoorzitting. Z/17/13949/45758*

Op de website van de Gemeente staat o.a.; *Tijdens deze zitting luistert de commissie naar uw bezwaar en naar het verhaal van de ambtenaar die de gemeente vertegenwoordigt.*

Ik, de burger heb gebruik gemaakt van de keuze om tijdens een zitting gehoord te worden door de Commissie. Ik doe dit om GEHOORD te worden!

- In de uitnodiging (zie bijlage) wordt melding gemaakt dat de Commissie bestaat uit: dhr. P.van Namen (voorzitter); en de dames mr.A.M. van de Laar en mr. M.Y. van Hattum. Tot mijn verbazing waren er twee heren en één dame.
- Noch de secretaris noch de Voorzitter gaf enige uitleg van deze wijziging; de namen kwamen niet overeen. Mijn vraag tot uitleg werkt afgekapt. Waar is het transparantie en het onpartijdigheidsprincipe?
- De voorzitter gebruikte meer zijn macht dan kracht! Zijn houden was niet bepaald professioneel.
- Tav dhr. P.van Namen heeft de Gemeente geen CV overlegt .Wat is de kennis en ervaring van deze man?
- Eén mnl. aanwezig lid zat ook in de WMO Bezwaren Commissie; Het nut van twee kamers is specialisatie van kennis. Dit wordt op deze wijze van uitvoering niet bereikt
- Andere partijen werden in de zitting toegelaten zonder dat daar iets over in de uitnodiging is gemeld, noch ter zitting werd uitgelegd. Het is geen openbare zitting anders hadden die openbaar gepubliceerd moeten zijn.
- Ondanks ik, de burger, een hoorzitting heb aangevraagd was de Commissie niet bereid notie te nemen van mijn Pleitnota, waarin ik middels een gestructureerde opbouw van feiten wilde aantonen dat de Gemeente fraude heeft gepleegd met de ingediende stukken. Gezien het beraad en de beslissing door de aanwezige Commissieleden direct na de zitting wordt genomen; neemt de Commissie de Pleitnota dus ook niet tot zich. Ook hier e Voorzitter gebruikt zijn macht i.p.v. zijn kracht!
Voor de burger is er met deze opstelling en werkwijze geen enkel nut van deze procedure bij de Commissie! Het principe van democratie en de gelegenheid gehoord te worden, is op deze wijze geschonden.

- De voorzitter beperkte de zitting tot 30 minuten terwijl ik niet gehoord ben tav de feiten die ik wilde aandragen. Nergens is melding gemaakt dat een zitting maar 30 minuten duurt. Het lijkt er meer op dat de Commissie minimale tijd wilt besteden gezien zij een vast bedrag voor aanwezigheid door de Gemeente vergoed krijgen!

2) Fraude correspondentie Publiekszaken en Bouwzaken

Bij de uitvoering van twee door mij ingediende klachten betreffende een erfafscheiding bij de hoorzitting d.d. 8 nov 2017, (z/17/010198 en Z/17/014856) is door afd. Publieke Zaken gefraudeerd bij de ingediende stukken. De Gemeente probeert hiermee te verdoezelen dat er geen bouw/omgevingsvergunning is aangevraagd; zij nagelaten heeft de locatie direct te bekijken en ook niet ingegrepen heeft.

Ik verwijs naar de bijlagen

Bijl 1 notitie ambtenaar B. Vriens. Deze notitie is niet gedateerd
Deze notitie is niet ondertekend

Bijl 2 verslag vergadering commissie welstand; Deze notitie is niet ondertekend door de voorzitter van deze Commissie noch door de secretaris! Een wettelijk vereiste.

Bijl 3 email van B. Vriens; De datum van deze email is gefingeerd. De originele gegevens van datum en tijdstip verzending email als wel de formele adressering wordt gemist. Een wettelijk vereiste. Deze werkwijze valt onder de juridische term Frauderen; en dit is met volle bewust gedaan (dus te kwader trouw) om grote hiaten in de gehele procedure van vergunningen aanvraag trachten te misleiden.

Bijl 4 De foto is genomen vanuit het huis van G. Mahlerlaan 4, door de bewoonster

. Zij heeft telefonisch haar klacht over dit bouwwerk ingediend bij mw. Sylvana van de Nagel afd. Bouwzaken. De bewoonster van G.Mahlerlaan 4 heeft deze foto op 25 sept 2017 zelf gemaakt en toegestuurd naar de Gemeente om haar klacht te beargumenteren. Zonder bronvermelding, zonder medeweten van laat staan toestemming van de eigenaresse van deze foto, hetgeen juridisch verplicht is, gebruikt de Gemeente deze foto als bewijslast om haar nalatigheid tav deze bouw. Dit is schending van het auteursrecht. Tijdens de hoorzitting heb ik de aanwezige ambtenaren van Bouwzaken nog gevraagd of zij, gezien de positie waaruit deze foto gemaakt is, gebruik maken van een drone. Mevrouw van de Gemeente antwoorde "nee die hebben wij gemaakt". Ook dat was dus een leugen! Het is een schande dat de gemeente de wetgeving tav Copyrights schaad om haar eigen nalatigheid trachten te verdoezelen.

De voorzitter liet mij niet uitspreken om deze fraude onder de aandacht te brengen; kapte mijn spreekrecht af.

Naast de bewoners van GMlaan 4 heeft ook de bewoonster van GMlaan 12, vanaf dat de bouwwerkzaamheden begonnen, bezwaren gemaakt bij afd. Bouwzaken. Gezien ook in die gesprekken kwam duidelijk naar voren dat er geen bouw/omgevingsvergunning was aangevraagd door de bewoners. De Gemeente weigerde notie te nemen van de situatie.

Dit is niet de eerste keer dat de Gemeente weigert actie te nemen op een locatie! Nu gebruiken ze zelfs een foto om z.g. aan te geven dat ze op locatie zijn geweest. Dat zijn ze niet maar misbruiken zelf een foto door een burger gemaakt en frauderen met data. De Commissie wilde geeneens luisteren naar mijn bewijs last tijdens de hoorzitting over deze fraude handelingen.

De twee dames, betrokkenen van de G Mahlerlaan, hebben geen Bezwaar procedure ingediend daar het hen met alle ervaringen met de Gemeente, te moeilijk en stressvol is. Dit zou niet mogen gebeuren! De procedure moet dusdanig laagdrempeling moeten zijn dat hij voor iedere burger benaderbaar is. Daarvoor is deze procedure bij wet ingesteld.

Dat is wat de Gemeente en de Commissie met deze uitvoering van het recht van een burger, bewerkstelligd! De Commissie voldoet niet aan de wettelijke eisen omtrent deze rechtsgang van een burger!

Het democratische recht van de burger in Voorschoten, wordt ontnomen door fraude van de Gemeente. De Voorzitter van de Commissie neemt hier geen notie van!

Ik ervaar dit als een uiterst kwalijke zaak!

Ik vraag U o.b.v. deze constatering



Gemeente Voorschoten

Datum	17-10-2017	Datum verzending	17-10-2017
Uw kenmerk		Behandelaar	R. Poot LL.M.
Ons zaaknummer	Z/17/13494/45758	Bijlage	div
Onderwerp	uitnodiging hoorzitting		

Geachte

Het bezwaarschrift wordt door de commissie bezwaarschriften gemeente Voorschoten behandeld op de hoorzitting van woensdag 8 november 2017.

Tijdens deze hoorzitting krijgt u de gelegenheid uw bezwaren nader toe te lichten. Deze hoorzitting vindt plaats om 20.00 uur in kamer 1 van het Ambachts- en Baljuwhuis, Voorstraat 12 te Voorschoten (kamer 2 kan gebruikt worden als wachtkamer).

De commissie bestaat uit de volgende leden:

De heer mr. P. van Namen (voorzitter)

Mevrouw mr. A.M. van de Laar

Mevrouw mr. M.Y van Hattum

→ Werveer

Een set van de stukken wordt u hierbij toegezonden.

Met vriendelijke groet,

h.c.

Dhr. R. Poot LL.M.

Secretaris van de commissie

BIJLAGEN bij brief zijn VERTROUWELIJK