

VOORBLAD

Voorstel aan de Raad

Registratienummer: Z/16/004922/70476
Datum collegebesluit: 13 maart 2018
Datum commissievergadering: 9 april 2018
Datum raadsvergadering: 24 april

Soort Voorstel: Adviesnota
Onderwerp: Herstelbesluit paraplubestemmingsplan cultureel erfgoed Wassenaar, panden en objecten en archeologisch erfgoed
Portefeuillehouder: Wethouder Maat
Programma: Programma 8 Wonen en Ruimte

Kernboodschap: De raad geeft met het gewijzigd vaststellen van het paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed Wassenaar navolging aan de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Bijlagen: Bijl.1 Nota van wijzigingen
Bijl.2 Planregels paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed Wassenaar panden en objecten en archeologisch erfgoed
Bijl.3 Uitspraak Raad van State 201609540/1/R3

Stukken ter inzage: Nee
Beslispunten: De voorschriften van het paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed Wassenaar, panden en objecten en archeologisch erfgoed met identificatienummer NL.IMRO.0629.BPCULTERF2014-VG03 gewijzigd vast te stellen.

Relatie met: ☐ Agendapunt:
☐ Toezegging:
☐ Amendement/motie:
☐ Schriftelijke vragen:

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Herstelbesluit paraplubestemmingsplan cultureel erfgoed Wassenaar, panden en objecten en archeologisch erfgoed

Samenvatting

Op 10 oktober 2016 heeft uw raad het paraplu bestemmingsplan Cultureel erfgoed Wassenaar, panden en objecten en archeologisch erfgoed vastgesteld. Tegen dit besluit is een tweetal beroepen ingesteld. Op 10 januari 2018 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder; Afdeling) (tussen)uitspraak gedaan betreffende het beroep tegen dit bestemmingsplan.

Aangaande het beroep dat is ingesteld tegen opname van een pand heeft de Afdeling deze ongegrond verklaard. Over het beroep dat is ingesteld tegen de in het bestemmingsplan opgenomen regels (artikel 6, lid 6.2, onder c en g, lid 6.3, onder c, en lid 6.4, onder c, van de planregels) heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan, waarbij de raad wordt opgedragen een herstelbesluit te nemen, alvorens zij definitief een uitspraak doet over het ingestelde beroep.

Onderhavig voorstel betreft het zogenoemde herstelbesluit. Tevens voorziet dit voorstel in een ondergeschikte reparatie van het bestemmingsplan voor wat betreft archeologie.

Beoogd effect

Uitvoering geven aan de tussenuitspraak van de Raad van State betreffende het beroep op het paraplubestemmingsplan Cultureel Erfgoed Wassenaar, panden en objecten en archeologisch erfgoed.

Argumenten

1.1 *Het besluit is een uitvoering van de tussenuitspraak van de Raad van State*

De tussenuitspraak van de Afdeling richt zich op het beroep van Duinrell. Deze richtte zich op de planregels, waarin werd aangegeven dat voor afgifte van een omgevingsvergunning een positief advies van de commissie WCE voorwaardelijk is (planregels artikel 6, lid 6.2 onder c en g, lid 6.3, onder c en lid 6.4 onder c). De Raad van State is van oordeel dat op basis van deze regeling het college van burgemeester en wethouders nooit een omgevingsvergunning kan verlenen indien de commissie WCE of enig ander door het bevoegd gezag aangewezen commissie van deskundigen, negatief heeft geadviseerd. Hiermee wordt miskend dat het aan het college van burgemeester en wethouders is om de uiteindelijke afweging te maken of wel of geen vergunning wordt verleend. De Afdeling heeft opgedragen dit in de betreffende planregels te herstellen.

1.2 *Het (gewijzigd) vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de raad*

De Afdeling heeft de gemeenteraad opgedragen binnen 20 weken een herstelbesluit te nemen middels een bestuurlijke lus. Het herstelbesluit bevat de aanpassing van de voorschriften met betrekking tot de advisering van de commissie welstand en Cultureel Erfgoed. Het (gewijzigd) vaststellen van een bestemmingsplan is conform de Wet ruimtelijke ordening een bevoegdheid van de raad.

Kanttekeningen

1.1 *Het besluit maakt het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk*

De Afdeling heeft een tussenuitspraak gedaan waaraan de raad met dit besluit gevolg geeft. De Afdeling zal het voorliggende gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan met de gewijzigde voorschriften voor het plandeel beoordelen en daarna een einduitspraak doen. Wanneer de Afdeling de gewijzigde planregeling goedkeurt, wordt het bestemmingsplan onherroepelijk. Het besluit is in lijn met hetgeen de Afdeling heeft opgedragen, waardoor goedkeuring in de lijn der verwachting ligt.

Communicatie

De appellanten worden over het raadsvoorstel en uiteindelijke raadsbesluit geïnformeerd. Na besluitvorming wordt het besluit op de wettelijk voorgeschreven manier gepubliceerd. Daarnaast wordt het besluit toegezonden aan de Afdeling.

Financiën

Bij het opstellen van dit advies zijn geen kosten voor de gemeente gemoeid anders dan het digitaliseren van het gewijzigde bestemmingsplan. De uitspraak van de Afdeling is een tussenuitspraak. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en de vergoeding van het griffierecht.

Risico's

De Afdeling dient voor de uiteindelijke afhandeling van het beroep een einduitspraak te doen. Het risico is dat de Afdeling de het plandeel vernietigt. De kans hierop is echter nihil omdat het besluit in lijn is met hetgeen de Afdeling heeft opgedragen, waardoor goedkeuring in de lijn der verwachting ligt.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

J.F. Koen,
burgemeester