

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

070



Datum	14 mei 2018
Steller vragen	Ad de Graaf
Over agendapunt	Cie B&B 7 juni (nog te publiceren: Raadpleegbrief Wensen en bedenkingen verkoop accommodaties) Verkoopproces Raadhuislaan
Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden: Op 25 april 2018 heeft de PvdA een schriftelijke vraag gesteld over de aanwezigheid van een anti-speculatiebeding in de koopovereenkomst. In de beantwoording op deze vraag wordt gemeld dat in de overeenkomst een nabetalingsclausule wordt opgenomen die ten doel heeft speculatie door de koper tegen te gaan. Agendapunt 3.1. van de raadsvergadering van 17 mei 2018 bevat een afschrift van een brief aan het college gedateerd 15 februari 2018 inzake dossier Raadhuislaan. Deze brief bevat de volgende passage: 'Nu kan elke speculant die straks eigenaar is geworden van genoemd project na twee jaar het eigendomsrecht overdoen aan een nieuwe partij en de volledige winst opstrijken'. Vragen: 1 Hoe verhouden het antwoord op de vraag van de PvdA d.d. 25 april 2018 en de geciteerde passage uit de brief van 15 februari 2018 zich tot elkaar? In de overeenkomst is een kettingbeding en een anti-speculatiebeding opgenomen. Beide artikelen regelen dat de koper niet zo maar het perceel kan doorverkopen en dat bij een eventuele doorverkoop de gemaakte afspraken ook gelden voor de nieuwe koper. Deze laatste gelden voor onbepaalde tijd. De nabetalingsregeling geldt ook voor een eventuele nieuwe koper en ook in het geval van faillissement. 2 Is de stelling van de schrijver van de brief van 15 februari 2018 onjuist of juist dat elke speculant die straks eigenaar wordt na twee jaar het eigendom met winst kan vervreemden en 'de volledige winst' kan opstrijken? Onjuist, zie antwoord bij vraag 1. * Aangeven wat van toepassing is. Toelichting (indien nodig):	