



MEMO

Datum: maandag 9 juli 2018
Aan: commissie M&S
Van: wethouder Mol
Cc:
Onderwerp: vragen commissie 28 juni 2018 agendapunt 4 inkoopstrategie jeugdhulp 2020 en verder

Vraag D66 over het tijdig declareren door zorgaanbieders om onzekerheden te voorkomen.

Antwoord: Het tijdig declareren door jeugdhulpaanbieders om onzekerheden over uitnutting van het budget te voorkomen, is een belangrijk punt. Declaraties van jeugdhulpaanbieders kunnen, op basis van wetgeving, 5 jaar naar dato worden ingediend via het Inkoopbureau H10. Declaratiegedrag van jeugdhulpaanbieders kan leiden tot grote fluctuaties in prognoses over uitnutting van het budget en vertroebelt het zicht op welke ontwikkelingen spelen en sturingsmogelijkheden van gemeenten. Via verbinding van regionaal contractmanagement (waarbij het Inkoopbureau H10 en de betrokken gemeenten samen optrekken) en lokaal accountmanagement (individuele gemeenten in samenwerking met het Inkoopbureau H10) wordt geprobeerd te sturen op adequate administratie van beide partijen, tijdig goedkeuren van verzoeken om toewijzing door gemeenten en tijdig declaratiegedrag van jeugdhulpaanbieders.

Bij de huidige inspanningsgerichte bekostiging is er vooraf geen inzicht in de kosten mogelijk, omdat in principe alle inzet van een aanbieder wordt vergoed en er geen vastgestelde looptijd is.

Het is de bedoeling dat er per 2020 voor bekostiging wordt gewerkt met een vast tarief per profiel-intensiteit combinatie. Een jeugdhulpaanbieder kan dan bij de gemeente dan nooit meer declareren dan het vooraf bepaalde tarief. Dit is een manier om vooraf meer zicht te krijgen op de kosten.

Jeugdhulp blijft een open einde regeling; op het aantal jeugdigen dat wordt verwezen naar jeugdhulp kan de gemeente geen invloed uitoefenen. De gemeente heeft zorgplicht op het gebied van jeugdhulp.

Vraag van ONS of de toepassing van de Open House constructie er toe kan leiden dat er geen regio overstap noodzakelijk is.

Antwoord: Toepassing van dit model is hiervoor niet relevant. Het model Open House biedt meer mogelijkheden dan het voor de inkoop voor 2018 gebruikte Zeeuws model, om vormfouten van aanbieders tijdens de procedure te herstellen en om tussentijds toetreden van aanbieders mogelijk te maken. Het Zeeuws model en model Open House hoeven niet te verschillen in gehanteerde geschiktheidseisen, uitsluitingsgronden, referentie-eisen en minimumeisen om aanbieders toe te laten tot een contract of aan contractvoorwaarden. De verschillen tussen de eisen, uitsluitingsgronden en voorwaarden van de contracten Haaglanden 10 en Holland Rijnland gemeenten zijn (nog) niet in beeld gebracht.

Wel duidelijk is dat er een grote overlap is tussen jeugdhulpaanbieders die zijn gecontracteerd door de betrokken gemeenten van de jeugdhulpregio Haaglanden 10 en de jeugdhulpregio Holland Rijnland. Dit geldt voor grotere jeugdhulporganisaties als Cardea, GGZ Rivierduinen en Curium/LUMC. Dit geldt ook voor vrijgevestigde aanbieders uit Voorschoten als bijvoorbeeld Kinderpraktijk Voorschoten en KDC Voorschoten.

Het gaat er bij een keuze voor regionale samenwerking op het gebied van jeugdhulp ook over hoe er samen wordt opgetrokken in regionaal jeugdhulpbeleid tussen gemeenten, hoe regionaal de administratie wordt verwerkt, hoe regionaal contractmanagement wordt gevoerd en welke jeugdhulp regionaal of sub-regionaal of lokaal wordt ingekocht tussen gemeenten en het Inkoopbureau H10.

Bij de regionale samenwerking in Haaglanden 10 is het geld bijvoorbeeld bij de gemeenten gebleven en betalen gemeenten alleen voor jeugdhulp die aan jeugdigen uit hun gemeente wordt verleend. Daarnaast wordt de inzet binnen de lokale jeugdteams (CJG Voorschoten) lokaal ingekocht. Bij de regionale samenwerking jeugdhulp Holland Rijnland gemeenten wordt vooralsnog gewerkt volgens het solidariteitsbeginsel en wordt de inzet binnen de lokale jeugdteams (Jeugd en Gezinsteams Holland Rijnland) vooralsnog regionaal ingekocht.

Vraag van de PvdA over de relatie met het uitgangspunt in het beleidsplan sociaal domein Voorschoten dat meerkosten worden opgevangen binnen de reserve sociaal domein.

Antwoord: De gemaakte afspraak is dat incidentele kosten sociaal domein eventueel worden opgevangen binnen de reserve sociaal domein.

De kosten waarover in dit voorstel wordt gesproken gaan aan de ene kant over kosten van inzet van capaciteit voor het regionaal programmateam inkoop 2020-2014. Deze kosten zijn voor 2018 en 2019 voorlopig bekend en incidenteel en worden verwerkt in de najaarsnota. Aan de andere kant zijn er implementatiekosten, bijvoorbeeld training en versterking lokale jeugdteam, voor het nieuwe resultaatgerichte stelsel. De omvang is nog niet bekend, ze zijn waarschijnlijk gedeeltelijk incidenteel en eventueel gedeeltelijk structureel. Zoals is aangegeven, wordt er, later als er een lokaal implementatieplan is opgesteld en als er daarmee meer bekend is over de omvang van de kosten, eventuele dekkingsvoorstellen gedaan.