

Geachte gemeenteraad, Geacht college,

Sinds 2015 hebben bewoners welke zijn georganiseerd in het comité Leidseweg Noord aan de gemeente kenbaar gemaakt dat er serieuze problemen zijn op deze weg.

Ik zal u niet vermoeien met een lange lijst van gebeurtenissen en aanpassingen uit het verleden maar feit is wel dat de aanpassingen die zijn gedaan, werden ervaren als lapmiddelen in plaats van een gedegen aanpak. De overlast bleef.

Deze is:

Op veel plaatsen een verouderd riool welke bij hevige regenbuien de afvoer niet aankan.

De Leidseweg Noord is een erg onveilige weg. In en uitstappen uit de auto (niet iedereen heeft een oprit) is vooral met kinderen een gevaarlijke onderneming. Het verkeer raast vlak langs de auto's. Veiligheid wordt veel aangehaald in de verkeersvisie van Voorschoten dus waarom niet op de Leidseweg.

Grote hoeveelheden verkeer vrachtverkeer en ook verkeer dat erg hard rijdt. Daarnaast zijn er inmiddels 2 gebieden die zullen worden ontwikkeld nml het terrein van Segaar en de Intratuin.

Er werd steeds gepleit om deze problemen die al jaren bestaan integraal aan te pakken.

In 2016 is besloten om financiën vrij te maken zodat een onderzoek kon worden gedaan naar deze problemen en ook hoe deze het meest optimaal zijn aan te pakken. Eindelijk is er een gedegen rapport (bureau Tauw) dat samen met door de bewoners is ontwikkeld. Er staan goede en door bewoners gedragen oplossingen in.

Veel bewoners van de Leidseweg noord willen nogmaals benadrukken dat de nood hoog is en de problemen serieus dienen te worden opgelost. Letterlijk staat het water ons aan de lippen en willen de oplossingen zoals in het rapport Tauw staan beschreven, gerealiseerd zien.

Opmerkingen van deskundigen tijdens de waardekijksessies

De Leidseweg noord is volstrekt ongeschikt om zoveel verkeer af te handelen;

Diverse afslagen naar zijwegen van de Leidseweg zijn sterk gedateerd.

De Leidseweg Noord lijkt veel meer op een provinciale weg en nodigt uit om hard te rijden.

Andere wegen van Voorschoten lenen zich veel beter om het verkeer af te handelen (rapport Goudappel)

Het verkeer rijdt op veel punten vlak langs de voortuin of zelfs langs de huiskamer met alleen het fietspad en stoep als barrière.

Uit het rapport van bureau Goudappel blijkt dat ruim 50 % van al het verkeer op de Leidseweg, doorgaand verkeer is. De Leidseweg is hiervoor ongeschikt

Bewoners die bij versmallingen wonen hebben dagelijks te maken met getoeter en gedoe over voorrang door de versmalling.

De verkenner zou voor 1 juli een rapport opleveren. Dit hebben wij nog niet ontvangen. In de gesprekken met de verkenner hebben is opnieuw gepleit voor een integrale aanpak van verkeersproblematiek, riool en eventuele woningbouw aan de Leidseweg Noord. We vinden het bijzonder dat de gemeenteraad een verkenner op pad stuurt om een participatietraject vlot te trekken, waarin verkeersproblematiek een rol speelt, maar niet de uitkomsten van de verkenning afwacht en toch voor een deel van de problematiek tot besluitvorming overgaat.

In het rapport Goudappel wordt aangegeven dat de verkeersdruk in 2030 zal afnemen als gevolg van het verdwijnen van Intratuin, gezinsverdunning en de Rijnlandroute. In de prognose wordt geen rekening gehouden met een bouwvoornemen van ca 240 woningen aan de Leidseweg Noord. Ook wordt er geen rekening gehouden met het feit dat het totaal aantal woningen in het direct omliggende gebied zal toenemen (o.a. in het oude Hoflants huys, voormalige buurtcentrum enz.) De verschillende bouwvoornemens dienen meegenomen te worden in de prognose 2030 omdat alleen op de Leidseweg Noord noord het doorgaand verkeer 70% van het totaal bedraagt. Goudappel is ingehuurd als expert. Als een expert prognoses oplevert, mag verwacht worden dat alle cijfers worden meegenomen. Zeker nu Goudappel stelt dat huidig verkeer en verblijfsfunctie moeilijk te verenigen valt. Indien het verkeer niet afneemt, moeten er dus echt maatregelen genomen worden om de verblijfsfunctie te kunnen realiseren.

Tot slot een aantal vragen;

Het voorstel zoals besproken in de laatste commissie WRG , zal de aanpak van de Leidseweg noord in 3 tijdsvakken worden aangepakt.

Zuidelijk deel in 2019 – 2020

Midden en Noord pas in 2030 of later.

Deze periode is voor de bewoners van het middendeel en Noord Noord deel onacceptabel.

Vraag is of er een integrale aanpak kan worden gerealiseerd die gelijk loopt aan de ontwikkeling van de gebieden die aan deze delen van de Leidseweg liggen.

Het kan niet zo zijn dat er een terrein wordt ontwikkeld om vervolgens een aantal jaren later de aanpassing van de Leidseweg te realiseren?

De gemeente zit krap bij kas maar er zijn toch keuzes gemaakt om het zuidelijk deel van de LW aan te pakken. Prioriteren kan dus wel.

Is het bedrag voor het middendeel van de LW gereserveerd en zeggegd geoormerkt. Er gaat een lange tijd overheen en misschien dat het door een nieuwe raad wordt gebruikt voor een financieel gat.

Kunnen burgers blijven participeren tijdens de uitvoering .

Communiceren is bij zulke projecten van groot belang. Niet dat er zomaar een hijskraan op de stoep staat die de straat open komt breken. Kan er worden afgesproken dat bij de aanpak een communicatietraject wordt afgesproken.

LW Noord Noord komt er in het huidige plan heel erg bekaaid van af. De beste oplossing is om een rondweg aan te leggen over het Intratuin gebied inmiddels

eigendom van Synchron.

Wat is hierin de stand van zaken?

Er is in het participatieproces steeds gevraagd en toegezegd dat bestaande bomen niet weg zullen gaan. Nu blijkt er opeens sprake van eiken in matige staat die wel weg kunnen? Wij verwachten een uitspraak van de raad dat dit niet aan de orde is alvorens er definitief gewerkt zal worden