

ZUID	
1	Ik ben heel erg voor de 30 km/u variant. Grote verbetering t.o.v. de situatie nu.
2	Tegenstander van 30 km/u zone. Wordt alleen maar smaller en gevaarlijker voor vrachtwagens. De bedrijven worden moeilijker bereikbaar en er is geen alternatieve route. Eerst de N11 open naar Valkenburg daarna aan de Leidseweg beginnen.
3	Het ontwerp Leidseweg Zuid zien wij als positief, echter 2 opmerkingen. Dit concept gaat alleen werken als verkeer inderdaad minder wordt dan nu. Anders is het voor bewoners ondoenbaar. Laat de gemeente dit opwerpen als geen sluiproute bij TomTom e.d. Anders gaat dit nooit werken.
4	Leidseweg zuid. Tip: omdat de weg versmald wordt, zal passeren lastiger gaan (tweerichtingsverkeer). Dit kan alleen succesvol worden als verkeer minder wordt. Zoek dus vooral (qua timing) afstemming met oplevering tracé (boortunnel). A4-A44 zodat weggebruikers niet gewend zijn aan gebruik Leidseweg.
5	Voetpad naast Leidseweg 342 naar Korte Vliet trekt heel veel fietsers die nu over de stoep voor 342t/m 350 rijden. Maak deze doorgang of 1) een fietspad met goede aansluiting op de weg of 2) een voetpad met blokkade voor fietsers. Voorkeur voor 1).
6	Tussen huizen 340-342 ligt een wandelpad wat wordt gebruikt als fietspad door fietsers die sluiproute nemen. Gevaarlijke situatie met fietspad langs de Korte Vliet opgaan - lopend!
7	Grondwater/hemelwater drainage. Situatie nu: overtollig water Hooghkamer stroomt mijn tuin in. Dit is verantwoordelijkheid gemeente. Gemeente dient te zorgen voor goede afvoer. Wordt daar in voorzien?
8	Wordt er met het planten van bomen rekening gehouden met opritten?
9	Gaarne rekening houden met begroening t.o.v. op/uitrit om slecht zicht en gevaarlijke situaties te voorkomen. Huizen liggen dieper dan de weg waardoor je altijd een andere zichthoek hebt.
10	Nu gebruiken we de uitrit van de burens door positie door ziggo kast voor uitrit.
11	Denk graag tijdig na over alternatieve route voor Leidseweg 225-227-229. Op het moment dat de toegang naar het St. Nicolaaspad door de werkzaamheden is afgesloten zitten we opgesloten! Leidseweg zuid ziet er prachtig uit, kan me 30 km/u voorstellen maar fietsers en auto's op 1 baan is levensgevaarlijk. Jammer dat de fietspaden verdwijnen.
12	Fietsers en auto's op dezelfde weg daar zijn wij absoluut geen voorstander van. Kinderen worden niet voldoende gezien, zeker niet met vrachtverkeer (bestemmingsverkeer). Apart fietspad, eventueel 1 kant. Positief is de wegkronkel bij het pad van de manege.
13	Ziet er mooi uit maar of het haalbaar is vragen wij ons af. Wij wonen schuin tegenover de chinees. Er zijn niet voldoende parkeerplaatsen waardoor wij ons pad niet op kunnen. Geen bomen voor de uitritten want het is vaak lastig uitrijden. Graag als belangrijk punt wat asfalt of bestrating betreft i.v.m. geluidsoverlast!
14	Ik mis een uit/in weg Industrierrein Zuid. Dit zou aan de Voorschoterweg kunnen. Nu staan dagelijks vrachtwagens op de Leidseweg te laden/lossen.
15	Is er gedacht aan een poller systeem waarbij omwonenden en bezoekers toegang behouden? Hoe gaan we 30 km/u handhaven? Is een dubbele rijrichting behouden niet het in stand houden van het probleem? Verkeer zal de Leidseweg blijven gebruiken om op bestemming te komen.
16	Ik wil graag meedenken over het bomen dat geplant wordt.
17	Fijn als voor tweerichtingsverkeer wordt gekozen! Voorkeur voor verbod op vrachtwagenverkeer + handhaving d.m.v. bijvoorbeeld camera's + borging veiligheid fietsers bijvoorbeeld d.m.v. andere kleur zijkanalen weg als suggestie voor fietspad. Bij gebruik van groen rond/tussen de parkeervakken graag rekening houden met zicht bij uitritten bewoners (heel lage bomen dan wel heel laag houden). Als snelheidsbeperkende maatregelen graag geen drempels!
18	Hoe aardig ook, geen fietspad en toch tweerichtingsverkeer lijkt mij een stap te ver. En als er toch geen fietspad komt, dan meer nadruk op fietspad langs Korte Vliet middels borden en toeritten.
19	Variant 30 km/u: Top! Extra groenstrook Piet Heijlaan. Graag riolering tegelijk aanpassen. Asfalt met klinkermotief, dit is het meest geluidsdempend. Let op de veiligheid van de fietsers aan beide kanten.
20	Plan zuid: prima. Verkeer minder snel, fietspad beter gepositioneerd, meer groen, meer parkeervakken. Nu nog iets aan de riolering doen.

MIDDEN	
1	Waterafvoer van achtertuinen Leidseweg woningen is o.a. afhankelijk van goede staat van het riool in het achterpad (tussen Leidseweg en Jan van Galenlaan). Worden de kolken in dat riool periodiek gereinigd? Auto kolkenzuiger kan namelijk niet in dat achterpad.
2	30 km/u prima, bredere trottoirs prima, bredere parkeervakken prima, bomen en groenstrook prima. Geen fietspad, jammer maar kan niet anders. Het project integreren met andere bouwprojecten.
3	In grote lijnen mooi. Graag ook bij de 30 km/u zone voorkomen geluidsoverlast als er andere bestrating wordt gelegd. Ook weren grote trechters. Ik heb een kelder van 20m2 stahoogte. Nu al regelmatig wateroverlast door stijging grondwater. Dat moet niet meer worden, liefst minder.
4	Mooi ontwerp! Graag brede inrit i.v.m. vrachtauto. Geen hoge bomen voor huis. Beukenhaag of kleine boompjes.
5	Enige tijd geleden een vergunning ingediend voor het in noordelijke richting verplaatsen van mijn inrit omdat hij nu gedeeltelijk voor mijn huis ligt. Deze vergunning is afgewezen met de opmerking dat deze werkzaamheden meteen meegenomen kunnen worden bij de herinrichting van de weg. Nu blijkt dat dit nog 12 jaar duurt. Er is een tweede inrit getekend t.h.v. mijn tuin aan de zuidzijde. Bij harde regenbuien spuit het water zo vol dat het bijna mijn huis instroomt

6	Prima ontwerp met 2 vragen. Hoe dicht komen de geparkeerde auto's nu op de voorgevel te staan? Ik mis de dubbele oprit die ik nu ook heb en die nodig is om de caravan op het pad te kunnen zetten. N.B: ook Leidseweg Midden heeft fors last van riool dat het water niet aankan.
7	Erg positief over de intenties. LW midden/zuid een 30 km zone te maken wat hopelijk veel geluid scheelt. Hopelijk valt het kruispunt LW/Piet Heyn (wij wonen daar) bij deel 1 van de uitvoering.
8	Mooi ontwerp. Asverlegging bij autobedrijf moet goed bekeken worden. Je kan niet door de bocht kijken. Ook bij de bedrijven lijken minder parkeerplaatsen te zijn dan nu terwijl ze eigenlijk meer nodig hebben.
9	Mooi ontwerp. Geen fietspas=geen optie=niet meer van deze tijd. Er komen steeds meer fietsers. Er is geen capaciteit om 30 km/u te handhaven. Wordt zeer onveilig voor fietsers.
10	Als midden pas over 10 jaar aan de beurt is dan graag overgangsmaatregelen. Bouwverkeer Niensman/Ansewaal/Sekman graag niet over de Leidseweg maar over het water.
11	Ontsluiting woonwijk Segaar op het stuk tussen Trompweg en brug. Inrijden vanaf de Trompweg naar Leidseweg Midden ontmoedigen. Aanpak Leidseweg Midden + Zuid tegelijk = prioriteit 1. Wanneer bouwactiviteiten Segaar terrein starten punt 2 opstarten/aanpakken.
12	Inrijden vanaf Trompweg mag nog wel wat meer ontmoedigd worden door bijvoorbeeld visuele geleider. Indien er geen alternatieve route komt voor de Leidseweg Noord noord zal er altijd sluipverkeer / doorgaand verkeer op de rest van de Leidseweg blijven. Termijn 15 a 20 jaar is te lang!
13	Voorkeur variant midden 30 km ziet er goed uit. Heel belangrijk voor succes is het beleid t.o.v. vrachtwagens en het handhaven van dit beleid. Alleen bestemmingsvrachtverkeer toestaan. Overtreders aapakken met een hoge boete. Begrepen dat zuid eerst zal worden aangepakt en daarna midden. Voor midden kan dit betekenen dat er 4 jaar overheen gaat voordat er iets gebeurt. Mijn idee zou zijn om in die overgangperiode toch iets te doen aan de verkeerssituatie zonder dat dit te veel geld kost. Ga in ieder geval het vrachtverkeer op de Leidseweg terugbrengen door invoering en handhaving van huidige inrijverbod. Eventueel met cameratoezicht.
14	Mooi functioneel meanderende weg, 30 km/u. Ik mis alleen de afbuiging van verkeer naar de Trompweg / admiraal de Ruijtersingel.
15	Uitrit Leidseweg 380 is niet ingetekend. Er zijn geen parkeervakken voor ons pand. Deze zijn echter noodzakelijk voor onze bedrijfsvoering. Wij hebben op dit moment 3 parkeervakken voor onze deur.
16	We zien dat er ter hoogte van garagebedrijf Steijger een slinger staat gesitueerd. Dat kost parkeerplekken die vooral daar broodnodig zijn. Personeel parkeert op de Leidseweg en klanten zetten s'avonds hun auto voor de deur. Ook nog wel eens voor onze uitrit, zodat wij niet weg kunnen.
17	Prima ontwerp!
18	Reactie: Leidseweg midden variant 30 km/u: schets voldoet aan de opzet zoals gemaakt tijdens de participatie avonden zeer positief en hopelijk snel uitgevoerd! Riool en drainage belangrijk om ook mee te nemen (momenteel geen onderdeel van schetsontwerp).
19	Variant 30 km/u: Meer groen is mooie verbetering. Afschermend groen voorkomt zicht op auto's. Nadeel: Hoe borg je daadwerkelijk 30 km/u zonder knip? Risico dat de relatief weinig fietsers worden weggedrukt door hardrijdend verkeer? Waarom 32 parkeervakken aan noordzijde middendeel aan weerszijden? Deze capaciteitsvergroting is toch niet nodig? Verspringingen vormen wellicht risico voor fietsers doordat ze worden afgesneden.

NOORD	
1	Door parkeren op terreinen achter de huizen te brengen op verzamelplaatsen ontstaat er een problematische situatie voor mensen die slecht ter been zijn. Indien Noord-noord brulbaan met 50 km per uur wordt, wordt de overlast van doorgaand verkeer nog groter.
2	Zeer slecht plan; de bewoners leveren parkeerplekken in voor auto's die bij verbreding van de weg nog harder kunnen (en zullen) rijden! De weg wordt dan nog gevaarlijker en minder prettig om te wonen, met meer verkeersoverlast chemie, fijnstof die alle normen overschrijdt!! Dit doe je je inwoners toch niet aan?! Deze optie met verbreding van de doorgaande 50km/u asfaltweg doet absoluut geen recht aan het historische karakter van de monumenten die hier staan, waaronder de 10 woningen van 'de stenen muur'. Behoud van dit cultuurhistorisch erfgoed (en woonplezier en woonwelzijn daarin) bereik je niet door extra asfalt voor de deur, op 5 meter van de gevel. Leidse weg noord 30 km zone heeft mijn voorkeur. de 30 km zone is de enige optie waarbij de verkeersoverlast vermindert en waarbij geluid en fijnstof voor en in ons huis zullen afnemen omdat het verkeer dan via een andere route rijdt. Daarnaast doet deze optie als enige recht aan het historische karakter van de Stenen Muur, beschermd dorpsgezicht! Erg belangrijk voor Voorschoten, cultuurhistorische waarde behouden.
3	Leidseweg noord variant 30 km/u. Huidige situatie met 10.000 verkeersbewegingen is onhoudbaar. Gemeente: wij willen geen 10 jaar meer wachten. Ik woon al 40 jaar op dit stuk. En de maat is vol. Politiek doe wat je belooft binnen 2 a 3 jaar.
4	Leidseweg noord variant 30 km/u heeft sterke voorkeur. Dit geeft veel meer rust en minder fijnstof door de lagere verkeersdruk. Voor de auto's zelf ook fijn dat de parkeerplekken voor de deur blijven. 30 km/u is voor ons de beste optie vanwege ontsluiting via andere (achterzijde) weg. Over 50km weg: Fietsers aan 1 kant is goede optie.
5	Noord als bewoner. Noord 50 km: uiterst slecht t.o.v. huidige situatie. Fietspad 2 richtingen /E bikes snelheid verhogend! Geen rekening gehouden met bewoners! Variant 30 km Noord: ziet er vriendelijk uit maar het doorgaande verkeer vereist een nieuwe weg achterlangs waardoor stof en geluidshinder verplaatst wordt naar de achterzijde waar veelal de slaapkamers liggen. Tenzij ofwel eis dat die weg verder ligt van de bebouwing dan in de huidige situatie. Deze variant behoudt de functie voor de bewoners. Conclusie: geen geld steken in Noord 50 km maar wachten op voldoende middelen voor een adequate omleiding of helemaal niets wijzigen.

6	Leidseweg Noord noord: het oude karakter van dit gedeelte moet behouden blijven. Sluit de Leidseweg af bij Intratuin (alleen nog toegang voor fiets / brommer) en parkeerplekken bewoners. Leg een doorgaande weg aan via de nieuwe wijk.
7	Deze verandering is zeker geen verbetering! Slechts enkele vluchtheuvels om bij over te steken. Voorts zal er nog sneller gereden worden met meer ongevallen en aanrijdingen. Vrachtverkeer zal van deze variant gebruik blijven maken. Kortom deze variant is levensgevaarlijk dus niet doen! Variant 30 km/u met ontsluitingsweg via Intratuin. Het zou goed zijn bij deze variant éénrichtingsverkeer in te voeren vanaf Leidseweg midden via Leidseweg Noord via Intratuinroute. Hiermee wordt het vrachtverkeer, dat nu de Leidseweg Noord als sluiproute gebruikt en de meeste overlast geeft, geweerd.
8	Noord: 30 km variant geen optie doorlopende weg. Noord: 50 km variant komt meer verkeer, huizen kunnen dit niet aan. Onveilig i.v.m. onvoldoende ruimte (breedte) weg. Vrachtverkeer geeft meer schade.
9	Noord ontwerp 50 km is volstrekt onacceptabel voor bewoners!
10	50 km variant: dit geeft ons insziens geen verbetering. Geen afremming. Geen ontwerp met weg over Intratuin gebied. Drukke blijft. Snelheid blijft hoog. Variant 30 km/u: smalle wegbreedte, moeilijk passeren en fietsers op de rijweg. Fietsers op de rijweg en drukke ontsluitingsweg geeft grote risico's. Zwaar verkeer wordt niet minder. Dit geeft mogelijk schade aan huizen. Variant waar steeds over gesproken is weg over Intratuin gebied wordt gemist. Geen verbetering.
11	Keuze: 30 km weg. De gemeente heeft in het verleden aangegeven met een oplossing te komen voor het verkeersprobleem op ons deel. De 50 km weg is geen oplossing. Er komen dan ook meer vrachtwagens. Sinds de wegversmallingen was dit verkeer afgenomen. Wij hebben nu al last van trillingen dat wordt alleen maar erger als verkeer sneller gaat rijden en als er meer zwaarder verkeer over kan. De leefbaarheid neemt af.
12	Leidseweg Noord 30 km/u is het beste alternatief. Ontsluiting via nieuwbouwwijk, minder verkeer aan de voorzijde, kindvriendelijker dus veiliger, minder trillingen voor het behoud van de huizen en minder auto schades, geen vrachtverkeer meer. Leidseweg Noord 50km/u is weer naar af, onveilige situatie, kinderen, veel harder rijden. We kunnen de auto's niet meer parkeren. Veel meer vrachtverkeer, trillingen van de huizen, enz.
13	Keuze voor 30 km/u variant, tegen 50 km/u variant. Dit is terug naar af, toename trillingen door sneller en zwaarder verkeer.
14	Optie met 30 km/u voor Noord.
15	Sterke voorkeur voor optie met 30 km/u. Veel overlast met andere optie Noord regio.
16	Nee tegen variant 50 km/u. Ja tegen variant 30 km/u.
17	Grote bezwaren tegen variant 50 km/u (geluidshinder, verkeersoverlast). Groot voorstander voor 30 km/u variant.
18	Voorkeur gaat uit naar variant handhaven doorgaande verkeersfunctie.
19	Noord: voorkeur 30 km/u variant. Onzeker of bij 50 km/u variant snelheid afneemt bij 50 km weg. Lastig om op- en afrit te bereiken c.q. af te komen.
20	Leidseweg Noord 30 km/u: parkeren aan allebei de kanten met tweerichtingsverkeer, bomen en groene berm wordt in werkelijkheid erg krap. Ik heb voorkeur voor lagere rijsnelheid vanwege trillingen aan onze woningen, maar parkeren aan allebei de kanten moet aangepast worden. Parkeren alleen aan één kant.
21	Lichte voorkeur voor de 30 km variant, maar niet parkeren aan de achterzijde. Watergang aan achterzijde huizen is gedeeltelijk eigendom van de huizenbezitters. Hoe daar mee om te gaan?
22	Tegen dubbelzijdig fietspad omdat het op de kruisingen gevaarlijk wordt want het fietspad gaat op het volgende stuk weer naar de andere kant.