

Aan de Raadleden Gemeente Voorschoten en Commissie leden M&S te Voorschoten.

cc. De Burgemeester, Wethouder N. Mol en Gemeentesecretaris A.R. de Graaf
Voorschoten, 17-9-2018

Geachte Raads en Commissieleden,

Betreft uitvoering WMO door Gemeente Voorschoten. Brief d.d. 12 juni 2017 met zaaknummer Z/18/21839 documentnummer 84675 aan U van de Burgemeester en Gemeentesecretaris.

Meerdere keren heb ik gebruik gemaakt van mijn inspraakrecht bij de Commissie M&S. Ook heb ik U meerdere brieven gestuurd met duidelijke signaleringen tav. de uitvoering van de WMO door de Gemeente Voorschoten.

Op 12 juni 2017 met **zaaknummer Z/18/21839 documentnummer 84675 heeft de Gemeentesecretaris en Burgemeester** van Voorschoten naar U gereageerd n.a.v. mijn gebruikte spreekrecht op 31 mei 2019.

Ik moet helaas stellen dat de informatie die U is toegezonden niet volledig is.

Het Transparantie beginsel:

- De nieuwe Coalitie Gemeente Voorschoten heeft in haar plan veelvuldig het woord “transparantie” geuit. Ik kan helaas dit voornemen op geen enkele wijze in haar uitvoering terugzien. De bovengenoemde brief is aan U gericht als reactie op het uitgevoerde spreekrecht van een burger op 31 mei 2018. De burger in kwestie, t.w. ik zelf, is echter nooit geïnformeerd over deze brief! Ik acht dit niet bepaald een invulling van het transparantie beginsel. Zeker niet in de context dat het College B&W wel alle informatie krijgt die de Burger naar U de Raad stuurt. Of zal het College bang zijn dat die oplettende en betrokken burger, ook hier achter komt en de Raad zal informeren?
- U wordt in de brief ook geïnformeerd met in de bijlage twee folders: “WMO: Samen oplossingen vinden”. De WMO-burger van Voorschoten, de doelgroep van deze folders, heeft nimmer deze folder mogen ontvangen! Nimmer is de burger die WMO geniet, geïnformeerd over vermeende gewijzigde regels zoals het College in de brief aan U stelt. Maar de WMO-gebruiker is ook niet geïnformeerd over alle actuele voorzieningen, anders dan Thuiszorg, waar een WMO-gebruiker van gebruik kan maken. Naast dat in deze folders met het logo “WMO: Samen oplossingen vinden” de indruk dat gewekt dat de afdeling WMO, Voorschoten er voor de Burger is. Nimmer wordt met de WMO-gebruiker na het z.g. keukentafelgesprek, overlegt of gestreefde doelstellingen ook bereikt worden/zijn. Van een Burger gerichte benadering kan op geen enkele wijze gesproken worden.

De inhoud van de brief:

- In tegenstelling tot hetgeen in de informatiebrief aan U wordt gemeend, wil ik U attenderen op een grote schending van het Gelijkheidsprincipe, waar onze Democratie op is gericht, waar de Gemeente bij de uitvoering van de WMO zich aan schuldig maakt. Dit was uit praktijkgevallen al te constateren; nu bevestigd door de Gemeente! Tijdens een hoorzitting van de Bezwaren Commissie Gemeente Voorschoten d.d. 11 juli 2018 heeft seniorjurist WMO [REDACTED] ten overstaand van de Voorzitter en twee leden van die Commissie bevestigd dat alleen bij de burgers van Voorschoten die bij de rechter in het gelijk gesteld zijn, de WMO in uren wordt geïndiceerd en de overige WMO-burgers, die geen gebruik hebben gemaakt van de Rechter, resultaatgericht volgens de “oude” resultaatgerichte wijze WMO wordt geïndiceerd. Door mr. [REDACTED] werd aan de Voorzitter van de Bezwaren Commissie, bevestigd dat alleen de burger(s) die naar de rechter is/zijn gegaan volgens de Wet worden behandeld. De twee uitspraken van de Rechter tegen Gemeente Voorschoten zijn gezien deze zeer opmerkelijke uitspraak van de vertegenwoordiger voor WMO van de Gemeente dan ook aan de Bezwaren Commissie overhandigd. Als bewijsvoering ligt het verslag van de hoorzitting ter inzage. Het gaat hier niet om een Bezwaarprocedure maar om de bewijsvoering dat de Gemeente in strijd met het Democratisch en Gelijkheid principe handelt.

Ik ervaar het zeer stuitend dat U Raadsleden toelaat dat bij de uitvoering van de WMO, pure klasse justitie wordt toegepast. Diegene die wel naar de rechter gaat, wordt behandeld volgens de Wetgeving; diegene die dat niet kan door leeftijd, financiële situatie etc. krijgt niet de rechten waar het o.b.v. Wetgeving en Jurisprudentie wel recht op heeft!

- O.b.v. de uitspraak van de CRvB mei 2016 en alle jurisprudentie van daarna over de WMO, als wel **twee** uitspraken iz Thuiszorg (en niet één zoals door mr. ██████████ Seniorjurist WMO wordt gesteld) en één over PGB, tegen de Gemeente over de onjuiste uitvoering van de WMO door Gemeente Voorschoten, is bepaald dat Voorschoten de wet over WMO niet juist uitvoert.

De rechter heeft onder andere bepaald *dat de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning met als resultaat “schoon en leefbaar huis” zoals vastgelegd in de Beleidsregels van de Gemeente, een duidelijke toetsingsmaatstaf mist. ...normen of definities worden gemist...wat een schoon en leefbaar huis is. Er moet geconcretiseerd en gemotiveerd worden* (de **twee** Rechtbank uitspraken zijn ter inzage verkrijgbaar).

Gemeente Voorschoten handelt nog steeds niet naar de Wet maar handelt daar alleen naar, als de Burger naar de Rechter gaat.

- In de eerste alinea van bovengenoemde brief aan U, wordt gesteld *een informatiebrief die ingaat op een aantal aanpassingen aan de verordening en beleidsregels als gevolg van jurisprudentie*. Gesteld wordt dat “de Rekenkamercommissie” In de zevende alinea wordt gesteld dat het beleid van Voorschoten gebaseerd is op rapporten van “KPMG Plexus en HHM en de Gemeente Utrecht.

Eerder heeft Voorschoten, de uitvoering van haar WMO-beleid gebaseerd op een rapport van Pels& Rijke en Gemeente Rotterdam. Nu weer aan rapporten van andere instanties die geen wetgevende macht hebben. Dit is zeer schrijnend. Bij de behandeling van de Rechtszaken tegen de Gemeente Voorschoten heeft de Rechter zich zeer kritisch uitgelaten over de wijze waarop de Gemeente Voorschoten de W.MO uitvoert, alswel tav de motivering (o.a. Pels Rijke rapport) van haar vermeende gelijk, die de Gemeente gebruikt.

Een recente uitspraak (week 16/2018) van de rechtbank Gelderland legt een bom onder het beleid waarop veel gemeenten waaronder Voorschoten, het aantal uren voor huishoudelijke hulp baseren. *Het onderliggende rapport van adviesbureau KPMG is door de rechter onderuitgehaald als ‘niet deugdelijk’*. De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) verplicht gemeenten tot het leveren **van ‘maatwerk’**. Op dat punt zijn de beleidsregels van lokale overheden die zich baseren op het KPMG-onderzoek in strijd met de wet, zo heeft de rechter geoordeeld. Bron: Gemeente.nu en Rechtspraak.nl

De Staatsinrichting van Nederland is gebaseerd op de trias politica, driemachtenleer of scheiding der macht(en), waarin de Nederlandse Staat opgedeeld is in drie organen die elkaars functioneren bewaken. Zoals elke Gemeente, valt Voorschoten onder deze leer en dus de uitvoerende macht! Ook de Gemeente Voorschoten heeft zich dus te houden aan de Wetgeving WMO en de Jurisprudentie daarom; maar niet aan rapporten van externe instanties of beleid van een individuele Gemeente. Ook Voorschoten moet binnen de kaders van de wetgeving, haar beleid maken; maar geen eigen beleid maken die in strijd is met de Wet zoals de WMO! Gerechtelijke uitspraken dienen uitgevoerd te worden maar niet net anders geïnterpreteerd trachten te worden. De Gemeente moet ook niet doen aan het z.g. “piepsysteem” t.w. wachten totdat de Burger naar de Recht bank gaat. Dit is in strijd met de principes van de Grondwet en de uitvoering van goed en transparant Bestuur. Dit is klacht waardig!

Conclusie: De in de brief aan U gestelde informatie is geen weergave van de uitvoering van de WMO zoals Gemeente Voorschoten, in overeenstemming met de Wet en jurisprudentie zou moeten doen! De Beleidsregels 2017 zijn niet deugdelijk; niet afgestemd op de wet noch Jurisprudentie! Gemeente Voorschoten past alleen bij de burger die bij de rechter zijn/haar gelijk haalt, haar algemene uitvoering van de WMO aan. Het accorderen van Beleidsstukken door uw Raad wordt daarom gebaseerd op onjuiste en niet volledige informatie.

- *De prijs van Wmo 2015*: Ik lees dat U de Raad, in de verordening Maatschappelijke Ondersteuning, 2015 de tariefstelling gedelegeerd heeft naar het College.

In dit betoog van bovengenoemde brief aan U de Raad, wordt ook geen volledige openheid van zaken gegeven. De Maximum WMO eigen bijdrage per periode zorg (4 weken; de hoogte is inkomensafhankelijk) die voor WMO-thuiszorg wordt vastgesteld en voor elke Gemeente verschillend is, is door Voorschoten vastgesteld in 2016 op €189; 2017 €233,50 (23,5% verhoging); 2018 €352,50 (50% verhoging). De Financiële situatie (t.w. €72 miljoen negatief) van Gemeente Voorschoten, wordt niet alleen met extreem hoge Gemeente leges (de hoogste van Nederland); WOZ-belastingen maar ook aan de Hulpbehoevenden direct doorbelast. Eigen verantwoordelijkheid van mismanagement/bestuur wordt blijkbaar niet genomen! Gezien de zeer kritische financiële positie van de Gemeente sinds die gedelegeerde bevoegdheid aan het College in 2015, is het zeker te adviseren die gedelegeerde bevoegdheid weer terug te nemen, zodat U als gekozen vertegenwoordigers van de Burgers van Voorschoten, meer invloed en toezicht houdt op dit financiële beleid! De uitgangspunten van Gemeente Voorschoten zijn de Financiële kaders. Doch de wet en jurisprudentie zegt dat WMO-maatwerk moet zijn: wat de Burgers nodig hebben aan ondersteuning en daarbij wordt niet uit financieel oogpunt gesproken!

Het gevolg is geweest dat vele gebruikers van WMO in Voorschoten, het gebruik van de WMO-voorziening heeft stopgezet omdat het veel te duur werd. Een Rijksvoorziening die door Gemeente Voorschoten tenietgedaan wordt!

Nergens in deze brief wordt U de Raadsleden, geïnformeerd dat in November 2017 vastgesteld is dat Gemeenten die eigen bijdrage Wmo mogen afschaffen. In het Regeerakkoord Rutte III is vastgelegd dat die naar maximaal €17,50 per periode van 4 weken wordt vastgesteld.

Heeft U Gemeente Raadslid mee mogen denken hoe het College Voorschoten dit financieel in haar begroting gaat verwerken? 2019 is al over 3,5 maanden!

Een Gemeente moet binnen de kaders van de wetgeving handelen; zij is een wet uitvoerende instantie binnen de Trias Politica. En niets meer!

Laat U Gemeente Raadslid toe dat alleen de burger die naar de Rechter of Ombudsman stapt, een op de wet aangepaste WMO-uitvoering krijgt? Maar dat elke 3 jaar daar weer naar toe moet?

Ik heb U veelvuldig over geïnformeerd met de doelstelling dat U de Raad actie onderneemt dat ook Gemeente Voorschoten conform de Wetgeving, de wet moet uitvoeren en dat voor alle burgers gelijk!

Voor toelichting of vragen kunt U mij gerust benaderen,


