

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

123



Datum	20 november 2018
Steller vragen	CDA-fractie, C. Bremmer
Over agendapunt	Cie WRG 22 november 2018 agendapunt Raadpleegbrief actieplan geluid –

Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:

In het actieplan geluid wordt aangegeven dat de plandrempel een bestuurlijke keuze is (blz. 6). Op blz. 11 van het plan wordt aangegeven dat de drempel realistisch moet zijn alsook dat maatregelen financieel haalbaar moeten zijn.

Vraag 1.

In het vorige plan was de plandrempel 68 dB. In het huidige conceptplan is deze lager, namelijk 65 dB. Wat is nu de argumentatie om deze drempel t.o.v. de eerdere drempel te verlagen?

Antwoord: De systematiek van het actieplan berust op de keuze van een plandrempel en het overwegen van maatregelen daar waar de plandrempel wordt overschreden. De plandrempel in het actieplan 2013– 2018 bedraagt 68 dB. Omdat deze waarde in 2013 nergens werd overschreden bestond er toen geen noodzaak om maatregelen te overwegen. Het college wil het aantal mensen dat geluidhinder ondervindt verminderen door een lagere plandrempel te hanteren en daarbij aan te geven welke geluidsreducerende maatregelen al getroffen zijn en welke maatregelen zij voornemens is te treffen. Een plandrempel lager dan 65 dB wordt niet realistisch geacht wegens het ontbreken van financiële middelen. Omringende gemeenten als Leidschendam–Voorburg, Katwijk, Leiden en Leiderdorp hanteren eveneens een plandrempel van 65 dB.

Vraag 2.

In het plan wordt aangegeven dat bestemmingen met geluidsbelasting hoger dan 65 dB alsdan als een 'knelpunt' worden gezien waarbij het college het woord knelpunt tussen haakjes zet. Kan het college de notie van dit woord in deze context nader concretiseren, bij voorkeur in juridische zin? In welke zin treedt alsdan een 'knelpunt' op?

Antwoord: Bij overschrijding van de plandrempel is sprake van een knelpunt. Dit is een locatie waarbij een afweging van maatregelen plaats vindt. De gemeente is vrij in haar

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

123



afweging om maatregelen wel of niet toe te passen. De term knelpunt heeft in juridische zin geen status.

Vraag 3.

Kunnen inwoners van Voorschoten rechten ontleen aan de kwalificatie 'knelpunt' als hun woonhuis of andere objecten onder deze kwalificatie valt of vallen?

Antwoord: Nee. Het actieplan kent ook geen mogelijkheid tot het indienen van bezwaar of beroep omdat het alleen beleidsvoornemens bevat en niet gericht is op een direct rechtsgevolg.

Vraag 4.

In het plan wordt aangegeven dat 271 bestemmingen een hogere belasting kennen dan 65 dB. Wat zou dit aantal zijn geweest indien het oorspronkelijke dB van 68 zou zijn aangehouden?

Antwoord: Bij 68 dB zou het om 23 panden gaan. Deze bestemmingen zijn in meerderheid gelegen aan de Leidseweg op het gedeelte tussen de rotonde en de Tolstraat.

Vraag 5.

In het plan wordt aangegeven dat 271 bestemmingen een hogere belasting kennen dan 65 dB. Wat zou dit aantal zijn geweest indien de wettelijke grenswaarde in acht wordt genomen?

Antwoord: De Wet geluidhinder kent grenswaarden voor nieuw te realiseren geluidgevoelige bestemmingen vanwege bestaande wegen of spoorwegen als ook voor bestaande geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de aanleg van een nieuwe weg of spoorweg. Voor woningen die vóór 1986 een geluidbelasting hadden van meer dan 60 dB(A) geldt de saneringsregeling van de Wet geluidhinder. Omdat sprake is van meerdere normen afhankelijk van de situatie kan deze vraag niet kwantitatief beantwoord worden. De 271 bestemmingen betreffen zowel bestemmingen die onder de saneringsregeling vallen als ook recent gebouwde bestemmingen zoals het Deltaplein die met toepassing van een hogere waarde procedure zijn gerealiseerd (zie ook vraag 6)

Vraag 6.

Hoe verhoudt de voorliggende drempelwaarde van 65 dB zich tot de dB-waarden die zijn opgenomen in bestemmingsplannen rond de traverse en Leidseweg? Ligt deze lager of hoger?

Antwoord: Indien een bestemmingsplan de mogelijkheid biedt om nieuwe geluidgevoelige bestemmingen te realiseren kan hierbij een hogere waarde vanwege een weg of spoorweg

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

123



worden toegestaan dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Afhankelijk van de situatie kan een hogere waarde worden verleend tot waarden van 68 dB op de gevel.

Vraag 7.

Over Voorschoten vliegt een behoorlijk aantal vliegtuigen. In welke geluidsbelasting op de gevels van de betreffende woningen resulteert dit? is die hoger of lager dan 65 dB?

Antwoord: Uit de geluidbelastingkaart van Schiphol blijkt dat de geluidbelasting op de gevels van woningen in Voorschoten lager is dan 55 dB. Dit is de ondergrens voor geluidbelastingkaarten. Daarom is deze geluidbron niet nader beschouwd in het actieplan.

Vraag 8.

Is er in de begroting 2019 en verder dekking beschikbaar voor geluid reducerende maatregelen indien zich 'knelpunten' voordoen?

Antwoord: Voor de in het actieplan geluid beschreven maatregelen is dekking beschikbaar.

Zo nee, zijn eventuele maatregelen onder die condities haalbaar?

Vraag 9.

Past het aanpassen van verharding om daarmee geluid te reduceren in de in 2017 vastgestelde beleidslijn volgens welke de kwaliteit van de openbare ruimte daalt van B naar C?

Antwoord: Na een wegininspectie wordt een wegvak welke beneden het vastgestelde kwaliteitsniveau scoort voor groot onderhoud ingepland. Voor geluidsreducerend asfalt betreft het schade op de aspecten rafeling, scheurvorming en randschade. De topklaag wordt vervangen door een duurzame (langere levensduur) topklaag van geluidsreducerend asfalt.

Toelichting (indien nodig):