

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

133



Datum	26 november 2018
Steller vragen	CDA-fractie Van Oostrum/Dulfer
Over agendapunt	MenS 2018.11.29 - Agendapunt 4 Minimabeleid

Het college wordt verzocht de volgende vragen* schriftelijk te beantwoorden.

1. In 2017, maar ook daarvoor, hebben meerdere wethouders van uiteenlopende partijen onafhankelijk van elkaar, en vrij indringend ook, aangegeven dat er voldoende middelen waren voor armoedebeleid in Voorschoten. Dit argument vormde destijds de reden om de zg. Klijsmagelden in zetten als dekking in de exploitatiebegroting. Kennelijk heeft zich ter zake een wijziging van inzichten voorgedaan.

Welke concrete en actuele ontwikkelingen vormen nu aanleiding om van vrij recentelijke ingenomen bestuurlijke standpunten af te wijken? De CDA-fractie ziet de noodzaak van de beleidsintensivering graag nog eens goed worden onderbouwd;

Naar aanleiding van de zowel de Minima-effectrapportage als de Armoedemonitor, wordt voorgesteld enkele wijzigingen door te voeren. Dit zodat het minimabeleid beter aansluit op de diverse doelgroepen. Er is meer aandacht voor de doelgroepen welke de grootste problemen ervaren bij het maandelijks rondkomen van het inkomen dat zij hebben. Tegelijkertijd zorgen landelijke ontwikkelingen zoals de toename van kosten voor beschermingsbewind, welke ook drukken op het budget voor bijzondere bijstand, en een lokale toename van het gebruik (onder andere als gevolg van de inzet op communicatie) ervoor dat het college de inzet van middelen wil optimaliseren.

2. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat het huidige beleid 363 k per jaar 'kost'. Is dit budget in 2016 en 2017 overschreden? Zo ja, met hoeveel? En waar kan die informatie in de betr. jaarrekeningen worden gevonden?

In 2017 bedroeg de vergelijkbare netto-uitgaven aan minimabeleid € 388.179.

In 2016 bedroeg de vergelijkbare netto-uitgaven aan minimabeleid € 397.377.

Deze uitgaven worden verantwoord in de jaarrekening 2017 onder taakveld 6.3 inkomensregelingen en in de jaarrekening 2016 onder programma 7, thema Participatie en Inkomen. De kosten voor minimabeleid (bijzondere bijstand) maken onderdeel uit van een groter taakveld c.q. thema en zijn in de jaarrekening niet op detailniveau verantwoord. Niet bij iedere overschrijding wordt de meerjarenraming

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

133



aangepast. Tijdens voor- en najaarsnota's wordt incidenteel bij- of afgeraamd. Een structureel tekort of het inzetten van nieuw beleid zijn momenten waarop de meerjarige ramingen worden aangepast.

3. Het is de CDA niet goed duidelijk welke concrete beleidswijzigingen nu worden voorgesteld met de actualisatie van het armoedebeleid. De CDA-fractie verzoekt het college daarom de voorgestelde wijzigingen nog eens helder en concreet toe te lichten;

In het minimabeleid wordt voorgesteld een herverdeling door te voeren. De bedragen voor de regelingen bijzondere bijstand voor pensioengerechtigden, bijzondere bijstand verborgen kosten chronisch zieken en gehandicapten en in het geval van inwoners met jonge kinderen de individuele inkomenstoelage, worden licht verlaagd. Het budget dat hiermee vrijkomt, wordt besteed aan de verruiming van de individuele inkomenstoelage voor de overige doelgroepen (inwoners met oudere kinderen, alleenstaanden zonder kinderen en gehuwden zonder kinderen) en de regeling school-, sport- en cultuurkosten.

4. In de financiële paragraaf ontbreekt een onderbouwing van het 'tekort' van 77 k per jaar. Kan het college dit bedrag alsnog nader onderbouwen c.q. verklaren en deze onderbouwing ook opnemen in het raadsvoorstel?

De geraamde (netto) lasten voor het nieuwe minimabeleid (kosten minimabeleid minus de geschatte opbrengsten van terugvordering, verhaal en leenbijstand) bedragen in totaal structureel € 440.000. In de huidige begroting is rekening gehouden met netto lasten ter hoogte van in totaal € 363.000. Derhalve resteert een tekort van € 77.000. ($€ 440.000 - / - 363.000 = € 77.000$). Dit bedrag komt grotendeels overeen met het deel van de Klijnsmagelden (€ 69.000), dat voor 2019 en verder nog niet in de begroting is doorgegeven aan de budgetten voor minimabeleid.

5. De resultaten van diverse onderzoeken (Beleidsplan, pagina 2, derde alinea) zijn bij het ontwikkelen van minimabeleid meegenomen, waaronder de MER van het Nibud en de armoedemonitor van onderzoeksbureau KWIZ.

– Klopt het dat de laatste cijfers van bureau KWIZ uit 2016 stammen;

Dit klopt.

– Klopt het dat de laatste cijfers van het Nibud uit 2017 zijn;

Dit klopt.

– Het Nibud baseert zijn cijfers oa op basis van gefingeerde/aangenomen huurprijzen, is het bekend of deze getallen corresponderen met reële huurprijzen in Voorschoten

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

133



In de Minima-effectrapportage is opgenomen dat huurprijzen in het onderzoek zijn vastgesteld in overleg met de gemeente Voorschoten. De huren zijn vastgesteld op € 592,55 voor een één- en tweepersoonshuishouden, en voor huishoudens van drie of meer personen op € 635.

6. In het beleidsplan worden op pagina 8 diverse gemeentelijke regelingen opgesomd waar burgers in het kader van minimabeleid een beroep op kunnen doen.

– Hoeveel verschillende formulieren zijn er voor de diverse regelingen;

Voor inwoners met een uitkering op grond van de Participatiewet kan er gebruik worden gemaakt van de digitale aanvraag via de Flitsbalie voor de regelingen die vallen onder het kindpakket (school-, sport- en cultuurkosten basisonderwijs en voortgezet onderwijs, computerregeling, tabletregeling, internetkosten), de regeling maatschappelijke participatie en de bijzondere bijstand voor chronisch zieken en gehandicapten.

Voor de individuele inkomenstoelage zal de aanvraag op papier moeten worden ingediend omdat deze aanvragen individueel beoordeeld moeten worden.

Voor de inwoners die geen bijstandsuitkering ontvangen, geldt dat zij bij een eerste aanvraag twee formulieren in moeten vullen, te weten een aanvraagformulier en een inlichtingenformulier. Bij een vervolgaanvraag kan worden volstaan met het aanvraagformulier onder bijvoeging van de gevraagde bewijsstukken.

De collectieve zorgverzekering kan digitaal worden aangevraagd op www.gezondverzekerd.nl.

– Is het mogelijk om deze regelingen in één aanvraagformulier te vatten;

Zo neen, waarom niet, kunt u dit toelichten.

Dit is mogelijk, behalve voor de collectieve ziektekostenverzekering omdat deze aanvraag digitaal via de website www.gezondverzekerd.nl verloopt.

7. De Cliëntenraad Sociale Dienst merkt in zijn advies zeer terecht op dat de categorie éénoudergezinnen met oudere kinderen en een echtpaar met oudere kinderen niet wordt benoemd. Het college schrijft in zijn reactie dat er naar verwachting in 2020 een nieuw onderzoek naar de effecten van beleid zal plaatsvinden.

– Hoe borgt het college dat deze twee doelgroepen in de tussenliggende jaren niet buiten de boot vallen?



In het voorstel tot herverdeling is te zien dat inwoners met oudere kinderen maandelijks meer te besteden zullen hebben.

8. Op pagina 4 van dit raadsvoorstel wordt op pagina 4 gemeld dat de bijzondere bijstand voor chronisch zieken/gehandicapten (niet zijnde medische kosten), wordt verlaagd. Deze kosten kunnen worden gecompenseerd door de 'meerkostenregeling' Wmo. Op de website van de gemeente voor deze regeling wordt verwezen naar kosten van medische aard. <https://secured.werkorganisatieduivenvoorde.nl/form/pu-1128-1-aanvraag-tegemoetkoming-meerkosten-wet-maatschappelijke-ondersteuning-met-digid/informatie-0-2>

– Is het college zich van de zogenaamde stand still bepaling uit het VN Verdrag Handicap, waaruit voortvloeit dat de (financiële) positie van de doelgroep niet mag verslechteren; Is het college zich ervan bewust dat het VN Verdrag Handicap tot doel heeft de positie van de doelgroep te verbeteren;

Het college is zich bewust van de inhoud van het VN-verdrag. De toegang tot de diverse regelingen ter ondersteuning van deze doelgroep blijft onverminderd. Echter, gemeenten hebben beleidsvrijheid om voor verschillende doelgroepen regelingen te treffen. Hierbij mogen gemeenten tevens de voorwaarden en de hoogte van de bedragen bepalen.

– Is de regeling meerkosten Wmo bedoeld voor alle onkosten verband houdend met chronische ziekte en/of handicap;

Zoals aangegeven in de Verordening tot tweede wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Voorschoten 2015, artikel 12 lid 1, kan een persoon met een beperking of chronisch psychisch of psychosociaal probleem in aanmerking komen voor een tegemoetkoming in de met die beperking of chronisch psychisch of psychosociaal probleem verband houdende aantoonbare of aannemelijke meerkosten ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en participatie voor:

- a. verhuiskosten en/of inrichtingskosten;*
- b. een sportrolstoel; of*
- c. reiskosten in verband met het gebruik van het aanvullend openbaar vervoer in verband met deelname aan het maatschappelijk verkeer als bedoeld in hoofdstuk 10 van de verordening;*
- d. andere kostencategorieën als bedoeld in a tot en met c die in hun onderlinge samenhang betrekking hebben op stapelingseffecten en leiden tot meerkosten.*

Zo neen, hoe gaat het college ervoor zorgen dat de financiële positie van chronisch zieken en gehandicapten niet verslechterd.



Naar verwachting zal in 2020 opnieuw onderzoek plaatsvinden naar de effecten van landelijke regelingen en het lokale minimabeleid (de minimaregelingen) op het besteedbaar inkomen van diverse huishoudtypen (Minima-effectrapportage). Op basis van de uitkomsten van de nieuwe onderzoeken kan het beleid indien nodig worden bijgesteld.

9. Uit de najaarsnota blijkt dat de kosten voor jeugdzorg sterk oplopen. In de beleving van de CDA-fractie zou deze ontwikkeling, indien deze een structureel karakter kent, een forse wissel kunnen trekken op de begrotingsaldi in 2019, 2020, 2021 en 2022. Instemmen met een beleidswijziging die leidt 77 k extra kosten per jaar zou de preciaire balans tussen inkomsten en uitgaven (verder) kunnen verstoren. Ligt het vanuit die optiek niet meer in de rede het huidige beleid een jaar te continueren zodat in 2019 een meer afgewogen besluit kan worden genomen over de betaalbaarheid van nieuw beleid (gegeven ontwikkelingen op andere beleidsdomeinen)?

Het minimabeleid wordt uitgevoerd door Leidschendam-Voorburg en is voor de drie gemeenten (LV, Wassenaar en Voorschoten) zoveel mogelijk geüniformeerd en geharmoniseerd. Het voor één gemeente afwijkend vaststellen van beleid levert in de praktijk onduidelijkheden op.

Conform afspraak wordt eind 2018 het nieuwe minimabeleid voor de periode 2019 – 2022 aan uw raad voorgelegd. Het college is van mening dat met dit nieuwe minimabeleid een fair en relatief sober pakket aan maatregelen ligt dat de zwaksten in onze samenleving beschermt. Verdere versobering verhoogt o.a. het risico op een zogenaamd waterbed-effect waardoor zich elders in het sociaal domein hogere kosten voordoen. Het realiseren van de doelstellingen van het programma Sociaal Domein wordt daarmee bemoeilijkt.

Juist de integrale afweging die volgens het college zoveel mogelijk plaats hoort te vinden bij de Kadernota 2020 is de reden dat alleen voor 2019 incidentele dekking wordt voorgesteld. Als bij de Kadernota blijkt dat er alsnog bezuinigd zou moeten worden op het minimabeleid dan resteert tot aan 1 januari 2020 nog voldoende tijd om de noodzakelijke wijzigingen in het minimabeleid te effectueren.

10. Kan de raad worden gevraagd beleid over de periode 2019 – 2022 vast te stellen terwijl de structurele dekking voor dat nieuwe beleid ontbreekt?

Zie vraag 9.

11. De CDA-fractie is van mening dat met de vaststelling van dit beleid verwachtingen worden gewekt, die mogelijk niet waargemaakt kunnen worden als dekking bij de

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

133



kadernota 2020 niet of niet volledig kan worden gevonden. Deelt het college deze taxatie?

Het integraal afwegen van zowel autonome voorstellen als voorstellen tot nieuw c.q. gewijzigd beleid en de beschikbare middelen betekent dat bij een discrepantie tussen middelen en wensen er keuzes gemaakt moeten worden. Dit geldt voor alle voorstellen en ontwikkelingen die dan op tafel liggen en beperk zicht niet tot één of twee incidentele voorstellen.

12. De meerjarenbegroting van de gemeente Voorschoten kent positieve begrotingsaldi. De extra lasten van het voorliggende armoedebeleid van 77 k per jaar kunnen, indien de raad zou besluiten het beleid te actualiseren cf. voorstel, ten laste worden gebracht van de betreffende saldi. Daarmee is de dekking van het nieuwe beleid bij vaststelling van dat nieuwe beleid gelijktijdig 'bezegeld'. Waarom kiest het college niet voor deze route?

Juist de integrale afweging die volgens het college zoveel mogelijk plaats hoort te vinden bij de Kadernota 2020 is de reden dat alleen voor 2019 incidentele dekking wordt voorgesteld en dat dit niet ten laste wordt gebracht van het meerjarig begrotingssaldo.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):