

VOORBLAD

Adviesnota aan de Raad

Registratienummer: Z/18/025495/102540

Datum collegebesluit: 23 oktober 2018

Datum commissievergadering: 3 december 2018

Datum raadsvergadering: 18 december 2018

Soort Voorstel: Adviesnota

Onderwerp: Het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 lid 3, Besluit omgevingsrecht niet nodig is. Tevens het nemen van een delegatiebesluit voor overdracht van beslissingsbevoegdheid tot vaststelling van een exploitatieplan ten aanzien van de kruimelgevallen.

Portefeuillehouder: Wethouder Wassenaar

Programma: Programma 8 Bouwen en Wonen

Kernboodschap: De raad wijst categorieën van gevallen aan waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet meer nodig is. In lijn daarmee wordt voorgesteld het processchema voor principeverzoeken in te trekken. Ook wordt besloten tot delegatie van de beslissingsbevoegdheid tot vaststelling van een exploitatieplan ten aanzien van de kruimelgevallen en de lijst van categorieën waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is.

Bijlagen: Bijlage 1: categorieën waarin geen verklaring van bedenkingen nodig is als bedoeld in artikel 6.5, lid 3, BOR (Besluit omgevingsrecht)
Bijlage 2: overzicht VVGB 2016 – 2018
Bijlage 3 Stroomschema Omgevingsvergunning en principeverzoeken

Beslispunten:

1. Vast te stellen de bijgevoegde "lijst met categorieën van gevallen" als bedoeld in artikel 6.5, lid 3, (BOR) Besluit omgevingsrecht;

2. in lijn met de voorgestelde lijst categorieën tevens het processchema principeverzoeken in te trekken
3. op grond van artikel 6.12, lid 3, Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan in de in bijlage 1 omschreven categorieën gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders;
4. op grond van artikel 6.12, lid 3, Wet ruimtelijke ordening de bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan de wettelijke in artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht(BOR) omschreven gevallen te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Relatie met:

- ☐ **Agendapunt:**
- ☐ Toezegging:
- ☐ Amendement/motie:
- ☐ Schriftelijke vragen:

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Deregulering omgevingsvergunningen uitgebreide procedure

Samenvatting

In het coalitieakkoord 2018-2022 Wassenaar: Zelfstandig en Verantwoordelijk is de ambitie neergelegd om deregulering in het fysieke domein te realiseren waardoor procedures sneller en efficiënter doorlopen kunnen worden. Daarnaast is bij de vaststelling van de begroting op 31 oktober jl. besloten een taakstellende bezuiniging op de werkorganisatie te leggen. Deze taakstelling moet onder andere worden ingevuld middels deregulering. Deregulering in het fysieke domein gaat over o.a. omgevingsvergunningen. Deregulering ten aanzien van omgevingsvergunningen is met dit voorstel uitgewerkt.

Op grond van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) kan er een omgevingsvergunning worden aangevraagd die afwijkt van het bestemmingsplan en waarvoor een goede ruimtelijke onderbouwing is vereist. Het gaat dan om de zogenaamde uitgebreide Waboprocedure van circa 26 weken. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het verlenen van zo'n omgevingsvergunning, maar voor het afwijken van het bestemmingsplan is een verklaring van geen bedenkingen nodig van de raad. Deze verklaring van geen bedenkingen kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Om de besluitvorming te vergemakkelijken en de procedure te bekorten kan de raad een categorie of categorieën van gevallen aanwijzen waarin een dergelijke verklaring van de raad niet is vereist. Daarbij hoort dan ook het vaststellen van een delegatiebesluit voor overdracht van de beslissingsbevoegdheid tot vaststelling van een exploitatieplan ten aanzien van deze categorieën van gevallen en, vanwege recente wetswijziging, ook voor kruimelgevallen. In het verlengde daarvan zullen ook de principeverzoeken niet meer aan de commissie Fysieke leefomgeving hoeven te worden voorgelegd waardoor het processchema voor principeverzoeken ingetrokken zal gaan worden. Voor grotere ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld de ANWB en het strand, zal het college werken met startnotities waarover de gemeenteraad besluit.

Beoogd effect

De besluitvorming te vergemakkelijken en de procedure van een uitgebreide procedure voor een omgevingsvergunning te verkorten, waardoor minder ambtelijke tijd is vereist deze manier van besluitvorming komt ook de burger tegemoet doordat de procedure minder ingewikkeld is en

minder lang duurt waardoor aanvragen sneller afgehandeld kunnen worden. Bovendien wordt het geheel geharmoniseerd in lijn met het beleid in Voorschoten.

Argumenten

1.1 Met het vaststellen van een lijst met categorieën kan de procedure worden bekort.

De lijst is relevant voor vergunningaanvragen die afwijken van het bestemmingsplan en waarvoor een ruimtelijke onderbouwing is vereist. De totale proceduredtijd voor dergelijke aanvragen kan worden verminderd met minimaal 1,5 maand op een totale procedure van circa 26 weken. Met het vaststellen van een lijst geeft de raad op voorhand aan in welke gevallen er géén verklaring van geen bedenkingen bij uw raad hoeft te worden gevraagd.

Er wordt een onderscheid gemaakt in 4 categorieën.

De eerste categorie betreft aanvragen die zijn gebaseerd op vastgestelde kaders van de raad, zoals structuurvisie, economische visie, woonvisie, gebiedsvisies of ander beleid waarbij ruimtelijke kaders zijn opgenomen. Dit voor zover er sprake is van concrete ruimtelijke beleidskaders waaraan aanvragen kunnen worden getoetst.

Bij de tweede categorie heeft de raad zich door het beschikbaar stellen van middelen positief uitgesproken over uitvoering van een project.

De derde categorie betreft eerder gedane uitspraken, zoals principeverzoeken, overeenkomsten en intenties, et cetera kortom aanvragen die zijn gebaseerd op eerdere besluiten over de betreffende aanvraag in een eerdere fase.

De vierde categorie betreft de aanvragen die niet in de drie andere categorieën vallen. Indien een aanvraag niet past in een van de drie andere categorieën doordat bijvoorbeeld de beleidskaders onvoldoende houvast bieden of over de aanvraag niet in eerdere fase is besloten, wordt de aanvraag aan de raad gestuurd met de vraag of zij voor de betreffende aanvraag (categorie 4) een verklaring van geen bedenkingen willen behandelen. Indien dit het geval is wordt de aanvraag inhoudelijk geagendeerd en conform de uitgebreide route behandeld. Voor aanvragen van categorie 1-3 kan de raad zelf alsnog een aanvraag op de agenda plaatsen indien zij daartoe aanleiding ziet, op het moment dat het college heeft besloten tot een ontwerpbesluit omgevingsvergunning en de gemeenteraad hierover heeft geïnformeerd.

2.1. Het effect van deregulering kan alleen bereikt worden indien ook principeverzoeken worden overgelaten aan het college

Principeverzoeken worden doorgaans voorafgaand aan de formele procedure voor een omgevingsvergunning ingediend door de aanvrager. In dat proces wordt een principeverzoek eerst aan uw commissie Fysieke Leefomgeving voorgelegd. De duur van het proces van (principe)aanvraag tot uiteindelijk besluit op omgevingsvergunning is hiermee aanzienlijk en voor een aanvrager is niet altijd even duidelijk waar de verantwoordelijkheden liggen. Met de voorgestelde lijst van categorieën waarvoor geen VVGB is vereist, heeft het college handvaten om ook zelfstandig te besluiten op principeverzoeken en daarmee vervalt de noodzaak om principeverzoeken standaard te agenderen voor uw commissie. Uiteraard ligt het in uw bevoegdheid om zaken naar inzicht alsnog te agenderen. Bovendien is deze werkwijze in overeenstemming met de toebedeling van bevoegdheden door de wetgever met de Wabo, waarbij het college het bevoegd gezag is voor wat betreft omgevingsvergunningen. Het ligt voor de hand voor principeverzoeken hetzelfde te hanteren. Over het algemeen zal hiermee dan ook het proces voor principeverzoeken- en omgevingsvergunningen substantieel verkort en vereenvoudigd worden zonder afbreuk te doen aan een zorgvuldige ruimtelijk afwegingsproces en ieders verantwoordelijkheid hierin. Ervaringen bij andere gemeenten, waaronder ook Voorschoten laten zien dat een dergelijke werkwijze werkt.

2.2 Met het delegatiebesluit wordt aangesloten bij beslispunt 1 en wordt aangesloten bij de reguliere procedure voor kruimelgevallen.

Met de recente wetswijziging is bepaald dat ook bij de zogenaamde kruimelgevallen bepaald moet worden of er een exploitatieplan nodig is (art. 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (BOR)). Dit zijn de gevallen waarvoor het college bevoegd is ontheffing van het bestemmingsplan te verlenen en waarvoor een reguliere vergunningprocedure aan de orde is. De beslistermijn is acht weken. Als een raadsbesluit vereist is om te besluiten of er een exploitatieplan nodig is, zou dus altijd tot verlenging van de beslistermijn moeten worden besloten. Verder wordt er op deze manier voor gezorgd dat voor die aanvragen die onder de aangewezen categorieën vallen niet alsnog een raadsbesluit nodig is. Hoewel dit niet veel voorkomt is het besluit hierover wel bij iedere aanvraag vereist.

Kanttelingen

Het voorstel bestaat uit een aantal beslispunten die in elkaar grijpen. Het ene gaat niet zonder het andere, dat wil zeggen; het effect dat wordt beoogd met deregulering kan alleen worden bereikt als met alle voorgestelde punten wordt ingestemd. Zonder delegatie van de beslissingsbevoegdheid op vaststelling van een exploitatieplan kan de beoogde procedurele tijdswinst niet behaald worden

door het aanwijzen van de gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is. Als niet tot aanwijzing van de categorieën van gevallen wordt besloten moeten er ook nog andere bezuinigingen gevonden worden in de begroting voor 2019 en verder.

Burgerparticipatie

Het delegatiebesluit dat genomen moet worden vloeit voort uit jurisprudentie en wetgeving. Het gaat niet om een dusdanige invulling van nieuwe beleidsruimte dat die zich leent voor burgerparticipatie.

Communicatie

Het voorstel behelst een procedurevoorstel voor afdoening van vergunningen. Het betreft geen nieuw beleidsvoornemen. Hiermee is de inspraakverordening niet van toepassing. Voor de individuele aanvragen voor een omgevingsvergunning blijven de wettelijke mogelijkheden voor zienswijzen, bezwaar en beroep onverkort van toepassing.

Het besluit over de verklaringen van geen bedenkingen en de lijst die daaraan gekoppeld is zal bekend worden gemaakt op de gemeentelijke website www.wassenaar.nl. Het concrete voordeel dat dit besluit oplevert wordt toegelicht, namelijk dat in bepaalde gevallen het verlenen van een omgevingsvergunning vlotter kan verlopen. De procedure voor een aanvraag om omgevingsvergunning die afwijkt van het geldende bestemmingsplan en die voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing kan hierdoor worden bekort met circa 1,5 maand op een totale procedure van 26 weken. Het besluit is aan te merken als een algemeen verbindend voorschrift en wordt volgens de wettelijke eis ook gepubliceerd in het Gemeenteblad via overheid.nl (het elektronische Gemeenteblad) waarna het in werking treedt. Ook wordt het ter inzage gelegd bij de publieksbalie.

Financiën

Er zitten geen financiële consequenties aan dit inhoudelijke voorstel. Financiële consequenties uit toekomstige exploitatieplannen, die niet door de raad zijn vastgesteld, zullen worden opgenomen in een voor- of najaarsnota. Wel heeft het voorstel directe consequenties voor de taakstelling in de begroting. Als dit voorstel niet aangenomen wordt, heeft dit directe consequenties voor de taakstelling in de begroting aangezien dit voorstel hiervan een onderdeel is.

Risico's

Met het onderhavige voorstel wordt gereageerd op ontwikkelingen in jurisprudentie en wetgeving. Risico op procedurele vertraging van aanvragen om omgevingsvergunning die afwijken van het bestemmingsplan en juridische en/of financiële risico's in eventuele bezwaar- en beroepsprocedures, worden hierdoor ingeperkt.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

F. Koen,
burgemeester