

Raadpleegbrief

Zaaknummer: Z – 26329-VS
Documentnummer: 28341\2
Datum: dinsdag 18 december 2018
Onderwerp: procesvoorstel
Bijlage(n):

Geachte Raad,

In de commissie Wonen, Ruimte en Groen van 22 november jongstleden heeft de verkenner, de heer R. Vuijk, een toelichting gegeven op zijn rapportage over de analyse van het proces rond de ontwikkeling van Segaar/Arsenaal. Volgend op de toelichting en het beantwoorden van vragen hebben beraadslagingen plaatsgevonden. Tijdens deze beraadslagingen is van de zijde van het college toegezegd in de volgende commissie WRG een procesvoorstel voor te leggen met daarin de stappen van het vervolgproces, de termijnen en duidelijkheid voor de raad op welke momenten de raad in beeld is om keuzes te maken. Met deze raadpleegbrief willen wij aan deze toezegging tegemoetkomen.

Context

Met de raadsinformatiebrieven van mei en augustus 2016 is de basis gelegd voor de start van de pilot Segaar/Arsenaal. De ontwikkelaar heeft tussen oktober 2017 en april 2018 geprobeerd het participatietraject vorm te geven. De discussie heeft zich daarbij met name gericht op het proces en de uitgangspunten. Nadat het proces is vastgelopen is in mei 2018 een verkenner ingeschakeld om het proces te analyseren en knelpunten boven tafel te krijgen. De verkenner heeft, zoals in de aanhef van deze brief is gememoreerd, zijn rapport eind oktober 2018 opgeleverd en toegelicht in de commissie van 22 november jongstleden.

Waar moeten we bij de vervolgstappen rekening mee houden?

De raad wenst duidelijkheid over stappen, maar ook over momenten waarop de raad keuzes kan maken. De gemeenteraad moet, naast de context van de voorgeschiedenis, rekening houden de volgende aspecten dan wel overwegingen.

- Op 31 oktober 2018 heeft de ontwikkelaar een participatieverslag ingediend met een voorkeursmodel. De gemeente moet dit verslag beoordelen en daar een besluit over nemen.
- Voor de raad moet duidelijk zijn dat we de discussie over wel of niet inbrengen van gemeentegrond niet met een nieuw participatietraject oplossen. Tijdens de toelichting op de verkenning in de commissie is duidelijk geworden dat inzichten en belangen zodanig uiteenlopen dat de gemeente een keuze moet maken.
- Er is tussentijds een reactie vanuit het bewonerscomité ontvangen. Zonder op de inhoud in te gaan is deze reactie een bevestiging van de conclusie onder het vorige punt.

Stappen

Met inachtneming van bovenstaande context en overwegingen is onderstaand een voorstel voor een stappenplan uitgewerkt.

- a. Inhoudelijk beoordelen van het participatieverslag en een ruimtelijke beoordeling van de voorkeursvariant door het college.
- b. Analyse en oordeel door het college over het participatieverslag en de voorkeursvariant van de ontwikkelaar

- c. Reactie vragen van belanghebbenden, waaronder wordt verstaan omwonenden en ontwikkelaar, door het college.
- d. Definitief besluit college over voorstel aan de gemeenteraad met oordeel over participatieverslag en voorkeursvariant met voorstel over inspreken belanghebbenden in commissie WRG.
- e. Communicatie richting belanghebbenden over dit voorstel en beoogde behandeling in de commissie en raad.
- f. Behandeling raadsvoorstel in cie. WRG van 7 februari 2019.
- g. Behandeling raadsvoorstel in de raad van 7 maart 2019. De gemeenteraad zal een besluit nemen over de toekomstige bestemmingen van het project-gebied. Daarbij zal de raad een afweging moeten maken ten aanzien van woningcategorisering, woningtype, hoeveelheid en situering groen, verkeersontsluiting, bouwhoogte en financiën.
- h. Het besluit van de raad communiceren.
- i. Uitwerking raadsbesluit en bepalen vervolgproces

Wij onderkennen dat ontwikkelaar en omwonenden veel tijd en energie in het proces hebben gestoken en daarmee ook veel betrokkenheid hebben getoond. Wij willen graag recht doen aan deze betrokkenheid. In de bovenstaande stappen zijn hiervoor communicatiemomenten met belanghebbenden opgenomen. Verder realiseren wij ons dat de pilot een lerend proces is geweest en uit dien hoofde ook zeker leerzaam is geweest. We zijn nog niet uitgeleerd en zullen de ervaringen uit deze pilot meenemen bij volgende participatietrajecten. Voor dit project geldt ons inziens dat de tijd van besluitvorming echt is aangebroken. Wij, college en raad, kunnen niet verder als er nu geen besluit wordt genomen.

Deze raadpleegbrief is bedoeld om met uw raad/commissie het gesprek aan te gaan over het vervolg van het proces. Wij wachten de beraadslagingen in de commissie en zo nodig besluitvorming hierover af.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.