

10-1-2019

Geachte leden van de commissie,

Graag wil ik namens het comité Leidseweg Noord iets meegeven voordat u vanavond gaat spreken over het procesvoorstel voor de ontwikkeling van de pilot Segaar/Arsenaal.

1. Denkt u er aan dat wij niet zijn geïnformeerd over het **participatieverslag**. Onze inbreng was duidelijk. De bewoners van de Leidse weg willen geen hoogbouw, zij willen groen houden wat groen is en zij willen maximaal 80 woningen conform de woonvisie van de gemeente.
2. In het procesvoorstel wordt gesproken over een **voorkeursvariant**. Dit suggereert dat er sprake is van een zorgvuldige afweging van belangen op basis waarvan een voorkeur is uitgesproken. Is er sprake van een zorgvuldige afweging van belangen? Wij kennen de voorkeursvariant niet maar hebben begrepen van dhr. van den Dool dat het gaat om het helemaal volbouwen van het groen. Wat ons betreft heeft dit niet de voorkeur en blijft gelden: wat groen is blijft groen. Dat past in het coalitieakkoord waarin staat *wat groen is blijft groen tenzij er andere afspraken zijn gemaakt*. Zijn er nadere afspraken gemaakt? Meermalen hebben wij gevraagd of er afspraken lagen met de fa. Niersman. Meermalen is aangegeven dat er geen afspraken waren met de fa. Niersman. Dus wat ons betreft: wat groen is blijft groen. Dat past ook bij het persbericht van maart vorig jaar door Groen Links, PvdA en D66. Strekking daarvan was: buurtpark het Arsenaal moet blijven. En het past bij de toelichting van voormalig wethouder Bianca Bremer van ONS Voorschoten op 8 september 2016 in deze commissie.
3. **120 handtekeningen** hebben wij opgehaald en aangeboden aan voormalig wethouder Rasch. Meermalen hebben wij onze uitgangspunten benoemd. Dit is ook ingebracht tijdens de informatieavonden. Maar wij zien daarvan niets terug in de voorkeursvariant. Denkt u aan deze 120 handtekeningen?
4. Denkt u er ook aan dat het volbouwen van het arsenaal betekent dat voor de **tweede keer** in een jaar de bewoners mee mogen doen met een pilot maar dat er met de uitslag niets wordt gedaan? Ik doel nu op het negeren van de conclusies van het rapport van de fa. Tauw over de weg. Tot 2030 gaat er niets gebeuren aan de ernstige verkeersproblemen op het middendeel van de Leidseweg.
5. De **klimaatkaarten** van het hoogheemraadschap laten zien dat er in Voorschoten een probleem is en dat dit probleem zich concentreert op de bestaande huizen aan de westzijde van de Leidseweg Noord. Door de bouw zullen deze problemen groter worden. Denkt u er aan dat het volbouwen van het Arsenaal terrein het onmogelijk maakt om in de toekomst maatregelen te nemen om de aanwezige problemen op te lossen?
6. Denkt u er aan dat het inbrengen van de grond geld oplevert maar dat het veranderen van het bestemmingsplan zal leiden tot **planschade**? De waarde van onze woningen aan de Leidseweg en ook de Schubertflat zal verminderen door de effecten van de bebouwing.
7. Tot slot het procesvoorstel: denkt u er aan dat er **voldoende tijd** komt voor het betrekken van alle omwonenden?

Ik dank u voor uw aandacht.