

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

142



Datum	9 januari 2019
Steller vragen	CDA-fractie
Over agendapunt	Agendapunt 6 commissie WRG van 10.1.2019; Tweede ontsluiting Krimwijk II
<p>Het college wordt verzocht de volgende vraag/vragen* schriftelijk/mondeling te beantwoorden:</p> <p>1. Welke nadere en aanvullende afspraken tussen de gemeente en de voormalige eigenaar CV Park Allemansgeest (CV) waren vereist, zoals vermeld in de samenvatting van het RV, voordat de overdracht van de grond plaats kon vinden.</p> <p><u>Vragen:</u> * Kan een - eventueel beknopt- overzicht van deze afspraken worden gegeven? * Kan de tekst van de overeenkomst met CV – al of niet vertrouwelijk- ter inzage worden gelegd?</p> <p><u>Antwoord:</u> De CV heeft de met de vorige eigenaar afspraken gemaakt over de overname van de gronden, het (voortgezet) gebruik en de situatie na afronding van het project. De gemeente heeft aangegeven deze mondelinge afspraken te respecteren, over te nemen en schriftelijk vast te leggen. De situatie ten tijde van het maken van de afspraken is gewijzigd door voortschrijdend inzicht en andere ontwikkelingen in de omgeving van Krimwijk II zoals de rijnlandrouten. Daarom was er voor een aantal afspraken een aanvulling nodig.</p> <p>De vrijwaringsovereenkomst tussen de CV en de gemeente Voorschoten is gesloten op 6 april 2017. De overeenkomst ligt vanaf vrijdagmiddag 11 januari vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.</p> <p>2, In het RV is enkele malen sprake van overleg met “belanghebbenden”, bv waar gesteld wordt dat “Het is wenselijk de vormgeving van de weg aan te passen aan het huidige gebruik. Het voorstel is om aanpassingen in overleg met de belanghebbenden te bespreken en uit te voeren”.</p> <p><u>Vraag:</u> Welke belanghebbenden worden hier bedoeld? <u>Antwoord:</u> Er zijn verschillende gesprekken ambtelijk en bestuurlijk geweest over de vragen die er leven over de infrastructuur in en rondom Krimwijk II. Het betreft bewoners uit de wijk, de gebruiker van de gronden van de CV, de school en het bestuur van de stichting tot behoud van historische buitenplaatsen (Berbice).</p> <p>3. Gesteld wordt verder dat “Uit de huidige verkeersafwikkeling en -intensiteiten blijkt dat de huidige ontsluiting van de wijk voldoet aan de verkeerstechnische en milieutechnische normen.”</p>	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

142



Vraag: kan dit gegeven met cijfers of harde gegevens nader worden geïllustreerde of onderbouwd?

Antwoord:

Jaarlijks worden er tellingen op de wegen rondom Krimwijk II gehouden. Deze aantallen zijn niet zodanig dat er capaciteitsproblemen optreden. Berekeningen op kruispuntniveau en dergelijke hebben niet plaatsgevonden. Buiten op straat blijkt echter dat de afwikkeling van en naar de wijk met één toegangsweg de afgelopen jaren niet tot doorstromingsproblemen heeft geleid.

4. Vraag: Kan tenslotte een beknopt overzicht worden gegeven van, zoals gesteld wordt, de diverse aanpassingen die gedaan zijn aan de infrastructuur ter verbetering van de ontsluiting van Krimwijk

Antwoord: Het betreft voornamelijk de aanpassing van het kruispunt van de Boerhaaveweg en de Badhuisstraat inclusief wijziging voorrangssituatie en de aanpassing van de fietsbrug van de scouting voor calamiteitenverkeer.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):