

VOORBLAD

Voorstel aan de Raad

Registratienummer: **Z/18/021195**
Datum collegebesluit: 11 december 2018
Datum commissievergadering: 8 januari 2019
Datum raadsvergadering: 22 januari 2019

Soort Voorstel: Adviesnota
Onderwerp: Wijziging Verordening commissie bezwaarschriften
Portefeuillehouder: Burgemeester Koen
Programma: Bestuur en ondersteuning

Kernboodschap: De huidige Verordening commissie bezwaarschriften wordt aangepast ter verbetering van de dienstverlening naar de burgers en om de afhandeling van bezwaarschriften efficiënter te laten verlopen.

Bijlagen: Ja
Raadsbesluit.

Stukken ter inzage: Nee
Beslispunten: 1. De 1^e Wijziging Verordening commissie bezwaarschriften vast te stellen.
2. De raad adviseert de bezwaarschriftencommissie de gewijzigde werkwijze na 1 jaar te evalueren.

Relatie met: ☐ Agendapunt:
☐ Toezegging:
☐ Amendement/motie:
☐ Schriftelijke vragen:

Adviesnota aan de Raad

Onderwerp

Wijziging 'Verordening commissie bezwaarschriften'

Samenvatting

De huidige Verordening commissie bezwaarschriften is opgesteld in 2012 en begin 2013 in werking getreden. De gewijzigde Verordening heeft ten doel om de Verordening aan te passen aan de gewijzigde praktijk van de commissie tijdens hoorzittingen. Verder heeft de wijziging ten doel om het functioneren van de commissie meer efficiënt te laten verlopen.

Na de inwerkingtreding van de Verordening in 2013 is besloten de schriftelijke verslaglegging van de hoorzitting te wijzigen in het maken van een digitale opname. In het advies van de commissie naar aanleiding van de hoorzitting wordt sindsdien een kort zakelijk verslag opgenomen van de hoorzitting. Deze meer praktische werkwijze is nu formeel vastgelegd in artikel 16 van de Verordening.

Verder blijkt dat de commissie om efficiënt te werken wordt gehinderd door het feit dat bezwaarmakers volgens de Verordening altijd moeten worden gehoord door drie commissieleden.

Ook is er de wens om de digitale opname van de hoorzitting desgevraagd ter beschikking van de bezwaarmaker te stellen.

Tenslotte is er nog een aanpassing nodig van de bepaling over besloten hoorzittingen. Daarin wordt niet altijd naar actuele wetten verwezen.

Om deze bovenstaande problemen op te lossen wordt voorgesteld om de verordening te wijzigen.

Beoogd effect

Met dit voorstel stemt de Verordening weer overeen met de reeds toegepaste praktijk inzake de verslaglegging bij de commissie bezwaarschriften. Daarnaast zal het functioneren van de commissie meer overeenstemmen met de wens van bezwaarmakers om overdag te kunnen worden gehoord. Tenslotte zal de bepaling uit de verordening over de beslotenheid van bepaalde hoorzittingen in overeenstemming zijn met de actuele wet- en regelgeving.

Argumenten

1.1 Digitale opname is doelmatiger

Een geluidsopname van de hoorzitting maakt een uitgebreid verslag overbodig. Wel kunnen enige opmerkingen in het advies worden opgenomen. Zekerheidshalve wordt voorgesteld om enige eisen vast te leggen die nu nog aan het verslag worden gesteld: de vermelding van de namen en de hoedanigheid van de aanwezigen, het niet openbaar zijn van (delen van) de hoorzitting en het niet in elkaars aanwezigheid horen van belanghebbenden respectievelijk gemachtigden. De digitale opname wordt desgevraagd verstrekt aan belanghebbende.

1.2 Horen door twee leden of uitsluitend de voorzitter is doelmatiger.

Horen door de voorzitter en eventueel een extra lid is een praktische voorwaarde om overdag horen mogelijk te maken. Het gaat er hierbij om, dat het in het kader van een tijdige dan wel snelle afhandeling van een bezwaarschrift efficiënt kan zijn om een bezwaarmaker overdag te horen. Overdag zijn niet altijd alle leden van de bezwaarschriftencommissie beschikbaar.

1.3 Bescherming van bezwaarmakers in sociale zaken is gewenst

Vaak gaat het om kwetsbare cliënten waarvan de persoonlijke levenssfeer in het geding is. In zijn huidige vorm bevat de verordening een bepaling waardoor zonder besluitvorming vaststaat dat de hoorzitting besloten is. Deze is echter weinig effectief bij gebreke van verwijzingen naar de Jeugdwet, de Huisvestingswet 2014 en de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. Daarom wordt voorgesteld om de verwijzingen te actualiseren.

1.4 De oorspronkelijke verordening was door drie bestuursorganen vastgesteld.

Doordat er nu wijzigingen worden aangebracht in de bestaande verordening moeten deze ook worden vastgesteld door het college, de burgemeester en de raad.

Kanttekeningen

n.v.t.

Burgerparticipatie

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit voorstel.

Risico's

n.v.t.

Duurzaamheid

n.v.t.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

J.F. Koen,
burgemeester