

Wat krijgt de burger terug voor de kosten die gemaakt worden voor de uitvoering van het Afvalbeleidsplan 2016-2020 ad. € 1.232.182?

Middels een WOB-verzoek naar de kosten voor het Afvalbeleid concludeerde ik: Het College Voorschoten heeft in haar *Afvalbeleidsplan 2016-2020*, in 2017 een krediet ter hoogte van **€ 1.232.180** beschikbaar gesteld voor de 10.753 huishoudens die Voorschoten blijkt te hebben. Het doel is dit krediet te dekken uit de opbrengst van de afvalstoffenheffing die de burger middels de Gemeentehoeffingen met de jaarlijkse aanslagen betaalt. Uitsplitsing van dit krediet:

Het Communicatieplan 1^e jaar **€96.060** en volgende jaren ieder **€25.060** (voor o.a. die communicatie brief en afvalscheidingswijzer);

14.392 stuks minicontainers á €40 pst (waar een paginagrote advertentie aan is geweest);

85 á € 1500 gft-zuilen voor flats (voor afstort van dat groene GFT bakje);

26 á €2600 ondergrondse verzamelcontainers en

48 á € 7500 elektronica systemen voor die ondergrondse containers.

Voor 2019 staat voor het afval beleidsplan begroot op €2.633678. Een aanzienlijke verhoging die ook weer aan de burger zal worden doorberekend.

Zonder enig totaalplan van aanpak noch een totaal communicatieplan, hoe de Gemeente invulling wil geven aan dat beleidsplan noch een uitleg van wat de toegevoegde waarde is voor de inwoners en de leefomgeving van dit afvalbeleid, heeft de burger tot heden ervaren;

* Elk huishouden in Voorschoten heeft een campagne brief "*Afval scheiden...*" met **een afvalwijzer** ontvangen (**zie foto 1 afvalwijzer**). Een campagne brief met onduidelijke en onvolledige, dus niet adequate informatie. Onduidelijk omdat niet werd beschreven wat dat totale Afvalbeleid plan nou inhield. Bij deze campagne brief werd een **afvalscheidingswijzer/waaier** met een metalen ring van zwaar en geplastificeerd karton; - (milieuvriendelijke materialen) waarvan de teksten moeilijk waren te lezen door het gebruik van te kleine letters (niet op alle lezers afgestemd); gemis van contrast en met te veel kleuren die elke overzichtelijkheid tenietdeed. Een extern Communicatiebureau uit Leiden werd daarvoor ingehuurd. Maar wat verwacht het College Voorschoten van haar inwoners, met zo'n waaier te doen? Een moderne hedendaagse keuken heeft niet meer dat haakje of die spijker om de wijzer aan te hangen en de keukenladen al overvol zijn. Menig campagne waaier en - brief zal dan bij ook in de vuilnis bak zijn beland. Een campagne die mogelijk tot doelstelling had, de burger duurzaam, milieuvriendelijk te laten leven, gebruikt hier zelf milieuvriendelijke materialen. Daarmee heeft het zijn doel niet bereikt maar wel opnieuw grote uitgaven gemaakt.

* Het beschikbaar stellen van "**gratis**" **verstrekte gele zakken** (voor plastic, metalen en drankkarton) **kosten € 26.000**, gaf mij een bewustwording wat één burger in een week aan plastic; metalen en drankkartons gebruikt en dus moet afvoeren. Maar de lol van het afvoeren was er snel af; met gevulde gele zak, moet de burger eerst opzoek gaan naar een volledig gefaciliteerd milieuparkje die niet altijd op loopafstand te bereiken is. De voor "plastic" bestemde container is niet benaderbaar door omliggend afvaldumping en zwerfafval en dan blijkt het afvoeren van die gevulde gele zak niet te lukken, daar de opening van de afvalcontainer te klein is voor een gevulde gele zak; vandaar dat de afsluitkleppen altijd openstaan. (**foto 2**) Hier is dus niet vooraf over nagedacht. Er zijn adequate faciliteiten beschikbaar gesteld, om afval gescheiden te kunnen afstorten. Naast dat weinig inwoners wisten dat die gele zakken gratis bij de supermarkten te verkrijgen waren omdat daarover niet deugdelijk door de Gemeente was gecommuniceerd. De Gemeente verspreid die gele zak nu niet meer gratis, omdat die volgens hen door burgers voor andere doeleinden gebruikt blijkt te worden. Ja, geen wonder als je hem gevuld niet kan afstorten! De Gemeente heeft haar doel gemist met alweer een grote verspilling van gelden van de burgers!

* Enkele weken geleden stond in een lokale krant een **paginagroot artikel met een foto** van de Wethouder met een meneer met een **plastic GFT bakje à €40 pst** (bij IKEA veel goedkoper) in de hand, die de Gemeente aan alle huishouden, wonend in appartementen, met speciaal daarvoor geschikte afval zakjes ter beschikking heeft gesteld. Dit tezamen met een zg. "Afvalchip" met registratienummer; geregistreerd en gelinkt aan de bewoner. Nu alweer, opnieuw zo'n bakje aan die doelgroep? 10-12 jaar geleden heeft diezelfde doelgroep ook al zo'n groen bakje mogen ontvangen. Is de levensduur van zo'n bakje zo kort? Waar laat je zo'n GFT bakje in een appartement? Ook dit GFT bakje, werd toen, net als de gele gratis zakken nu, voor andere doeleinden gebruikt dan GFT daar appartement bewoners echt niet met dat bakje, in weer en wind, naar beneden gaat, op zoek naar de geschikte afvalcontainer. Wat kost een paginagrote advertentie niet? En wat was de beoogde boodschap van deze pagina? Een foto van de wethouder? Ja, de verkiezingen komen weer. De Gemeente had beter deze hele pagina kunnen gebruiken voor het wekelijks publiceren van haar voornemen tot Gemeente Beslissingen, zodat inwoners van Voorschoten weten waar hun geld aan besteed wordt en wat de Gemeente voornemens is te gaan doen. Dat heet transparantie. Maar bij deze non-communicatie wordt de inwoner van Voorschoten mooi buiten schot gehouden. Ik heb vernomen dat alweer een ander Communicatie-bureau is ingeschakeld. Continuïteit?

* Gemeenten Voorschoten houdt met de verspreide afvalchip bij hoeveel afval elk appartement weggooit. (begroot 48 á € 7500 elektronica systemen voor die ondergrondse containers). De **Autoriteit Persoonsgegevens** heeft gesteld en ook gehandhaafd; *"Houdt de gemeente bij hoeveel afval u weggooit? En verbindt de gemeente dat aan u als persoon? Dan zijn dit persoonsgegevens. Dat betekent dat de gemeente zich moet houden aan de regels van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Een gemeente mag dat alleen doen met een duidelijk doel en als de pas of chip daarbij noodzakelijk is. Bijvoorbeeld als de gemeente werkt met een systeem waarbij u betaalt per hoeveelheid afval."* Voldoet Gemeente voorschoten hieraan; is hier over gecommuniceerd naar appartement bewoners?

* Maar zonder handhaving is een afvalbeleid niet compleet; het scheiden van afval is namelijk geen wettelijke verplichting voor de burger en is dus niet af te dwingen. In het Gemeenteplan is vastgesteld; het aanstellen van "afval coaches" voor de dagen dat afval wordt ingezameld (€42.000 pjr); een BOA voor afval handhaving (€25.000 pjr) met de monitoring kosten à € 35.000 pjr. En dan te bedenken dat de huidige Boa's niet handhaven als zij zelf niet bij de aanleiding van de overtreding, aanwezig zijn. En tja... met de huidige 3 Boa's voor Wassenaar en Voorschoten samen, is die kans zeer gering. Opnieuw hoge kosten zonder gewenst resultaat.

* Waarom wordt er geen openheid gegeven dat de Gemeente €3000 beschikbaar heeft voor het inzamelen van kranten door Verenigingen en Stichtingen?

Conclusie: De Gemeente kan wel de wens hebben de burger ertoe te willen dwingen, bewust afval te scheiden en af te storten in verschillende containers maar zal eerst moeten kijken of zij daarvoor deugdelijke faciliteiten beschikbaar heeft gesteld aan haar burgers. Er wordt niet adequaat gefaciliteerd maar er wordt onvoldoende begrijpbaar gecommuniceerd naar de burger. Maar hier is de Gemeente door o.a. Platvorm Duurzaam Voorschoten en een adviesstuk ook al op geattendeerd. Nu wordt opnieuw, het toch al schaarse geld van de burger van Voorschoten, verkwanseld terwijl een schoon en duurzaam leefmilieu zo belangrijk is. De Volkskrant meldde al dat Voorschoten in Nederland ook de Gemeente met de hoogste bouwleges is. Op bovengenoemde wijze tendeeft het er ook naar dat Voorschoten de hoogste Afval leges gaat vaststellen om alle kosten te kunnen dekken.

Ik vraag U Raad en Commissieleden erop toe te zien dat er eerst gefaciliteerd wordt: voldoende en adequate afvalstortplaatsen met ruimte voor de gewenste uitbreiding van afvalscheiding en storting; die tijdig veelvuldig laten legen; een totaal Communicatieplan met leesbare, begrijpbare en zinvolle en bereikbare informatieverschaffing aan de burgers om dit totale Afvalbeleidsplan uit te leggen; een totaalplan. Dit alles ter voorkoming van onnodige uitgaven; geld van de burger.



Foto 1



Foto 2