

Informatiebrief

Zaaknummer: Z – 18-026352
Documentnummer:
Datum: dinsdag 5 februari 2019
Onderwerp: Jaarverslag commissie bezwaarschriften 2017
Bijlage(n): *1: jaarverslag commissie bezwaarschriften 2017*
2: jaarverslag commissie bezwaarschriften 2016
3: jaarverslag commissie bezwaarschriften 2015

Geachte Raad,

Bijgaand ontvangt u het jaarverslag commissie bezwaarschriften 2017. In dit jaarverslag wordt onder meer inzicht gegeven in de werkwijze van de commissie, het aantal behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2017 en een vooruitblik over het jaar 2018 voorziet dit jaarverslag ook in conclusies en aanbevelingen.

Late verslaglegging

Het jaarverslag 2017 is dit jaar eind 2018 aangeleverd hetgeen later is dan normaal. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat het team met een nieuw werkproces is gaan werken. In 2018 is deze effectieve en efficiënte procedure volledig geïmplementeerd hetgeen tot positieve resultaten heeft geleid. Het volgend jaarverslag over 2018 zal derhalve eerder beschikbaar zijn ondanks het feit dat de benodigde gegevens uit twee systemen gehaald moeten worden.

Resultaten 2017

Het aantal ingekomen bezwaren is net als andere jaren hoger in Wassenaar (69) dan in Voorschoten (47). Bij de gemeente Voorschoten heeft de commissie in 26 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Er is in twee gevallen door de commissie geadviseerd het primair besluit te herzien. In één geval heeft de commissie geadviseerd eerst nader onderzoek te verrichten. Daarnaast heeft de commissie in drie zaken geadviseerd de motivering van het primaire besluit aan te passen in de beslissing op bezwaar.

Conclusies en aanbevelingen

In het jaarverslag zijn ten aanzien van de volgende onderwerpen conclusies en aanbevelingen gedaan:

- Vertegenwoordiging bij hoorzitting. De commissie is tevreden en signaleert een positieve trend in de vertegenwoordiging door de gemeente. Vooral bij bezwaren gericht tegen vergunningen ziet de commissie hier ruimte voor verbetering. Deze aanbeveling wordt van harte overgenomen en in 2018 is hier al actie op ondernomen binnen de Werkorganisatie Duivenvoorde.

- Informeel overleg. De commissie hecht veel waarde aan goede communicatie tussen burgers en de gemeenten en dringt aan op de informele aanpak in de bezwaarfase. Ook deze aanbeveling is ter harte genomen in de bedrijfsvoering binnen de Werkorganisatie Duivenvoorde.
- Doorlooptijden, de commissie constateert dat de nieuwe werkwijze positieve effecten heeft op de doorlooptijden.
- Informeren commissie (hoger) beroep, de commissie wenst actief op de hoogte gehouden te worden over de zaken die in hoger beroep gaan. Dit zal het secretariaat op zich nemen in het vervolg.
- Voorleggen jaarverslag aan de bestuurders, hetgeen bij deze gebeurt.

Vooruitblik op 2018

Jaarcijfers 2018

De commissie geeft aan dat over het jaar 2018 wellicht geen volledige jaarcijfers voor het jaarverslag van de commissie aangeleverd kunnen worden. Wij achten dit niet acceptabel en zullen zorg dragen voor een volledig jaarverslag over 2018.

Werkprocessen

De commissie geeft aan verheugd te zijn dat in 2018 de werkprocessen aangaande de afhandeling van bezwaren zijn aangepast en geïmplementeerd. Hiermee is bereikt dat het bezwaarproces efficiënter verloopt, wat een positief effect zal hebben op de doorlooptijden en het aantal ingebrekestellingen.

Vergaderlocatie Voorschoten

De vraag van de commissie om uit te kijken naar een geschiktere vergaderlocatie zal worden gehonoreerd.

Tenslotte ontvangt u ter completering bijgaand ook de jaarverslagen commissie bezwaarschriften 2015 en 2016.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

2017

Jaarverslag

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN VOORSCHOTEN EN WASSENAAR
JAARVERSLAG 2017 COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften Voorschoten en Wassenaar over het jaar 2017. In dit jaarverslag wordt onder meer inzicht gegeven in de werkwijze van de commissie, het aantal behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2017 voorziet dit jaarverslag ook in conclusie en aanbevelingen.

Ik ben mij ervan bewust dat het jaar 2017 alweer enige tijd achter ons ligt. Door problemen met de aanlevering van de jaarcijfers heeft het jaarverslag op zich moeten laten wachten. Overigens treft u de jaarcijfers dit jaar als bijlage bij het jaarverslag, dit ter bevordering van de leesbaarheid van het jaarverslag.

De commissie heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om in dit jaarverslag alvast een blik te werpen op 2018.

Ik wens u veel leesplezier.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.A. Peters', with a stylized, flowing script.

Prof. mr. J.A. Peters

Voorzitter commissie bezwaarschriften

Inhoud

Voorwoord	2
1 Algemeen	4
1.1 Commissie bezwaarschriften	4
1.2 Werkwijze	5
2 Werkvoorraad	7
2.1 Werkvoorraad 2017	7
2.2 Ingekomen bezwaarschriften	8
3 Informele aanpak	10
4 Adviezen op bezwaarschriften	11
4.1 Voorschoten	11
4.2 Wassenaar	12
5 Beslissingen op bezwaarschriften	14
6 Beroepen	15
7 Doorlooptijden	16
7.1 Adviezen	16
8 Ingebrekestellingen	17
9 Conclusies en aanbevelingen	18

Bijlage 1 Cijfers 2017

1 Algemeen

1.1 Commissie bezwaarschriften

De gemeenten Voorschoten en Wassenaar hebben sinds 2013 een gezamenlijke commissie bezwaarschriften. Formeel hebben beide gemeenten hun eigen commissie aangezien de voorzitter en de leden van de commissie voor beide gemeenten apart zijn benoemd en er twee overeenkomstige verordeningen zijn vastgesteld. Er wordt echter wel gesproken over een gezamenlijke commissie omdat de voorzitter, de plaatsvervangende voorzitters en de leden voor beide gemeenten identiek zijn en in beide gemeenten op eenduidige wijze worden ingezet.

Samenstelling Commissie bezwaarschriften

De heer Prof. mr. J.A. Peters (algemeen voorzitter)

De heer mr. D. Stapel (plv. voorzitter)

De heer mr. P. van Namen (plv. voorzitter)

Mevrouw mr. M.Y. van Hattum (lid)

Mevrouw mr. A.M. van de Laar (lid)

De heer mr. P. M. Landstra (lid)

Mevrouw mr. T.I. Leemans-Van Koten (lid)

De heer mr. J.A.W. Oosterveer (lid)

De heer mr. R.W.I. Rietveld (lid)

Het secretariaat

Mevrouw K. Geels -Frie

Mevrouw D. van Buuren

De heer W. Liefden

Administratieve ondersteuning

mevrouw J. Gorter

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De commissie heeft tot taak de colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters en de gemeenteraden te adviseren over de beslissing op bezwaren tegen hun besluiten. Het bestuursorgaan heroverweegt het bestreden besluit op basis van het ingediende bezwaar. In zowel de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar als in de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten is bepaald dat de commissie niet bevoegd is te adviseren over bezwaarschriften op het terrein van gemeentelijke belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. Ook over bezwaarschriften met betrekking tot rechtspositionele –en overige personeelsaangelegenheden is de commissie niet bevoegd te adviseren.

Wijzigingen per 1 juni 2017

Mevrouw mr. M.F.J.P. Hoeksema heeft per 29 mei 2017 haar functie als plaatsvervangend voorzitter neergelegd. Ter vervanging van mevrouw Hoeksema is de heer mr. P. van Namen aangesteld als plaatsvervangend voorzitter.

1.2 Werkwijze

De werkwijze van de commissie is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar en de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten.

Voordat tot het opstarten van de formele procedure van de behandeling van bezwaarschriften wordt overgegaan, kan bij binnenkomst van een bezwaar worden beoordeeld of er door middel van informeel overleg tot een oplossing kan worden gekomen. Wanneer dit niet mogelijk blijkt of wanneer het informeel overleg niet tot een voor partijen aanvaardbare oplossing leidt, zal het secretariaat de formele procedure in gang zetten (de informele aanpak wordt in hoofdstuk 3 nader toegelicht).

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar en voor een ieder toegankelijk. Uitzondering hierop zijn de hoorzittingen ten behoeve van bezwaren tegen besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, een voorrangsverklaring op grond van de Huisvestingswet, een gehandicaptenparkeerkaart en bij zaken ten aanzien van jeugdhulp.

Voor het horen van bezwaarmakers wordt aan het begin van ieder jaar een vergaderschema opgesteld. Het uitgangspunt is dat er twee zittingen per maand gehouden worden waarbij er één plaatsvindt in de gemeente Wassenaar (Raadhuis De Paauw) en één in de gemeente Voorschoten (Ambachts-en Baljuwhuis). Deze zittingen vinden plaats op de woensdagavond.

De bezwaarschriften worden door het secretariaat bij voorkeur op volgorde van binnenkomst ingepland. In enkele gevallen wordt door bezwaarmakers zelf verzocht om de hoorzitting uit te stellen.

Bij aanvang van het jaar 2017 zijn er 23 zittingen ingepland, waarvan 12 voor de gemeente Wassenaar en 11 voor de gemeente Voorschoten. Voorgaande jaren is gebleken dat de reguliere twee zittingen per maand niet altijd afdoende zijn. Dit is afhankelijk van de instroom van bezwaren. Om deze reden zijn op voorhand 8 data gereserveerd voor extra zittingen. In 2017 zijn er uiteindelijk 27 zittingen gehouden, waarvan 17 voor de gemeente Wassenaar en 10 voor de gemeente Voorschoten. De extra zittingen voor de gemeente Wassenaar bleken noodzakelijk gelet op een grote toename van het aantal ingediende bezwaren.

In het kader van efficiencyslag bij het secretariaat worden sinds februari 2016 tijdens de hoorzittingen geluidsopnames gemaakt ten behoeve van de verslaglegging.

In het advies wordt een korte samenvatting opgenomen van hetgeen tijdens de hoorzitting aan de orde is geweest.

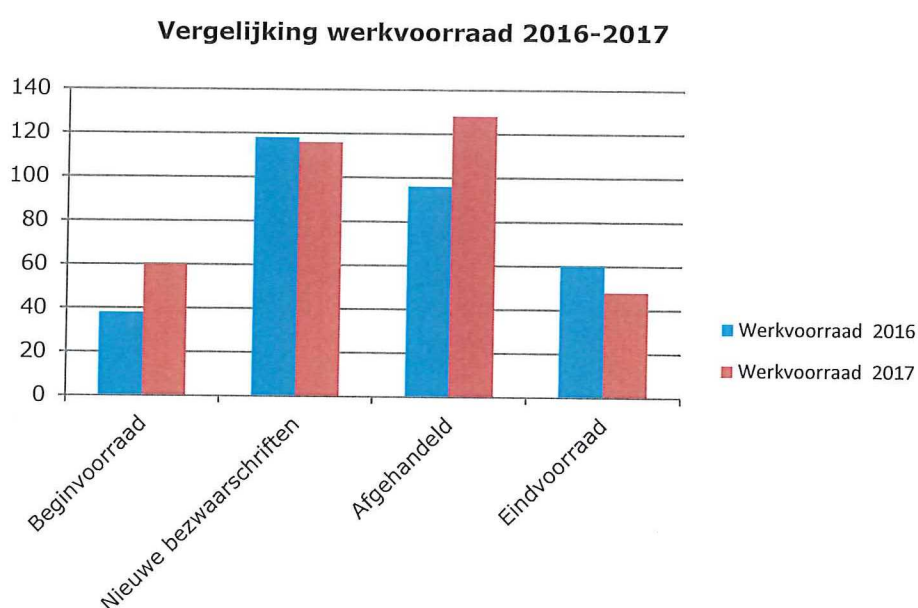
Na afloop van de hoorzitting wordt door de commissie in beslotenheid beslist over het uit te brengen advies. Het definitieve advies, ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de commissie, wordt aangeboden aan het betreffende bestuursorgaan.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaar en neemt daarbij het advies van de commissie mee in haar overweging. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de commissie. Wanneer het bestuursorgaan besluit af te wijken van het advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit deugdelijk te motiveren. Het advies van de commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele andere (derde-) belanghebbenden verzonden.

2 Werkvoorraad

2.1 Werkvoorraad 2017

De commissie is het jaar gestart met een beginvoorraad van 60 bezwaarschriften. Dit zijn bezwaarschriften die in 2016 zijn ingediend, maar niet in dat jaar zijn afgehandeld. In 2017 zijn er 116 nieuwe bezwaarschriften binnen gekomen en zijn er 128 bezwaarschriften afgehandeld. Voor Wassenaar zijn er in 2017 69 bezwaarschriften ingediend en voor Voorschoten 47 bezwaarschriften. Van dit aantal staat de advisering van 48 zaken gepland in 2018.



De eindvoorraad in 2017 bedraagt 20% minder dan de eindvoorraad in 2016. De commissie constateert dat er in 2017 relatief veel bezwaarschriften zijn afgehandeld. Dit heeft te maken met bezwaarzaken uit 2016 die in 2017 werden afgehandeld. Dit geldt met name voor zaken uit Wassenaar.

2.2 Ingekomen bezwaarschriften

In 2017 zijn er ten opzichte van 2016 2% minder bezwaarschriften ingediend. Hiervan zijn er 47 ingediend bij de gemeente Voorschoten en 69 bij de gemeente Wassenaar. De afdelingen waar deze bezwaarschriften betrekking op hebben zijn Financiën, Facilitair en Juridische Zaken (FFJ), Maatschappelijke Ontwikkeling (MO), Publiekszaken (PU) en Ruimtelijke Ontwikkeling (RO).

Tegen besluiten van de overige afdelingen zijn geen bezwaren ingediend die door deze commissie worden behandeld.

Evenals in de voorgaande jaren blijft er een duidelijk verschil in aantal ingekomen bezwaarschriften tussen de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar. Het aantal ingekomen bezwaarschriften in Wassenaar ligt hoger dan in Voorschoten.

Bij de afdeling FFJ zien de ingekomen bezwaren op besluiten betreffende verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), Wet hergebruik van overheidsinformatie (WHO) en inzageverzoeken op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2017 bedroeg 6.

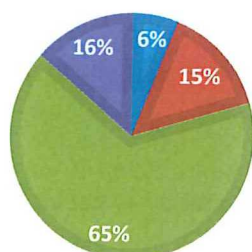
De afdeling MO is verantwoordelijk voor besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) maar ook voor onderwerpen zoals welzijn, zorg en de Jeugdwet, sport, onderwijs en de vele subsidies die door de gemeenten worden verstrekt. In 2017 zijn er ten aanzien van deze afdeling 17 bezwaarschriften ingediend.

Bij de afdeling PU hebben de binnen gekomen bezwaren voornamelijk betrekking op besluiten betreffende aanvragen van een omgevingsvergunning. De overige ingekomen bezwaarschriften hebben onder andere betrekking op besluiten op de weigering van verzoeken om een voorrangsverklaring, de weigering van aanvragen om een gehandicaptenparkeerkaart, besluiten op grond van de Gemeentelijke basis administratie en besluiten aangaande handhaving. Het aantal ingekomen bezwaarschriften bedroeg in 2017 77.

Ten aanzien van de besluiten van de afdeling RO zijn 16 bezwaarschriften ingediend.

INGEKOMEN BEZWAARSCHRIFTEN 2017 VERDELING PER AFDELING

■ FFJ ■ MO ■ PU ■ RO



Ten opzichte van 2016 is het percentage ingekomen bezwaarschriften van de afdeling PU aanzienlijk toegenomen. In 2017 neemt de afdeling PU 65% van het aantal bezwaarschriften voor haar rekening, in 2016 was dit 47%. Bij de ingekomen bezwaren over 2016 en 2017 is echter een cluster van meerdere bezwaren tegen één besluit opgenomen. Dit verklaart het verschil in vergelijking met 2016.

Een flinke daling is te zien bij het aantal bezwaarschriften van de afdeling MO. In 2017 is 15% van de bezwaren gericht tegen besluiten van MO. In 2016 was dit 42%. In 2016 hadden er enkele beleidswijzigingen plaatsgevonden op onder andere de verschuldigde eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen en besluiten ten aanzien van vervoersvoorzieningen. Dit veroorzaakte een groot aantal inkomende bezwaarschriften.

3 Informele aanpak

Door middel van de informele aanpak wordt de mogelijkheid geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie.

Informeel overleg kan op diverse manieren plaatsvinden. De eerste mogelijk is dat vanuit de afdeling, welke verantwoordelijk is voor het bestreden besluit, contact wordt opgenomen met bezwaarmaker(s) om te kijken of er in onderling overleg tot een oplossing kan worden gekomen. In 2017 vond dit in zes zaken plaats waar het bezwaren tegen besluiten betrof afkomstig van de afdeling MO. In vier gevallen hadden de bezwaren betrekking op een beëindiging in de tegemoetkoming in vervoer. In één zaak is de aanvraag voor huishoudelijke ondersteuning geweigerd en in de laatste zaak is de aanvraag voor begeleiding afgewezen. In alle gevallen hebben de gesprekken geleid tot een passende oplossing en zijn de bezwaren ingetrokken.

Een andere vorm van informeel overleg is een laagdrempelig informeel overleg overeenkomstig de uitgangspunten van mediation. Deze methode wordt toegepast in meer gecompliceerde zaken. Complexiteit kan gelegen zijn in de inhoud van de zaak of de betrokkenheid van meerdere partijen. De gespreksleider bij dergelijke zaken is neutraal en onafhankelijk, maar wel in dienst van de Werkorganisatie. De commissie heeft begrepen dat door capaciteitsproblemen in 2017 geen informele gesprekken in deze vorm hebben plaatsgevonden. De commissie betreurt dit en vraagt aandacht voor dit aspect.

Ondanks dat er weinig aandacht was voor het toepassen van het informeel overleg is de commissie toch verheugt dat er door het college in zaken afkomstig van de afdeling MO is gestuurd op het voorkomen van bezwaarschriften.

4 Adviezen op bezwaarschriften

Halverwege 2016 heeft de commissie de wijze van advisering richting het bestuursorgaan aangepast. De commissie spreekt vanaf dat moment in haar advisering niet langer in termen van een gegrond dan wel ongegrond bezwaar, maar geeft aan of het bestreden besluit in stand kan blijven (al dan niet met herstel van gebreken) of dat het herroepen dient te worden. Na een positieve evaluatie is deze wijze van advisering in 2017 doorgezet.

In 2017 zijn er 128 bezwaarzaken afgehandeld. Hiervan zijn 36 zaken ingetrokken. De commissie heeft in 2017 in totaal 92 keer advies uitgebracht, waarvan 36 voor Voorschoten en 56 voor Wassenaar. In totaal heeft de commissie 57 meer adviezen uitgebracht en in 5 zaken minder advies uitgebracht om een primair besluit te herzien. Procentueel gezien heeft de commissie in 2017:

- 30% meer adviezen uitgebracht dan in het jaar 2016;
- 58% minder advies uitgebracht om een primair besluit te herzien;
- Is het aantal adviezen om nader onderzoek te doen ten opzichte van 2016 gelijk gebleven, en
- is er 2017 in 8 zaken advies uitgebracht voor nadere motivatie ten opzichte van 1 zaak in 2016.

4.1 Voorschoten

Bij de gemeente Voorschoten heeft de commissie in 26 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. In twee bezwaarprocedures is geadviseerd het primair besluit herzien. In één geval heeft de commissie geadviseerd eerst nader onderzoek te verrichten. Daarnaast heeft de commissie in 3 zaken geadviseerd de motivering van het primaire besluit aan te passen in de beslissing op bezwaar. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

Primair besluit herzien

In één zaak heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Deze zaak heeft betrekking op een besluit afkomstig van de afdeling MO. In deze zaak constateerde de commissie dat het primaire besluit nog niet was uitgereikt. De commissie vond daarom een niet ontvankelijk verklaring geen recht doen aan de situatie en heeft geadviseerd alsnog een primair besluit uit te reiken.

Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek

In één zaak heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Dit advies heeft betrekking op een besluit van de afdeling MO. In deze zaak heeft de commissie geconcludeerd dat het college het besluit onzorgvuldig heeft voorbereid en dat om die reden een derde deskundige moest worden ingeschakeld.

Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering

In 3 zaken constateerde de commissie dat een aantal evidente afwegingen in het besluit onvoldoende waren belicht, maar dat onder aanvulling van de motivering de bezwaren ongegrond waren.

4.2 Wassenaar

Bij de gemeente Wassenaar heeft de commissie in 56 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. In vier bezwaarprocedures is geadviseerd het primair besluit herzien. In vier gevallen heeft de commissie geadviseerd eerst nader onderzoek te verrichten. Daarnaast heeft de commissie in 5 zaken geadviseerd de motivering van het primaire besluit aan te passen in de beslissing op bezwaar.. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

Primaire besluit herzien

In vier gevallen heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, dan wel om het primaire besluit te herzien. In drie van deze zaken betrof het een bezwaar tegen een besluit van de afdeling PU. Eén van deze bezwaren was gericht tegen het besluit tot het afwijzing verzoek tot handhaving. In deze zaak was de commissie van oordeel dat het college de aanvraag onbevoegd in behandeling heeft genomen. De commissie heeft geadviseerd het besluit te herroepen en de aanvraag door te zenden naar de provincie. De volgende zaak heeft betrekking op een bezwaar gericht tegen de afwijzing van een ontheffing voor de gebruikmaking van een viaduct. In deze zaak was de commissie van oordeel dat het handelen overeenkomstig de beleidsregels gevolgen heeft, die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn tot de met de beleidsregels te dienen doelen. De commissie heeft als gevolg hiervan geadviseerd het besluit te herzien. In de laatste zaak was het bezwaar gericht tegen een weigering van een voorrangsverklaring. De commissie was tot de conclusie gekomen dat het besluit in strijd was met de huisvestingsverordening en om die reden werd er geadviseerd om het besluit te herzien. In de vierde zaak betrof het een bezwaar tegen een besluit van de afdeling MO. Het bezwaar was gericht tegen de afwijzing van een persoons gebonden budget. In deze zaak was de commissie van oordeel dat het college een te beperkte uitleg gaf van begeleiding individueel. Dit was voor de commissie aanleiding te adviseren om het bestreden besluit te herzien.

Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek

Twee bezwaren van de afdeling MO zijn afkomstig van één bezwaarmaker, gericht tegen twee besluiten. Er is sprake van een maatwerkvoorziening ten behoeve van huishoudelijke ondersteuning en een maatwerkvoorziening voor individuele begeleiding. De commissie adviseerde in deze zaken nader onderzoek te verrichten om de zorgvraag van bezwaarmaker duidelijk te krijgen. De commissie was van mening dat de uitkomst van dit onderzoek bij de beslissing op bezwaar betrokken diende te worden.

De andere twee bezwaren zijn afkomstig van PU. De eerste zaak betreft een bezwaarschrift gericht tegen een besluit omtrent een geweigerde omgevingsvergunning. De commissie heeft geadviseerd dat de aanvraag opnieuw voorgelegd wordt aan een agrarisch adviseur.

De laatste zaak betreft een bezwaar tegen het besluit van een geweigerde voorrangsverklaring. De commissie heeft geadviseerd de motivering ten aanzien van de weigeringsgronden van de huisvestingsverordening nader uit te werken en daarbij uit te zoeken of toepassing van de hardheidsclausule in dit geval gerechtvaardigd is.

Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering

In 5 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren dan wel het primaire besluit in stand te laten waarbij de motivering ontbrak of dat naar oordeel van de commissie de motivering niet volledig was. Gelet hierop adviseerde de commissie dat de motivering van de besluiten in de beslissing op bezwaar diende te worden aangevuld.

5 Beslissingen op bezwaarschriften

De commissie heeft een adviesfunctie en beslist niet zelf op ingekomen bezwaarschriften. De adviezen van de commissie zijn niet bindend. Het betrokken bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van een uitgebracht advies. Er kunnen zich lopende de procedure (bestuurlijke) redenen voordoen waardoor besloten kan worden contrair te gaan aan het advies van de commissie.

In 2017 zijn 97 beslissingen op bezwaar genomen. Dit aantal ligt hoger dan het aantal uitgebrachte adviezen. De reden hiervoor kan gezocht worden in het aantal afgehandelde adviezen in december 2016. In de laatste maand van 2016 heeft de commissie 11 adviezen uitgebracht. De beslissing op bezwaar is in deze 11 zaken in het jaar 2017 genomen.

Voor de gemeente Voorschoten zijn 51 beslissingen op bezwaar genomen. In alle zaken heeft het bestuursorgaan het advies van de commissie overgenomen. Voor de gemeente Wassenaar zijn 83 beslissingen op bezwaar genomen. In twee zaken is door het betrokken bestuursorgaan besloten om contrair te gaan aan het advies van de commissie. In beide gevallen is de reden hiervoor dat lopende de procedure het belang van bezwaarmakers is komen te vervallen.

6 Beroepen

Op grond van artikel 8:1 juncto artikel 7:1 Awb kan een belanghebbende tegen een beslissing op bezwaar een beroepsprocedure instellen. In tegenstelling tot een bezwaarschriftenprocedure waarbij een volledige heroverweging plaatsvindt door het besluitvormend bestuursorgaan, toetst de rechtbank slechts of het bestreden besluit op rechtmatige wijze is genomen.

Tegen de uitspraak van de rechter kan vervolgens hoger beroep worden ingesteld bij een hogere rechterlijke instantie, waaronder de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) en de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) en het College van beroep voor het bedrijfsleven.

In 2017 is 20 keer beroep ingesteld. Van de ingestelde beroepen zijn er drie ingetrokken en één ongegrond verklaard. Van de overige 16 zaken heeft de rechtbank in 2017 nog geen uitspraak gedaan of is de zaak nog niet op zitting geweest.

6.1 Hoger beroep

In vier zaken is na de beroepsprocedure hoger beroep ingesteld bij de Afdeling. In drie gevallen betreft het zaken van Wassenaar en één keer voor Voorschoten. Alle zaken zijn op dit moment nog lopend.

7 Doorlooptijden

Doorlooptijden worden gemeten aan de hand van de door de Awb gestelde termijnen voor de behandeling van een bezwaarschrift. Ingevolge de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift (bezwaartermijn) zes weken. Die termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop een besluit is bekend gemaakt. Indien er een adviescommissie is voor bezwaarschriften, zoals hier het geval, dient het bestuursorgaan op het bezwaarschrift te beslissen binnen twaalf weken (beslistermijn), gerekend na de dag waarop de bezwaartermijn is verstreken. Dit betekent dat, anders dan vaak wordt gedacht, de beslistermijn niet direct afhankelijk is van de datum waarop iemand bezwaar maakt maar van het moment dat de bezwaartermijn is afgelopen. Door te "verdagen" kunnen nog eens zes weken aan de (standaard)beslistermijn worden toegevoegd. Gerekend vanaf de laatste dag van de bezwaartermijn, heeft het bestuursorgaan derhalve 18 weken om een beslissing op bezwaar te nemen. Een bezwaar is pas afgedaan op het moment dat de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegd gezag.

De commissie adviseert het college over de te nemen beslissing op bezwaar. De commissie neemt de beslissingen op bezwaar niet zelf. De behandeling van een bezwaarschrift is dan ook een gedeelde verantwoordelijkheid van de commissie (het secretariaat) en het college (de desbetreffende afdeling). Intern is afgesproken dat de commissie zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen acht weken na het verstrijken van de indieningstermijn advies uitbrengt. Wanneer sprake is van verdaging wordt deze termijn met zes weken verlengd. Er is voor deze termijn gekozen om de afdeling in de gelegenheid te stellen om binnen de daarvoor gestelde termijn een beslissing op bezwaar te nemen.

7.1 Adviezen

Van de in totaal 92 adviezen zijn er 59 adviezen tijdig en 33 niet tijdig afgegeven. In 2017 is 65% van de adviezen tijdig afgegeven. Dit percentage is daarmee gelijk aan 2016. In dat jaar is hetzelfde percentage aan adviezen tijdig afgedaan.

In de afgelopen jaren heeft de commissie zich tot doel gesteld om 80% tot 90% van de adviezen tijdig af te geven. De commissie betreurt dat dit doel voor het jaar 2017 niet behaald is. De commissie stelt vast dat personele omstandigheden bij het secretariaat tot een terugloop in tijdigheid hebben geleid. Daarnaast heeft het niet volledig implementeren van de procesbeschrijving er ook toe bijgedragen dat het gewenste doel om tijdig advies te geven niet is behaald.

7.2 Beslissingen op bezwaar

Van de in totaal 97 beslissingen op bezwaar zijn er 55 tijdig en 42 niet tijdig besloten. Procentueel gezien betekent dit dat er in 2017 57% van de beslissingen tijdig zijn afgegeven. Dit is een stijging van 27% ten opzichte van 2016. Dit valt te verklaren aan de hogere beginvoorraad van 2017, doordat er reeds lopende zaken uit 2016 in het nieuwe jaar zijn afgehandeld.

8 Ingebrekestellingen

Een bezwaar is afgedaan wanneer de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegde bestuursorgaan.

Wanneer niet tijdig door het bevoegde gezag op het bezwaar wordt beslist, heeft een bezwaarmaker de mogelijkheid om op grond van de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" het bestuursorgaan in gebreke te stellen. Na deze ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan 14 dagen de tijd om alsnog een beslissing te nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Opgemerkt moet worden dat een ingebrekestelling niet mag worden ingesteld voordat de beslistermijn is verstreken. Indien dit wel het geval is, is sprake van een 'premature ingebrekestelling' en gaat de termijn voor de dwangsom niet lopen.

Wanneer het bestuursorgaan er niet in slaagt om binnen 14 dagen na de ingebrekestelling te beslissen, dan verbeurt het bestuursorgaan een dwangsom welke maximaal € 1260,00 bedraagt.

In 2017 zijn er 11 ingebrekestellingen ontvangen die toezien op het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. Dit is er één in de gemeente Voorschoten en tien in de gemeente Wassenaar. In één zaak betrof het een prémature ingebrekestelling en in één zaak hebben het besluit en de ingebrekestelling elkaar gekruist.

In één zaak is binnen de termijn van 14 dagen na ingebrekestelling alsnog een beslissing op het bezwaar genomen. In één zaak, met betrekking tot de weigering van een omgevingsvergunning voor het kappen van een boom, is drie dagen na het verstrijken van de 14 dagen termijn alsnog een beslissing op het bezwaar genomen. De overige 9 zaken zijn binnen de termijn van 14 dagen afgehandeld. Gezien de systematiek van de Wet dwangsom is aan bezwaarmaker € 60,00 uitbetaald.

9 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies en aanbevelingen

Vertegenwoordiging bij hoorzitting

Voorgaande jaren heeft de commissie aandacht gevraagd voor de vertegenwoordiging van de gemeente tijdens de hoorzittingen. In 2016 heeft de commissie al een duidelijke verbetering gezien in deze vertegenwoordiging. Deze positieve lijn heeft zich in 2017 voortgezet. De commissie is over het algemeen tevreden met de vertegenwoordiging van de gemeente tijdens de hoorzittingen. De commissie beseft dat het een kunst is om tijdens de hoorzitting het standpunt van de gemeente over te brengen, de regels in begrijpelijke taal uit te leggen en tegelijkertijd de belangen en gevoelens van bezwaarmaker niet uit het oog te verliezen of te bagatelliseren. Het valt de commissie op dat vooral bij bezwaren gericht tegen een omgevingsvergunning betreffende bouwen dat laatste onderbelicht blijft. In deze zaken lijkt de vertegenwoordiging van de gemeente vooral gericht op het overbrengen van de regels. De commissie ziet hier nog ruimte voor verbetering.

Informeel overleg

De commissie heeft geconstateerd dat informeel overleg met een onafhankelijk gespreksleider in 2017 niet heeft plaatsgevonden. De commissie benadrukt nogmaals het belang van goede communicatie tussen burgers en de gemeente. In dit kader hecht de commissie veel waarde aan de informele aanpak in de bezwaarfase. De commissie vindt het spijtig te vernemen dat in 2017 wederom door capaciteitsproblemen onvoldoende is ingezet op deze werkwijze. De commissie vraagt opnieuw aandacht voor dit aspect.

Doorlooptijden

Evenals de voorgaande jaren blijven de doorlooptijden van de advisering en de beslissing op bezwaar een punt van aandacht. Dit deels te wijten aan personele omstandigheden bij het secretariaat en het niet volledig implementeren van het werkproces. De commissie heeft vernomen dat ondertussen in 2018 de volledige implementatie van het nieuwe werkproces tot positieve resultaten heeft geleid ten aanzien van de doorlooptijden van de advisering. De commissie heeft bovendien begrepen dat de organisatie inmiddels met mandatering werkt bij zaken waarbij de commissie adviseert dat het besluit ongewijzigd en zonder andere motivering of andere herstelactie in stand kan blijven. Ook hiervan verwacht de commissie een positief effect op de doorlooptijden.

Informeren commissie over (hoger) beroep

Zoals de advisering van de commissie een lerend effect op de organisatie kan hebben, zo kan een uitspraak in (hoger) beroep een leermoment zijn voor de commissie. De commissie wordt momenteel bij de totstandkoming van het jaarverslag op de hoogte gebracht van de beroepen. Gezien het leereffect wenst de commissie op een eerder moment, lopende het jaar, op de hoogte te geraken van uitspraken in de zaken waarin de commissie advies heeft uitgebracht. Ook daar waar het bestuursorgaan heeft besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie kan een leermoment zijn voor de commissie. De commissie wenst hier actief van op de hoogte te worden gesteld. De commissie ziet hierin een taak weggelegd voor het secretariaat.

Voorleggen jaarverslag bij bestuurders

Niet alleen de individuele adviezen van de commissie kunnen een lerend effect hebben op de organisatie en de bestuursorganen, ook de conclusies en aanbevelingen van de commissie kunnen daar een bijdrage aan leveren. De commissie zou om deze reden graag zien dat het jaarverslag onder de aandacht gebracht wordt en besproken wordt met de bestuurders, zoals het college of de raadscommissie.

Blik op 2018

Het jaarverslag over 2017 is laat in het jaar 2018 tot stand gekomen. Dit is te wijten aan de omstandigheid dat de cijfers, die de basis vormen van het jaarverslag, niet eerder gereed waren. De commissie heeft begrepen dat de oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat het, door de organisatie gebruikte, systeem deze cijfers zou moeten produceren maar hier nog niet volledig op ingesteld is. Om deze reden is uiteindelijk besloten de jaarcijfers uit de door het secretariaat bijgehouden Excel lijst te genereren. De commissie beseft zich dat het jaar 2017 alweer ver achter ons ligt en maakt dan ook graag van de gelegenheid gebruik om alvast een blik vooruit te werpen op het jaar 2018.

Jaarcijfers 2018

Ten aanzien van de jaarcijfers voor het jaarverslag 2018 heeft de commissie vernomen dat het systeem eerst in het laatste kwartaal van 2018 zodanig is ingericht dat er de benodigde cijfers uit geproduceerd kunnen worden. De commissie heeft tevens vernomen dat er in het jaar 2018 besloten is dat er geen Excel lijst meer wordt bijgehouden door het secretariaat. Hiermee is voor de commissie duidelijk dat over het jaar 2018 geen volledige jaarcijfers voor het jaarverslag van de commissie aangeleverd kunnen worden, waardoor het voor de commissie slechts in beperkte mate mogelijk is om over het jaar 2018 een jaarverslag uit te brengen. De commissie vraagt zich af of het bestuur dit aanvaardbaar acht. De commissie ziet wel mogelijkheden om, los van de cijfers, de knelpunten te bespreken en op basis daarvan aanbevelingen te geven aan het bestuur.

Werkprocessen

De commissie is verheugd te vernemen dat in 2018 de werkprocessen aangaande de afhandeling van bezwaren zijn aangepast en geïmplementeerd. Hiermee is bereikt dat het bezwaarproces efficiënter verloopt, wat een positief effect zal hebben op de doorlooptijden en het aantal ingebrekestellingen.

Vergaderlocatie gemeente Voorschoten

In het eerste kwartaal van 2018 zijn de vergaderingen van de commissie voor de gemeente Voorschoten verplaatst van het Ambachts- en Baljuwhuis naar de Fractiekamer bij het gemeentehuis.

De commissie geeft de organisatie hierbij mee dat in de nieuwe vergaderruimte, bezwaarmakers niet op ordentelijke wijze kunnen worden ontvangen. De commissie spreekt daarom de hoop uit dat uitgekeken zal worden naar een meer geschikte vergaderruimte.

BIJLAGE 1

Werkvoorraad 2017				
	Beginvoorraad	Nieuwe bezwaarschriften	Afgehandeld	Eindvoorraad
Voorschoten	19	47	49	17
Wassenaar	41	69	79	31
Totaal	60	116	128	48

Ingekomen bezwaarschriften 2017					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Voorschoten	2	12	21	12	47
Wassenaar	4	5	56	4	69
Totaal	6	17	77	16	117

Advies van Commissie Bezwaarschriften Voorschoten en Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	4	8	10	23
Primair besluit in stand laten	3	13	32	3	51
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	8	0	8
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	2	2	0	4
Primair besluit herzien	0	3	3	0	6
Ingetrokken	4	13	19	0	36
Totaal	8	35	72	13	128

Advies van Commissie Bezwaarschriften Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	3	2	9	14
Primair besluit in stand laten	3	8	5	1	17
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	3	0	3
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	0	0	0	0
Primair besluit herzien	0	2	0	0	2
Ingetrokken	1	6	6	0	13
Totaal	4	19	16	10	49

Advies van Commissie bezwaarschriften Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	1	6	1	9
Primair besluit in stand laten	0	5	27	2	34
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	5	0	5
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	2	2	0	4
Primair besluit herzien	0	1	3	0	4
Ingetrokken	3	7	13	0	23
Totaal	4	16	56	3	79

Beslissing op bezwaar Voorschoten en Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	7	11	11	29
Gegrond	0	1	1	0	2
Ongegrond	3	23	37	3	66
Ingetrokken	4	13	19	0	36
Totaal	7	44	68	14	133

Beslissing op bezwaar Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	2	9	2	13
Gegrond	0	0	1	0	1
Ongegrond	0	13	30	2	45
Ingetrokken	3	7	13	0	23
Totaal	3	22	53	4	82

Beslissing op bezwaar Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	5	2	9	16
Gegrond	0	1	0	0	1
Ongegrond	3	10	7	1	21
Ingetrokken	1	6	6	0	13
Totaal	4	22	15	10	51

Tijdigheid adviezen van Commissie Bezwaarschriften Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	4	34	3	41
Niet tijdig	1	5	9	0	15
Totaal	1	9	43	3	56

Tijdigheid adviezen van Commissie Bezwaarschriften Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	3	2	6	7	18
Niet tijdig	0	11	4	3	18
Totaal	3	13	10	10	36

Tijdigheid beslissing op bezwaar Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	2	33	4	39
Niet tijdig	0	13	7	0	20
totaal	0	15	40	4	59

Tijdigheid beslissing op bezwaar Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	3	3	3	7	16
Niet tijdig	0	13	6	3	22
totaal	3	16	9	10	38

Beroep bij rechtbank					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Gegrond	0	0	0	0	0
Ongegrond	0	1	0	0	1
Ingetrokken	0	0	3	0	3
Lopend	0	6	8	2	16
Totaal	0	7	11	2	20

Er is 4 keer hoger beroep ingesteld. 3 x voor Wassenaar en 1 x voor Voorschoten. Alle zaken zijn op dit moment nog lopend.

Ingebrekestellingen						
	FFJ	MO	PU	OGB	RO	Totaal
Wassenaar	2	2	6	0	0	10
Voorschoten	0	0	0	1	0	1
Totaal	2	2	6	1	0	11

Er is 1 dwangsom verbeurd. In deze zaak (PU) is drie dagen na het verlopen van de termijn alsnog een besluit genomen en is er € 60,00 in het kader van de wet dwangsom uitgekeerd.

Commissie bezwaarschriften

Voorschoten en Wassenaar

Jaarverslag 2016

Inhoud

1	Voorwoord	1
2	Algemeen	3
2.1	Commissie bezwaarschriften	3
2.2	Werkwijze	4
3	Werkvoorraad	6
3.1	Werkvoorraad 2016	6
3.2	Ingekomen bezwaarschriften	7
4	Informeel aanpak	9
5	Adviezen op bezwaarschriften	11
5.1	Voorschoten	12
5.2	Wassenaar	14
6	Beslissingen op bezwaarschriften	17
6.1	Voorschoten	17
6.2	Wassenaar	18
7	Beroepen	20
7.1	Beroep	20
7.2	Hoger beroep	20
8	Doorlooptijden	21
8.1	Adviezen	21
8.2	Beslissingen op bezwaar	22
9	Ingebrekestellingen	24
10	Conclusies en aanbevelingen	25
10.1	Conclusie	25
10.2	Aanbevelingen	25

1 Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften Voorschoten en Wassenaar over het jaar 2016.

In dit jaarverslag wordt onder meer inzicht gegeven in de werkwijze van de commissie, het aantal behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2016 voorziet dit jaarverslag ook in conclusies en aanbevelingen en een doorkijk naar 2017.

Evenals in voorgaande jaren zal ik met genoeg beide burgemeesters, in een persoonlijk gesprek, een toelichting geven over dit jaarverslag. Tot slot wil ik opmerken dat de commissie zich in 2017 graag blijft inzetten voor een kwalitatief goede advisering.

Ik wens u veel leesplezier.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.A. Peters', with a stylized, flowing script.

mr. J.A. Peters

Voorzitter commissie bezwaarschriften

2 Algemeen

2.1 Commissie bezwaarschriften

De gemeenten Voorschoten en Wassenaar hebben sinds 2013 een gezamenlijke commissie bezwaarschriften. Formeel hebben beide gemeenten hun eigen commissie aangezien de voorzitter en de leden van de commissie voor beide gemeenten apart zijn benoemd en er twee overeenkomstige verordeningen zijn vastgesteld. Er wordt echter wel gesproken over een gezamenlijke commissie omdat de voorzitter, de plaatsvervangende voorzitters en de leden voor beide gemeenten identiek zijn en in beide gemeenten op eenduidige wijze worden ingezet.

Samenstelling Commissie bezwaarschriften

De heer mr. J.A. Peters (algemeen voorzitter)
Mevrouw mr. M.F.J.P. Hoeksema (plv. voorzitter)
De heer mr. D. Stapel (plv. voorzitter)
Mevrouw mr. M.Y. van Hattum (lid)
Mevrouw mr. A.M. van de Laar (lid)
De heer mr. P. M. Landstra (lid)
Mevrouw mr. T.I. Leemans-Van Koten (lid)
De heer mr. P. van Namen (lid)
De heer mr. J.A.W. Oosterveer (lid)
De heer mr. R.W.I. Rietveld (lid)

Het secretariaat

Mevrouw D. van Buuren
Mevrouw K. Geels-Frie

Administratieve ondersteuning

mevrouw S. Schravendijk LL.M.

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De commissie heeft tot taak de colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters en de gemeenteraden te adviseren over de beslissing op bezwaren tegen hun besluiten. Het bestuursorgaan heroverweegt het bestreden besluit op grondslag van het ingediende bezwaar. In zowel de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar als in de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten is bepaald dat de commissie niet bevoegd is te adviseren over bezwaarschriften op het terrein van gemeentelijke belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. Ook over bezwaarschriften met betrekking tot rechtspositionele –en overige personeelsaangelegenheden is de commissie niet bevoegd te adviseren.

2.2 Werkwijze

De werkwijze van de commissie is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar en de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten.

Voordat tot het opstarten van de formele procedure van de behandeling van bezwaarschriften wordt overgegaan, wordt bij binnenkomst van een bezwaar beoordeeld of er door middel van informeel overleg tot een oplossing kan worden gekomen. Wanneer dit niet mogelijk blijkt of wanneer het informeel overleg niet tot een voor partijen aanvaardbare oplossing leidt, zal het secretariaat de formele procedure in gang zetten (de informele aanpak wordt in hoofdstuk 3 nader toegelicht).

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar en voor een ieder toegankelijk. Uitzondering hierop zijn de hoorzittingen ten behoeve van bezwaren tegen besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, een voorrangsverklaring op grond van de Huisvestingswet, een gehandicaptenparkeerkaart en bij zaken ten aanzien van jeugdhulp.

Voor het horen van bezwaarmakers wordt aan het begin van ieder jaar een vergaderschema opgesteld. Het uitgangspunt is dat er twee zittingen per maand gehouden worden waarbij er één plaatsvindt in de gemeente Wassenaar (Raadhuis De Paauw) en één in de gemeente Voorschoten (Ambachts-en Baljuwhuis). Deze zittingen vinden plaats op de woensdagavond.

De bezwaarschriften worden door het secretariaat bij voorkeur op volgorde van binnenkomst ingepland. In enkele gevallen wordt door bezwaarmakers zelf verzocht om de hoorzitting uit te stellen. Een hoorzitting kan ook uitgesteld worden wanneer eerst het informele traject gevolgd zal worden.

In 2016 zijn 24 zittingen ingepland. Van deze ingeplande zittingen zijn er twee vervallen. Dit betreft één zitting voor Wassenaar en één voor Voorschoten. De commissie constateert dat er daarnaast, ten opzichte van 2015, wel aanzienlijk meer extra zittingen zijn ingepland. Voor Voorschoten betrof dit één zitting. In dit geval is gezien het grote aantal bezwaarmakers gekozen voor een extra zitting. Voor Wassenaar zijn zes extra zittingen ingepland. In twee zaken is overdag gehoord door de voorzitter en heeft de beraadslaging schriftelijk door de voorzitter en twee leden plaatsgevonden. De overige vier extra zittingen bleken noodzakelijk gelet op een grote toename van het aantal ingediende bezwaren.

In het kader van efficiëncyslag bij het secretariaat worden sinds februari 2016 tijdens de hoorzittingen geluidsopnames gemaakt ten behoeve van de verslaglegging. In het advies wordt een korte samenvatting opgenomen van hetgeen tijdens de hoorzitting aan de orde is geweest. Na afloop van de hoorzitting wordt door de commissie in beslotenheid beslist over het uit te brengen advies. Het definitieve advies, ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de commissie, wordt aangeboden aan het betreffende bestuursorgaan.

Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaar en neemt daarbij het advies van de commissie mee in haar overweging. Het bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de commissie. Wanneer het bestuursorgaan besluit af te wijken van het advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit deugdelijk te motiveren. Het advies van de commissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele andere (derde-) belanghebbenden verzonden.

3 Werkvoorraad

3.1 Werkvoorraad 2016

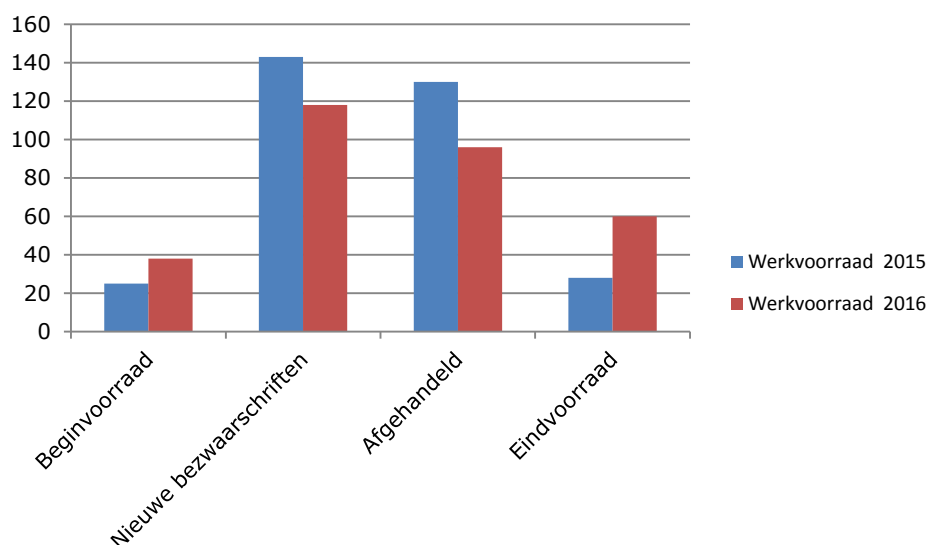
Onderstaand overzicht geeft inzicht in de werkvoorraad van de commissie over het jaar 2016.

Werkvoorraad 2016				
	Beginvoorraad	Nieuwe bezwaarschriften	Afgehandeld	Eindvoorraad
Voorschoten	14	36	31	19
Wassenaar	24	82	65	41
Totaal	38	118	96	60

De commissie is het jaar gestart met een beginvoorraad van 38 bezwaarschriften. Dit zijn bezwaarschriften die in 2015 zijn ingediend maar niet in dat jaar zijn afgehandeld. In 2016 zijn er 118 nieuwe bezwaarschriften binnen gekomen en zijn er 96 bezwaarschriften afgehandeld.

Van de beginvoorraad van 38 bezwaarschriften, stond de advisering van 9 zaken gepland voor 2015. De overige 29 zaken hebben een einddatum in 2016 en vallen daarmee onder de reguliere beginvoorraad.

Vergelijking werkvoorraad 2015-2016



De eindvoorraad ligt met 60 bezwaarschriften aanzienlijk hoger dan in de voorgaande jaren. De commissie constateert dat in het laatste kwartaal van 2016 relatief veel bezwaarschriften zijn ingediend. Dit geldt met name voor Wassenaar. In de maanden september tot en met december zijn er voor Wassenaar 31 bezwaarschriften ingediend en voor Voorschoten 7 bezwaarschriften. Van dit aantal staat de advisering van 37 zaken gepland in 2017.

3.2 Ingekomen bezwaarschriften

Ingekomen bezwaarschriften 2016					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Voorschoten	3	16	14	3	36
Wassenaar	1	34	41	6	82
Totaal	4	50	55	9	118

In 2016 zijn er in totaal 118 bezwaarschriften ingediend. Hiervan zijn er 36 ingediend bij de gemeente Voorschoten en 82 bij de gemeente Wassenaar. De afdelingen waar deze bezwaarschriften betrekking op hebben zijn Financiën, Facilitair en Juridische Zaken (FFJ), Maatschappelijke Ontwikkeling (MO), Publiekszaken (PU) en Ruimtelijke Ontwikkeling (RO). Tegen besluiten van de overige afdelingen zijn geen bezwaren ingediend die door deze commissie worden behandeld. Ten opzichte van 2015 is er een kleine terugloop in het aantal bezwaarschriften. In 2015 zijn 143 bezwaarschriften ingediend. Evenals in de voorgaande jaren blijft er een duidelijk verschil in aantal ingekomen bezwaarschriften tussen de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar. Het aantal ingekomen bezwaarschriften in Wassenaar ligt hoger dan in Voorschoten.

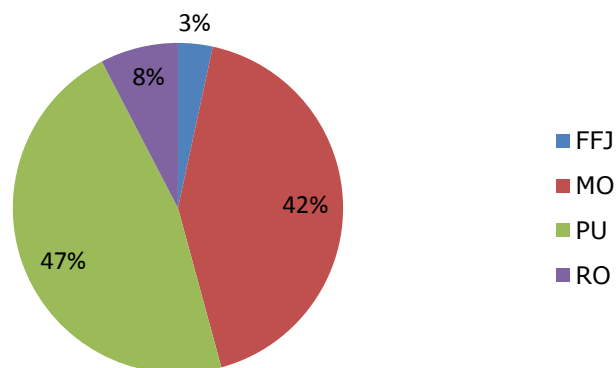
Bij de afdeling FFJ zien de ingekomen bezwaren op besluiten betreffende verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) en Wet hergebruik overheidsinformatie (Who). Bij de gemeente Voorschoten is één bezwaarschrift ontvangen in het kader van de Wbp en één met betrekking tot de Who. Voor de gemeente Wassenaar ziet één bezwaarschrift op een besluit betreffende een verzoek om informatie op grond van de Wob.

De afdeling MO is verantwoordelijk voor besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) maar ook voor onderwerpen zoals welzijn, zorg en de Jeugdwet, sport, onderwijs en de vele subsidies die door de gemeenten worden verstrekt. Vijf zaken hebben betrekking op subsidiebesluiten. De overige bezwaarschriften hebben betrekking op besluiten in het kader van de Wmo. Deze besluiten zien onder meer op vervoersvoorzieningen, huishoudelijke ondersteuning en het betalen van een eigen bijdrage. In Voorschoten gaat het om 15 bezwaarschriften. In Wassenaar zien 27 bezwaarschriften op dergelijke besluiten.

Bij de afdeling PU hebben de ingekomen bezwaren voornamelijk betrekking op besluiten betreffende aanvragen van een omgevingsvergunning. Bij de gemeente Voorschoten zijn dit negen van de 14 ingekomen bezwaarschriften. Bij de gemeente Wassenaar zien 31 van de ingekomen bezwaarschriften op besluiten op aanvragen om een omgevingsvergunning. De overige ingekomen bezwaarschriften hebben onder andere betrekking op besluiten op de weigering van verzoeken om een voorrangsverklaring, de weigering van aanvragen om een gehandicaptenparkeerkaart en besluiten op grond van de Gemeentelijke basis administratie.

Ten aanzien van de besluiten van de afdeling RO zijn negen bezwaarschriften ingediend. Vier bezwaren zijn gericht tegen een verkeersbesluit en twee bezwaren hebben betrekking op planschade. In één zaak is bezwaar gemaakt tegen de aanwijzing van een pand als gemeentelijke monument. De twee overige bezwaren waren niet gericht tegen een besluit.

**Ingekomen bezwaarschriften 2016
verdeling per afdeling**



Ten opzichte van 2015 is het percentage binnengekomen bezwaarschriften van de afdeling PU aanzienlijk teruggelopen. In 2016 neemt de afdeling PU 47% van het aantal bezwaarschriften voor haar rekening, in 2015 was dit 67%. Bij de ingekomen bezwaren over 2015 is echter een cluster van 24 bezwaren tegen één besluit opgenomen. Dit verklaart het verschil in vergelijking met 2016.

Een flinke stijging is te zien bij het aantal bezwaarschriften van de afdeling MO. In 2016 is 42% van de bezwaren gericht tegen besluiten van MO. In 2015 was dit nog 20%. Deze stijging komt met name doordat in 2016 enkele beleidswijzigingen hebben plaatsgevonden. Deze wijzigingen zien onder andere op verschuldigde eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen en besluiten ten aanzien van vervoersvoorzieningen.

4 Informele aanpak

Door middel van de informele aanpak wordt de mogelijkheid geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie.

Daarnaast komt het voor dat tijdens de hoorzitting blijkt dat er mogelijkheden zijn partijen dichter bij elkaar te brengen. Een dergelijke situatie heeft zich in 2016 twee keer voorgedaan. Beide zaken hadden betrekking op bezwaren tegen het besluit waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor de aanleg van een voetgangersbrug ten behoeve van toeristische route. Het college heeft tijdens de hoorzitting de toezegging gedaan fietssluisen te plaatsen. Dit heeft er toe geleid dat ter zitting beide bezwaren zijn ingetrokken.

Informeel overleg kan op diverse manieren plaatsvinden. De eerste mogelijk is dat vanuit de afdeling, welke verantwoordelijk is voor het bestreden besluit, contact wordt opgenomen met bezwaarmaker(s) om te kijken of er in onderling overleg tot een oplossing kan worden gekomen. In 2016 vond dit in 13 zaken plaats. In negen zaken betrof het bezwaren tegen besluiten van de afdeling MO, in twee zaken van de afdeling PU en één zaak van de afdeling OGB. De bezwaren van de afdeling MO hadden in vier gevallen betrekking op subsidiebesluiten. In drie zaken betrof het bezwaren tegen de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening. In één zaak is bezwaar gemaakt tegen de hoogte van een persoonsgebonden budget (pgb) en in de laatste zaak tegen een vergoeding voor huishoudelijke ondersteuning. In alle gevallen hebben de gesprekken geleid tot een passende oplossing en zijn de bezwaren ingetrokken. De beide bezwaren van de afdeling PU zien op verleende omgevingsvergunningen. In de eerste zaak is één van de voorwaarden van de vergunning aangepast en in de tweede zaak is een nieuw besluit genomen. Naar aanleiding van de gesprekken zijn beide bezwaren ingetrokken.

Een andere vorm van informeel overleg is een laagdrempelig informeel overleg overeenkomstig de uitgangspunten van mediation. Deze methode wordt toegepast in meer gecompliceerde zaken. Complexiteit kan gelegen zijn in de inhoud van de zaak of de betrokkenheid van meerdere partijen. De gespreksleider bij dergelijke zaken is neutraal en onafhankelijk, maar wel in dienst van de Werkorganisatie. Als het overleg geen resultaat heeft en de procedure dus formeel moet worden voortgezet, zal de gespreksleider daar verder geheel buiten blijven. Zo is de neutraliteit en onafhankelijkheid gewaarborgd. In drie zaken is informeel overleg op deze wijze toegepast. In geen van de zaken is tot overeenstemming gekomen, waarna deze in de reguliere procedure zijn behandeld.

In 2014 heeft deze laatste vorm van informeel overleg tot goede resultaten geleid. De commissie is van mening dat goede communicatie tussen burgers en de gemeente in deze fase zijn vruchten afwerpt. In 2015 heeft het informeel overleg door vertrek van de intern mediator nauwelijks plaatsgevonden. De commissie heeft begrepen dat door capaciteitsproblemen ook in 2016 weinig informele gesprekken hebben plaatsgevonden. De commissie betreurt dit en vraagt aandacht voor dit aspect.

5 Adviezen op bezwaarschriften

Tijdens de jaarvergadering van 2016 heeft de commissie de wijze van adviseren besproken. Binnen de Werkorganisatie bestond een discussie ten aanzien van het dictum van de adviezen. Deze discussie had betrekking op die zaken waarbij de commissie van oordeel is dat de motivering aangepast moet worden. Naar aanleiding hiervan heeft de commissie tijdens de jaarvergadering van 2016 besloten om met ingang van juli 2016 de advisering richting het bestuursorgaan aan te passen. De commissie spreekt vanaf dat moment in haar advisering niet langer in termen van een gegrond dan wel ongegrond bezwaar, maar geeft aan of het bestreden besluit in stand kan blijven (al dan niet met herstel van gebreken) of dat het herroepen dient te worden.

Zowel binnen de commissie als binnen de werkorganisatie is met betrekking tot deze wijziging een evaluatie gehouden. De reacties zijn overwegend positief. Samengevat is aangegeven dat een betere invulling gegeven kan worden aan het advies in relatie tot de beslissing op bezwaar. Het wordt als meer klantvriendelijk ervaren en het geeft ruimte voor het zo nodig herstellen van vormfouten of het aanvullen van de motivering. De commissie is tevreden met het feit dat de wijziging tot meer praktische advisering heeft geleid. Aangezien deze wijziging halverwege 2016 is doorgevoerd, zijn in onderstaande schema's beide vormen uitgewerkt.

Advies Voorschoten en Wassenaar						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	4	8	2	0	14
Gegrond	0	3	2	2	0	7
Ongegrond	1	2	13	2	0	18
Ongegrond /Gegrond	0	1	1	0	0	2
Ingetrokken	1	13	12	1	1	28
Primair besluit in stand laten	0	10	10	0	0	20
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	1	0	0	1
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	2	2	0	0	4
Primair besluit herzien	0	0	5	0	0	5
Totaal	2	35	54	7	1	99

In 2016 heeft de commissie in 71 zaken een advies gegeven. In 28 bezwaarprocedures is het bezwaarschrift ingetrokken. In zeven zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. In zeven zaken heeft de commissie geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren. Daarnaast is in 20 gevallen geadviseerd om het primaire besluit in stand te laten. In onderstaande overzichten wordt per gemeente ingegaan op de gegeven adviezen.

5.1 Voorschoten

Advies Voorschoten						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	3	2	1	0	6
Gegrond	0	2	0	0	0	2
Ongegrond	1	0	4	2	0	7
Deels gegrond	0	1	0	0	0	1
Primair besluit in stand laten	0	3	3	0	0	6
Primair besluit herzien	0	0	1	0	0	1
Ingetrokken	1	1	5		1	8
Totaal	2	10	15	3	1	31

Bij de gemeente Voorschoten is in acht bezwaarprocedures het bezwaarschrift ingetrokken. In alle gevallen is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. De commissie heeft in 23 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

Niet-ontvankelijk

Een bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal wettelijke vereisten. Zo dient een bezwaarschrift schriftelijk (dus niet per e-mail) ingediend te worden, gronden te bevatten en tijdig ingediend te zijn. Het bezwaarschrift moet zich bovendien richten tegen een schriftelijk besluit. Er zijn nog meer wettelijke vereisten aan een bezwaarschrift. Voldoet een bezwaarschrift niet aan deze vereisten dan kan dit tot gevolg hebben dat een bezwaar niet-ontvankelijk verklaard wordt. In de gevallen dat de commissie adviseert om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, wordt het bezwaarschrift niet inhoudelijk door de commissie behandeld. Bij zes bezwaren heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. In deze zaken werd niet aan de formele vereisten voldaan zoals gesteld in de Awb.

Gegrond/primaire besluit herzien

In twee zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Beide adviezen hebben betrekking op besluiten van de afdeling MO. In de eerste zaak heeft de commissie geconcludeerd dat het college het besluit onzorgvuldig heeft voorbereid en niet deugdelijk heeft gemotiveerd. Daarnaast had naar het oordeel van de commissie het ondersteuningsplan bij de besluitvorming meegewogen moeten worden. In de tweede zaak heeft de commissie overwogen dat met het bestreden besluit onvoldoende is onderbouwd dat sprake is van maatwerk. De commissie heeft geadviseerd het advies zodanig te herzien dat hieruit toepassing van maatwerk wel blijkt.

In één zaak van de afdeling PU heeft de commissie geadviseerd het primaire besluit te herzien. De commissie was in deze zaak van oordeel dat de belangen niet voldoende zijn gemotiveerd en adviseert het college dit in de beslissing op bezwaar te herzien.

Ongegrond/primaire besluit in stand laten

In 13 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren dan wel om het primaire besluit in stand te laten. In drie zaken, gericht tegen één besluit van de afdeling PU, heeft de commissie geconstateerd dat een aantal evidente afwegingen in het besluit onvoldoende zijn belicht, maar dat onder aanvulling van de motivering de bezwaren ongegrond zijn.

Van de overige zaken waren er twee van de afdeling RO. Beide zaken waren gericht tegen één verkeersbesluit. De zaak van de afdeling FFJ betrof een bezwaar tegen de gedeeltelijke weigering van een verzoek tot openbaarmaking op grond van de Wob en drie adviezen zagen op besluiten van de afdeling MO. In deze zaken heeft de commissie geconcludeerd dat het college terecht en op goede gronden tot het besluit heeft kunnen komen.

5.2 Wassenaar

Advies Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	1	7	0	8
Gegrond	0	1	2	2	5
Ongegrond	0	2	8	0	10
Ongegrond /Gegrond	0	0	2	0	2
Ingetrokken	0	12	7	1	20
Primair besluit in stand laten	0	7	7	0	14
Primair besluit in stand laten met aanpassing van motivering	0	0	1	0	1
Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek	0	2	2	0	4
Primair besluit herzien	0	0	4	0	4
Totaal	0	25	40	3	68

Bij de gemeente Wassenaar is in 20 bezwaarprocedures het bezwaarschrift ingetrokken. In zes zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. De commissie heeft in 52 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

Niet-ontvankelijk

Bij acht bezwaarschriften is geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Gegrond / primaire besluit herzien

In negen gevallen heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren, dan wel om het primaire besluit te herzien. In zes van deze zaken betrof het een bezwaar tegen een besluit van de afdeling PU. Drie van deze zaken waren gericht tegen één besluit. De bezwaren richten tegen het besluit van het college een omgevingsvergunning is verleend voor de activiteiten "bouwen", "het uitvoeren van een werk of werkzaamheden", "slopen in een beschermd stad- en dorpsgezicht", "het aanleggen van een uitweg" en "het vellen van een houtopstand".

De commissie heeft ten aanzien van dit besluit overwogen dat het bestreden besluit ten aanzien van het kappen niet berust op een deugdelijke motivering. Daarnaast bleek in de tekening met betrekking tot de nokhoogte niet de juiste maatvoering aangegeven.

Ten aanzien van het aantal parkeerplaatsen is in de vergunning bij de reactie op de zienswijze een onjuiste rekenmethode opgenomen en ontbreekt de juiste grondslag ten aanzien van het slopen. De commissie heeft het college geadviseerd deze gebreken in de beslissing op bezwaar te herstellen.

Het bezwaar van de afdeling MO betrof een besluit tot toekenning van huishoudelijk ondersteuning op grond van de Wmo 2015. De commissie heeft overwogen dat het besluit onvolledig is en niet deugdelijk is gemotiveerd. De commissie heeft geadviseerd de behoefte van bezwaarmaker, welke verder gaat dan "een schoon en leefbaar huis", bij de heroverweging te betrekken en in de beslissing op bezwaar te herzien.

Beide zaken van de afdeling RO zien op de weigering van een verzoek tot aanwijzing van een pand als gemeentelijk monument. De commissie heeft overwogen dat het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. De commissie heeft geadviseerd om expliciet te motiveren waarom van het advies van de commissie Welstand en Cultureel Erfgoed (WCE) is afgeweken. Daarnaast is de commissie van oordeel dat het getalscriterium waarop het college zich beroept, onvoldoende is om tot het bestreden besluit te kunnen komen.

Primair besluit in stand laten dan wel herzien n.a.v. nader onderzoek

Twee bezwaren van de afdeling MO zijn afkomstig van één bezwaarmaker, gericht tegen twee besluiten. Er is sprake van een maatwerkvoorziening ten behoeve van huishoudelijke ondersteuning en een maatwerkvoorziening voor individuele begeleiding. De commissie heeft geadviseerd in deze zaken nader onderzoek te verrichten om de zorgvraag van bezwaarmaker duidelijk te krijgen. De commissie is van mening dat de uitkomst van dit onderzoek bij de beslissing op bezwaar betrokken dient te worden.

Eén advies had betrekking op een bezwaar gericht tegen een verleende omgevingsvergunning voor de activiteiten "bouwen", "slopen" en "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening".

In deze zaak heeft de commissie geadviseerd nieuwe berekeningen uit te voeren. Al naar gelang de uitkomst hiervan adviseert de commissie het besluit in stand te laten dan wel te herroepen en de vergunning alsnog te weigeren.

De vierde zaak had betrekking op een bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning voor het bouwen van een voetbalkooi. De commissie heeft in deze zaak geadviseerd een procedure te volgen voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan. Afhankelijk van de uitkomst van de hiervoor aangegeven uitgebreide procedure adviseert de commissie de vergunning te handhaven dan wel te herroepen.

Ongegrond/ primaire besluit in stand laten (met aanpassing van motivering)

In 25 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren dan wel het primaire besluit in stand te laten. In een aantal gevallen ontbrak de motivering of was de commissie van mening dat de motivering niet volledig was. Gelet hierop heeft de commissie in één zaak het advies opgenomen dat de motivering van het besluit in de beslissing op bezwaar dient te worden aangevuld of verbeterd. Dit betreft een zaak van de afdeling PU.

6 Beslissingen op bezwaarschriften

De commissie heeft een adviesfunctie en beslist niet zelf op ingekomen bezwaarschriften. De adviezen van de commissie zijn niet bindend. Het betrokken bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van een uitgebracht advies. Er kunnen zich lopende de procedure (bestuurlijke) redenen voordoen waardoor besloten kan worden contrair te gaan aan het advies van de commissie.

Beslissing op bezwaar Voorschoten en Wassenaar						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	0	7	2	0	10
Gegronnd	0	2	3	2	0	7
Ongegrond	1	2	30	2	0	35
Ingetrokken	1	13	12	1	1	28
Deels gegrond	0	1	0	0	0	1
Totaal	3	18	52	7	1	81

In 2016 zijn 81 beslissingen op bezwaar genomen. Dit waren 26 besluiten voor de gemeente Voorschoten en 55 voor de gemeente Wassenaar. In drie zaken is door het betrokken bestuursorgaan besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie.

6.1 Voorschoten

Beslissing op bezwaar Voorschoten						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	0	0	2	1	0	3
Gegronnd	0	2	0	0	0	2
Ongegrond	1	1	8	2	0	12
Deels gegrond	0	1	0	0	0	1
Ingetrokken	1	1	5	0	1	8
Totaal	2	5	15	3	1	26

Het college van burgemeester en wethouders van Voorschoten heeft 18 beslissingen op bezwaar genomen. In twee zaken is dit in 2016 nog niet gebeurd. Het college heeft in alle zaken het advies van de commissie gevolgd.

Hierbij merkt de commissie het volgende op. Drie bezwaren binnen de gemeente Voorschoten zien op één besluit van de afdeling PU. Dit besluit heeft betrekking op de uitbreiding en herinrichting van het parkeerterrein bij station Voorschoten. In deze zaak heeft de commissie geconstateerd dat een aantal, in de ogen van de commissie evidente, afwegingen in het besluit niet voldoende is belicht. De commissie heeft het college gelet hierop geadviseerd om bij de beslissing op bezwaar nader in te gaan op diverse aspecten waaronder die over vleermuizen. De commissie heeft hierbij aangegeven te verwachten dat, op grond van hetgeen tijdens de hoorzitting door het college is toegelicht, het bestreden besluit na aanvulling van de motivering in stand kan blijven.

Het college heeft echter besloten het advies van de commissie bezwaarschriften over te nemen maar met de uitzondering van de motivering ten aanzien van de aanwezigheid van vleermuizen en het aantal te verwachten verkeersbewegingen. Ten aanzien van de vleermuizen heeft het college besloten het bezwaar gegrond te verklaren. Het college merkt hierbij op dat formeel gezien het bestreden besluit wordt aangevuld, maar niet wordt herroepen. De commissie stelt vast dat hiermee feitelijk deels contrair is gegaan aan het advies van de commissie.

6.2 Wassenaar

Beslissing op bezwaar Wassenaar						
	FFJ	MO	PU	RO	OGB	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	0	5	1	0	7
Gegrond	0	0	3	2	0	5
Ongegrond	0	1	22	0	0	23
Deels gegrond	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	12	7	1	0	20
Totaal	1	13	37	4	0	55

Het college van burgemeester en wethouders van Wassenaar heeft 35 beslissingen op bezwaar genomen. In zeven zaken is dit nog niet gebeurd. In drie zaken is contrair gegaan aan het advies van de commissie. In alle drie de gevallen betrof het een besluit van de afdeling PU.

Het eerste besluit betrof een geweigerde omgevingsvergunning voor het kappen van een boom. De commissie heeft geadviseerd het bestreden besluit te herzien. De commissie was van oordeel dat de belangen van bezwaarmaker in deze specifieke zaak zwaarder hadden moeten wegen dan het belang tot behoud van de betreffende boom. Het college heeft in deze zaak besloten het advies van de commissie niet over te nemen en heeft de bezwaren ongegrond verklaard. Aangegeven wordt dat de overweging uit het weigeringsbesluit nog steeds worden onderschreven. Aanvullend wordt aangegeven dat geen sprake is van uitzonderlijke overlast. Naar het oordeel van het college zou het vergunnen van deze kapaanvraag tot een ongewenste precedentwerking leiden.

Het tweede besluit heeft betrekking op een verleende omgevingsvergunning ten behoeve van de bouw van een voetbalkooi in Wassenaar. In deze zaak heeft de commissie geconcludeerd dat het college ten onrechte gebruik heeft gemaakt van de kruimelgevallenregeling uit de Bor. Naar het oordeel van de commissie is medewerking aan het bouwplan slechts mogelijk met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Het college heeft in deze zaak besloten het advies van de commissie niet over te nemen omdat is besloten het bouwplan aan te passen. Het bouwplan past na aanpassing binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Het voeren van een uitgebreide procedure is daardoor niet nodig.

In de derde zaak is sprake van een verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een woonhuis in Wassenaar. De commissie heeft geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren. Het college heeft besloten in afwijking van het advies van de commissie de bezwaren ongegrond te verklaren. In de beslissing op bezwaar wordt aangegeven dat de bestreden vergunning in stand blijft maar dat er een aantal aanpassingen worden doorgevoerd. Voor de overwegingen die daartoe hebben geleid wordt verwezen naar het advies van de commissie. De overwegingen zijn door het college overgenomen en maken deel uit van de beslissing op bezwaar.

7 Beroepen

7.1 Beroep

Op grond van artikel 8:1 juncto artikel 7:1 Awb kan een belanghebbende tegen een beslissing op bezwaar een beroepsprocedure instellen. In tegenstelling tot een bezwaarschriftenprocedure waarbij een volledige heroverweging plaatsvindt door het besluitvormend bestuursorgaan, toetst de rechtbank slechts of het bestreden besluit op rechtmatige wijze is genomen.

Tegen de uitspraak van de rechter kan vervolgens hoger beroep worden ingesteld bij een hogere rechterlijke instantie, waaronder de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) en de Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) en het College van beroep voor het bedrijfsleven.

Beroep bij rechtbank					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Geground	0	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	5	0	5
Ingetrokken	0	0	2	0	2
Lopend	0	2	16	1	19
Totaal	0	2	23	1	26

In 2016 is 26 keer beroep ingesteld. Dit zijn zes zaken tegen besluiten van de gemeente Voorschoten en 20 zaken tegen besluiten van de gemeente Wassenaar.

Bij de zaken van de gemeente Wassenaar is een cluster van 10 beroepen ingesteld tegen één beslissing op bezwaar. Deze zaken waren gericht tegen de plaatsing van een zendmast.

Van de ingestelde beroepen zijn er twee ingetrokken en zijn er vijf ongegrond verklaard. Op het moment van het opstellen van dit jaarverslag is door de rechtbank in 19 zaken nog geen uitspraak gedaan of is de zaak nog niet op zitting geweest.

7.2 Hoger beroep

In vier zaken is na de beroepsprocedure hoger beroep ingesteld bij de Afdeling. Twee zaken zijn ingetrokken, één zaak is nog niet op zitting geweest en in één zaak heeft de Afdeling het hoger beroep ongegrond verklaard.

8 Doorlooptijden

Doorlooptijden worden gemeten aan de hand van de door de Awb gestelde termijnen voor de behandeling van een bezwaarschrift. Ingevolge de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift (bezwaartermijn) zes weken. Die termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop een besluit is bekend gemaakt. Indien er een adviescommissie is voor bezwaarschriften, zoals hier het geval, dient het bestuursorgaan op het bezwaarschrift te beslissen binnen twaalf weken (beslistermijn), gerekend na de dag waarop de bezwaartermijn is verstreken. Dit betekent dat, anders dan vaak wordt gedacht, de beslistermijn niet direct afhankelijk is van de datum waarop iemand bezwaar maakt maar van het moment dat de bezwaartermijn is afgelopen. Door te “verdagen” kunnen nog eens zes weken aan de (standaard)beslistermijn worden toegevoegd. Gerekend vanaf de laatste dag van de bezwaartermijn, heeft het bestuursorgaan derhalve 18 weken om een beslissing op bezwaar te nemen. Een bezwaar is pas afgedaan op het moment dat de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegd gezag.

De commissie adviseert het college over de te nemen beslissing op bezwaar. De commissie neemt de beslissingen op bezwaar niet zelf. De behandeling van een bezwaarschrift is dan ook een gedeelde verantwoordelijkheid van de commissie (het secretariaat) en het college (de desbetreffende afdeling). Intern is afgesproken dat de commissie binnen acht weken na het verstrijken van de indieningstermijn advies uitbrengt. Wanneer sprake is van verdaging wordt deze termijn met zes weken verlengd. Er is voor deze termijn gekozen om de afdeling in de gelegenheid te stellen om binnen de daarvoor gestelde termijn een beslissing op bezwaar te nemen.

8.1 Adviezen

Onderstaande overzichten bevatten de gegevens met betrekking tot de tijdigheid van de door de commissie afgegeven adviezen over het jaar 2016.

Tijdigheid adviezen Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	6	7	1	14
Niet tijdig	1	3	3	2	9
Totaal	1	9	10	3	23

Tijdigheid adviezen Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	5	26	1	32
Niet tijdig	0	8	6	2	16
Totaal	0	13	32	3	48

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 71 afgegeven adviezen er 46 tijdig en 25 niet tijdig naar de afdeling verzonden zijn. Dit betekent dat 65% van de adviezen tijdig is afgegeven. Dit percentage is lager dan in 2015. In dat jaar is 72% van de adviezen tijdig afgedaan.

In de afgelopen jaren heeft de commissie zich tot doel gesteld om 80% tot 90% van de adviezen tijdig af te geven. De commissie betreurt dat dit doel voor het jaar 2016 niet behaald is. De commissie stelt vast dat personele omstandigheden bij het secretariaat tot een terugloop in tijdigheid hebben geleid. De commissie hoopt in 2017 het gestelde doel wel te kunnen behalen.

8.2 Beslissingen op bezwaar

De gegevens betreffende de tijdigheid van de afgegeven beslissingen op bezwaar staan in de onderstaande overzichten weergegeven.

Tijdigheid beslissing op bezwaar Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	1	5	1	7
Niet tijdig	1	3	7	2	13
Totaal	1	4	12	3	20

Tijdigheid beslissing op bezwaar Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	0	0	17	1	18
Niet tijdig	0	1	41	2	44
Totaal	0	1	58	3	62

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 82 afgegeven beslissingen op bezwaar er 25 tijdig en 57 niet tijdig door de desbetreffende afdelingen zijn afgedaan. Dit houdt in dat in 2016 in 30% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig en 70% van de beslissingen op bezwaar niet tijdig zijn afgedaan. Wel moet worden opgemerkt dat in het percentage zaken welke niet tijdig zijn afgedaan een cluster van 24 bezwaren is verwerkt. Dit betreft de zaak ten aanzien van het plaatsen van de zendmast.

Aan de 57 niet tijdig afgegeven beslissingen op bezwaar ligt in 17 gevallen een niet tijdig gegeven advies van de commissie ten grondslag. Bij negen bezwaarschriften is nog geen beslissing op bezwaar genomen, terwijl de beslistermijn wel in 2016 is geëindigd en advies is uitgebracht door de commissie.

9 Ingebrekestellingen

Op grond van het gestelde in de Awb dient een bestuursorgaan binnen 12 weken op een bezwaarschrift te beslissen. Indien nodig kan deze termijn met zes weken worden verdaagd. Een bezwaar is afgedaan wanneer de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegde bestuursorgaan.

Wanneer niet tijdig door het bevoegde gezag op het bezwaar wordt beslist, heeft een bezwaarmaker de mogelijkheid om op grond van de “Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen” het bestuursorgaan in gebreke te stellen. Na deze ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan 14 dagen de tijd om alsnog een beslissing te nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Opgemerkt moet worden dat een ingebrekestelling niet mag worden ingesteld voordat de beslistermijn is verstreken. Indien dit wel het geval is, is sprake van een ‘premature ingebrekestelling’ en gaat de termijn voor de dwangsom niet lopen.

Wanneer het bestuursorgaan er niet in slaagt om binnen 14 dagen te beslissen, dan verbeurt het bestuursorgaan een dwangsom welke maximaal € 1260,00 bedraagt.

Ingebrekestellingen					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Wassenaar	0	0	2	0	2
Voorschoten	1	0	2	0	3
Totaal	1	0	4	0	5

In 2016 zijn er vijf ingebrekestellingen ontvangen die toezien op het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. Dit zijn er drie in de gemeente Voorschoten en twee in de gemeente Wassenaar. In één zaak betrof het een premature ingebrekestelling en in één zaak hebben het besluit en de ingebrekestelling elkaar gekruist.

In één zaak is binnen de termijn van 14 dagen na ingebrekestelling alsnog een beslissing op het bezwaar genomen. In één zaak, met betrekking tot de weigering van een omgevingsvergunning voor het kappen van een boom, is drie dagen na het verstrijken van de 14 dagen termijn alsnog een beslissing op het bezwaar genomen. Gezien de systematiek van de Wet dwangsom is aan bezwaarmaker € 60,00 uitbetaald.

In de laatste zaak, gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor de bouw van drie zorgvilla's, is vijf dagen na het verstrijken van de termijn van 14 dagen alsnog de beslissing op bezwaar verzonden. Gelet hierop is een dwangsom van € 100,00 uitbetaald.

10 Conclusies en aanbevelingen

10.1 Conclusie

In het jaarverslag van 2015 heeft de commissie aangegeven dat de vertegenwoordiging van de gemeente tijdens de hoorzittingen vaak niet is afgestemd op de zwaarte van de zaak. De commissie heeft in 2016 een duidelijke verbetering in de vertegenwoordiging geconstateerd. Het blijft naar de mening van de commissie echter wel een punt van aandacht.

De commissie heeft kennis genomen van het feit dat in 2016 twee keer een verzoek in het kader van de Wob is gedaan om het advies van de commissie bezwaarschriften te verkrijgen. In beide gevallen was door het bestuursorgaan nog geen beslissing op bezwaar genomen. Naar aanleiding hiervan heeft de commissie gesproken over de mogelijkheden ten aanzien van dit punt. In andere gemeenten is het gebruikelijk het advies van de commissie na ondertekening tegelijk aan zowel het bestuursorgaan als aan bezwaarmaker toe te zenden. De commissie ziet hierin een positieve ontwikkeling en stelt voor om, met een proefperiode van een jaar, op deze manier van werken over te gaan. Via het secretariaat zal na afloop van deze periode, binnen de werkorganisatie, een evaluatie van deze werkwijze plaatsvinden.

10.2 Aanbevelingen

Communicatie

De commissie heeft in voorgaande jaren aangegeven dat een goede communicatie tussen burgers en de gemeenten als essentieel te beschouwen. In dit kader heeft de commissie aangegeven veel waarde te hechten aan de informele aanpak. De commissie vindt het spijtig te vernemen dat in 2016 door capaciteitsproblemen onvoldoende is ingezet op deze werkwijze. Juist omdat in 2014 goede resultaten zijn behaald en omdat de commissie van mening is dat de burger zich hierdoor meer gehoord voelt, vraagt de commissie opnieuw aandacht voor dit aspect.

Doorlooptijden

Evenals in de voorgaande jaren blijven de doorlooptijden van de advisering en de beslissing op bezwaar een punt van aandacht. De in 2015 voorgestelde aanpassingen en wijzigingen zijn weliswaar in gang gezet maar nog niet allemaal van kracht geworden. De commissie is van mening dat, wanneer de procesbeschrijving toegepast wordt, dit een positief effect heeft op de doorlooptijden. Daarnaast heeft de commissie begrepen dat binnen de organisatie actie is ondernomen om via een verkorte procedure de beslissing op bezwaar te nemen. In dit kader wil de commissie nogmaals aandacht vragen voor het in mandaat afdoen van zaken waarbij de commissie adviseert dat het besluit ongewijzigd en zonder nadere motivering of andere herstelactie, in stand kan blijven.

Motivering besluiten

De commissie heeft geconstateerd dat de kwaliteit en de motivering van de primaire besluiten een aandachtspunt blijft. Zeker bij de gevoelige (bulk)besluiten is de impact bij de burger vaak groot. De commissie heeft geconstateerd dat dit tot onnodig veel onduidelijkheid en onzekerheid heeft geleid. De commissie geeft aan beide gemeenten de suggestie mee om bij het opstellen van een besluit meer aandacht te besteden aan de ontvanger en te kijken naar de impact van het besluit.

Commissie bezwaarschriften
Voorschoten en Wassenaar

JAARVERSLAG 2015

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften Wassenaar en Voorschoten over het jaar 2015. Met dit jaarverslag geeft de commissie onder meer inzicht in haar werkwijze, het aantal behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2015 voorziet dit jaarverslag ook in conclusies en aanbevelingen evenals een doorkijk naar 2016. Graag blijft de commissie zich ook in 2016 inzetten voor een kwalitatief goede advisering die u in staat stelt om in het proces van heroverweging naar aanleiding van bezwaarschriften tot verantwoorde besluitvorming te komen.

Per 1 januari 2016 heeft de heer mr. E.J. Daalder, in verband met zijn benoeming als staatsraad bij de Raad van State, zijn functie als voorzitter van de commissie bezwaarschriften neergelegd. Langs deze weg dankt de commissie de heer Daalder voor zijn jarenlange inzet en expertise.

Als gevolg van het vertrek van de heer Daalder hebben de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Wassenaar en Voorschoten de heer mr. J.A. Peters benoemd tot algemeen voorzitter van de commissie bezwaarschriften. De commissie is blij met deze benoeming en ziet uit naar de samenwerking met de heer Peters.

Tenslotte wil de commissie haar waardering uitspreken voor de ondersteuning die ook in 2015 weer is geleverd door het secretariaat van de commissie. De commissie ervaart deze als prettig en efficiënt en vertrouwt op een voortzetting hiervan in de komende periode.

7 juli 2016



De heer mr. D. Stapel
plv. voorzitter



mevrouw mr. M.F.J.P. Hoeksema
plv. voorzitter

Inhoudsopgave

1	Algemeen.....	4
1.1	Commissie bezwaarschriften.....	4
1.2	Werkwijze.....	5
2	Werkvoorraad	7
2.1	Werkvoorraad 2015	7
2.2	Ingekomen bezwaarschriften	8
3	Informele aanpak	10
4	Adviezen op bezwaarschriften	11
4.1	Voorschoten.....	11
4.2	Wassenaar.....	13
5	Beslissingen op bezwaarschriften	15
5.1	Voorschoten.....	15
5.2	Wassenaar.....	16
6	Beroepen	18
6.1	Hoger beroep	18
7	Doorlooptijden	19
7.1	Adviezen	19
7.2	Beslissingen op bezwaar	20
8	Ingebrekestellingen en verbeurde dwangsommen	22
8.1	Wassenaar.....	22
8.2	Voorschoten.....	23
9	Conclusies en aanbevelingen	24
9.1	Doorlooptijden.....	24
9.2	Communicatie	24
9.3	Motivering besluiten	24
9.4	Vertegenwoordiging bij hoorzitting	25
9.5	Advisering	25

1 Algemeen

1.1 Commissie bezwaarschriften

Op 1 juni 2013 is voor de gemeenten Wassenaar en Voorschoten de gezamenlijke commissie bezwaarschriften gestart. Formeel hebben beide gemeenten hun eigen commissie aangezien de voorzitter, plaatsvervangend voorzitters en leden van de commissie voor beide gemeenten apart zijn benoemd en er twee overeenkomstige verordeningen zijn vastgesteld. Zoals in de voorgaande jaren al is aangegeven wordt echter wel gesproken over een gezamenlijke commissie bezwaarschriften omdat de voorzitter, de plaatsvervangende voorzitters en de leden voor beide gemeenten identiek zijn en in beide gemeente op eenduidige wijze worden ingezet.

Samenstelling Commissie bezwaarschriften:

De heer mr. E.J. Daalder (algemeen voorzitter) tot en met 31 december 2015

Mevrouw mr. M.F.J.P. Hoeksema (plv. voorzitter)

De heer mr. D. Stapel (plv. voorzitter)

Mevrouw mr. M.Y. van Hattum (lid)

Mevrouw mr. A.M. van de Laar (lid)

De heer mr. P. M. Landstra (lid)

Mevrouw mr. T.I. Leemans-Van Koten (lid)

De heer mr. J.A.W. Oosterveer (lid)

De heer mr. R.W.I. Rietveld (lid)

Het secretariaat:

Mevrouw D. van Buuren

Mevrouw K. Geels-Frie

Administratieve ondersteuning:

Mevrouw S. Schravendijk LL.M.

Wijzigingen per 1 januari 2016

De heer Daalder heeft per 31 december 2015 zijn functie als voorzitter neergelegd. Met ingang van 1 januari 2016 is de heer mr. J.A. Peters aangesteld als de nieuwe algemeen voorzitter van de commissie bezwaarschriften. Daarnaast is de heer mr. P. van Namen aangesteld als lid van de commissie.

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke externe adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht (Awb). De commissie heeft tot taak de colleges van burgemeester en wethouders, de burgemeesters en de gemeenteraden te adviseren over de beslissing op bezwaren tegen hun besluiten. Het bestuursorgaan heroverweegt het bestreden besluit op grondslag van het ingediende bezwaar.

In zowel de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar als in de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten is bepaald dat de commissie niet bevoegd is te adviseren over bezwaarschriften op het terrein van gemeentelijke belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. Ook over bezwaarschriften met betrekking tot rechtspositionele –en overige personeelsaangelegenheden is de commissie niet bevoegd te adviseren.

1.2 Werkwijze

De werkwijze van de commissie is vastgelegd in de Verordening commissie bezwaarschriften Wassenaar en de Verordening commissie bezwaarschriften Voorschoten.

Voordat tot het opstarten van de formele procedure van de behandeling van bezwaarschriften wordt overgegaan, wordt bij binnenkomst van een bezwaar beoordeeld of er door middel van informeel overleg tot een oplossing kan worden gekomen. Wanneer dit niet mogelijk blijkt of wanneer het informeel overleg niet tot een voor partijen aanvaardbare oplossing leidt, zal het secretariaat de formele procedure in gang zetten (de informele aanpak wordt in hoofdstuk 4 nader toegelicht).

De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar en voor een ieder toegankelijk. Uitzondering hierop zijn de hoorzittingen ten behoeve van bezwaren tegen besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning, een voorrangsverklaring op grond van de Huisvestingswet, een gehandicaptenparkeerkaart en bij zaken ten aanzien van jeugdhulp.

Voor het horen van bezwaarmakers wordt aan het begin van ieder jaar een vergaderschema opgesteld. Het uitgangspunt is dat er twee zittingen per maand gehouden worden waarbij er één plaatsvindt in de gemeente Wassenaar (Raadhuis De Paauw) en één in de gemeente Voorschoten (Ambachts-en Baljuwhuis). Deze zittingen vinden plaats op de woensdagavond.

De bezwaarschriften worden door het secretariaat bij voorkeur op volgorde van binnenkomst ingepland. In enkele gevallen wordt door bezwaarmakers zelf verzocht om de hoorzitting uit te stellen. Een hoorzitting kan ook uitgesteld worden wanneer eerst het informele traject gevolgd zal worden.

In 2015 zijn van de 24 ingeplande zittingen twee zittingen vervallen. Dit betreft één zitting in Wassenaar en één voor Voorschoten. Daarnaast zijn er in Wassenaar 3 extra zittingen ingepland. In één geval was een extra zitting nodig in verband met een groot aantal bezwaarmakers tegen één besluit. De beide andere zittingen waren noodzakelijk in verband met de hoeveelheid ontvangen bezwaarschriften. In Voorschoten is één extra (telefonische) hoorzitting ingepland.

In dit geval bevond bezwaarmaker zich in het buitenland en kon fysiek niet tijdens één van de reguliere zittingen aanwezig zijn.

Van elke hoorzitting wordt een verslag opgesteld. Dit verslag wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris van de commissie. Het verslag maakt onderdeel uit van het advies van de commissie. Na afloop van de hoorzitting wordt door de commissie in beslotenheid beslist over het uit te brengen advies. Het definitieve advies en het verslag van de hoorzitting worden aangeboden aan het betreffende bestuursorgaan. Het bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaar en neemt daarbij het advies van de commissie mee in haar overweging. Wanneer het bestuursorgaan besluit af te wijken van het advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit deugdelijk te motiveren. Het advies en verslag van de commissie worden als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan de bezwaarmaker en eventuele andere (derde-) belanghebbenden verzonden.

2 Werkvoorraad

2.1 Werkvoorraad 2015

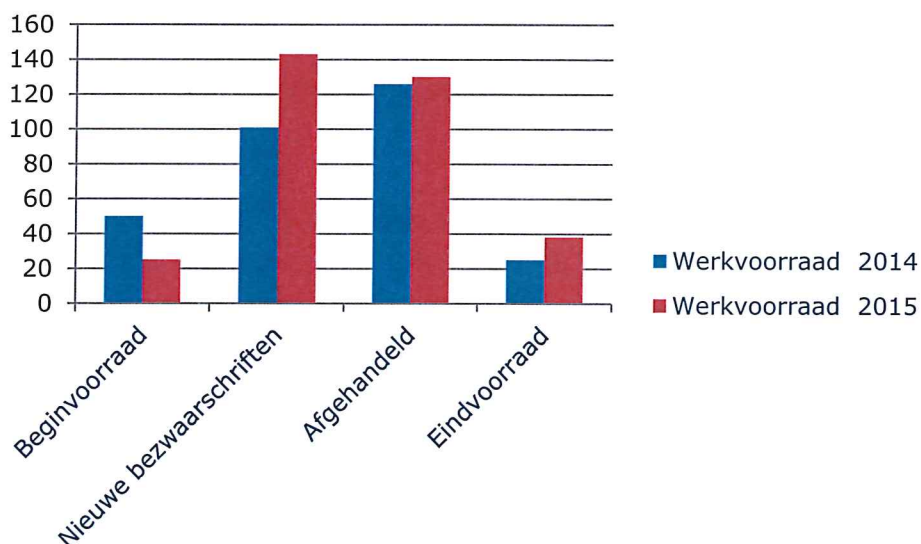
Onderstaand overzicht geeft inzicht in de werkvoorraad van de commissie over het jaar 2015.

Werkvoorraad 2015				
	Beginvoorraad	Nieuwe bezwaarschriften	Afgehandeld	Eindvoorraad
Voorschoten	8	44	38	14
Wassenaar	17	99	92	24
Totaal	25	143	130	38

De commissie is het jaar gestart met een beginvoorraad van 25 bezwaarschriften. Dit zijn bezwaarschriften die in 2014 zijn ingediend maar in dat jaar niet zijn afgehandeld. In het jaar 2015 zijn er 143 nieuwe bezwaarschriften bijgekomen. In 2015 zijn er 130 bezwaarschriften door de commissie afgehandeld. De eindvoorraad staat hiermee op 38 bezwaarschriften.

Van de beginvoorraad van 25 bezwaarschriften, stond de advisering in drie bezwaarzaken gepland in 2014. De overige 22 zaken hebben een einddatum in 2015 en vallen daarmee onder de reguliere beginvoorraad.

Vergelijking werkvoorraad 2014-2015



De eindvoorraad ligt met 38 bezwaarschriften, beduidend hoger dan de eindvoorraad van 2014. De commissie is tevreden te constateren dat er desondanks geen sprake is van noemenswaardige achterstanden. Slechts in drie bezwaarzaken stond de advisering gepland in 2015. In de overige 35 bezwaarzaken staat de advisering gepland in 2016.

2.2 Ingekomen bezwaarschriften

Ingekomen bezwaarschriften 2015					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Voorschoten	4	18	20	2	44
Wassenaar	10	11	76	2	99
Totaal	14	29	96	4	143

In 2015 zijn er in totaal 143 bezwaarschriften ingediend. Hiervan zijn er 44 ingediend bij de gemeente Voorschoten en 99 bij de gemeente Wassenaar. De afdelingen waar deze bezwaarschriften betrekking op hebben zijn Financiën Facilitair en Juridische Zaken (FFJ), Maatschappelijke Ontwikkeling (MO), Publiekszaken (PU) en Ruimtelijke Ontwikkeling (RO). Bij de overige afdelingen zijn geen bezwaren ingediend, althans geen bezwaren die door deze commissie worden behandeld.

Ten opzichte van vorig jaar is er een grotere instroom aan bezwaarschriften. In 2014 zijn 101 bezwaarschriften ingediend. Verder is er een duidelijk verschil in aantal ingekomen bezwaarschriften tussen de gemeente Voorschoten en de gemeente Wassenaar. Dit verschil viel de commissie al eerder op, zowel vorig jaar als bij de evaluatieperiode van juni 2013-juni 2014. Het verschil tussen de beide gemeenten is in percentage nagenoeg niet gewijzigd.

Bij de afdeling FFJ zien de ingekomen bezwaren voornamelijk op besluiten betreffende verzoeken om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Bij de gemeente Voorschoten betreft dit alle 4 de ingekomen bezwaarschriften. Voor de gemeente Wassenaar zien 6 van de 10 bezwaarschriften op besluiten betreffende verzoeken om informatie op grond van de Wob.

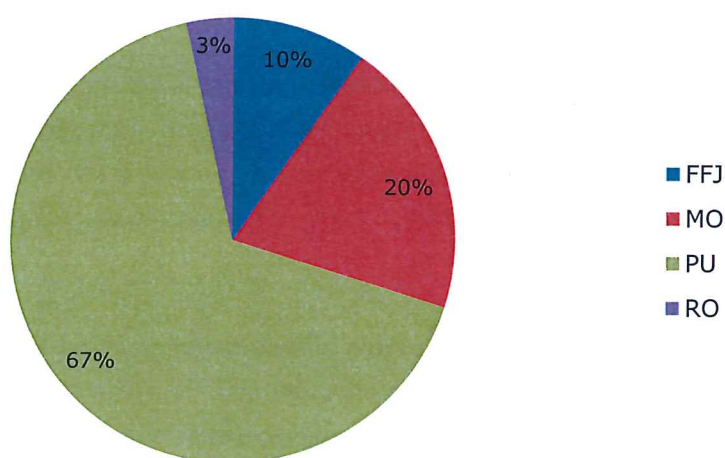
Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdhulp. Bij de gemeenten Voorschoten en Wassenaar is dit ondergebracht bij de afdeling MO. Deze overgang heeft bij de commissie niet tot een noemenswaardige vermeerdering van bezwaarschriften geleid. Slechts één bezwaarschrift, ingekomen bij de gemeente Voorschoten, ziet hierop. De komst van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) heeft wel tot een significante stijging in bezwaren geleid. Bij de gemeente Voorschoten zien 12 van de 18 ingediende bezwaarschriften op de Wmo 2015. Bij de gemeente Wassenaar heeft de Wmo 2015 geleid tot 6 bezwaarschriften.

Bij de afdeling PU zien de ingekomen bezwaren voornamelijk op besluiten betreffende aanvragen om omgevingsvergunning. Bij de gemeente Voorschoten zijn dit 17 van de 21 ingekomen bezwaarschriften. Bij de gemeente Wassenaar zien 55 van de ingekomen bezwaarschriften op besluiten op aanvragen om omgevingsvergunning. Het verschil tussen beide gemeenten in aantal ingekomen bezwaarschriften bij de afdeling PU is deels te verklaren door een cluster van 24 bezwaarschriften ingediend tegen een besluit van het college van de gemeente Wassenaar.

Dit betreft een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen en het plaatsen van een zendmast. Zelfs rekening houdend met dit cluster blijft het verschil tussen beide gemeenten aanwezig.

Bij de afdeling RO is één van de bij de gemeente Voorschoten ingediende bezwaren gericht tegen een verkeersbesluit. Het andere bezwaar ziet op een gehandicaptenparkeerplaats. Van de bij de gemeente Wassenaar zien de twee ingekomen bezwaren op besluiten betreffende het al dan niet aanwijzen van panden tot monument.

**Ingekomen bezwaarschriften 2015
verdeling per afdeling**



De afdeling PU neemt 67% van de bezwaarschriften voor haar rekening. Dit percentage ligt in de lijn der verwachting, aangezien de meeste primaire besluiten van deze afdeling afkomstig zijn. Deze afdeling is verantwoordelijk voor onder meer de volgende besluiten: omgevingsvergunningen, voorrangsverklaringen, Basisregistraties Adressen en Gebouwen, gehandicaptenparkeerkaarten, besluiten die zien op de burgerlijke stand en besluiten in het kader van handhaving.

3 Informele aanpak

De informele aanpak houdt in dat de mogelijkheid wordt geboden om over de ingediende bezwaren en het onderliggende besluit met alle betrokkenen in gesprek te komen. Het doel van deze gesprekken is om te kijken of er op deze informele manier een voor alle betrokkenen aanvaardbare oplossing kan worden bereikt. Deze gesprekken kunnen alleen plaatsvinden als alle betrokkenen hiermee instemmen. Als de gesprekken niet (kunnen) plaatsvinden of niet tot een oplossing leiden, wordt de zaak alsnog behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie.

Soms blijken er tijdens de hoorzitting mogelijkheden te zijn om partijen dichterbij elkaar te brengen. Dit heeft er in 2015 toe geleid dat ter zitting vier bezwaren zijn ingetrokken. Drie de zaken hadden betrekking op besluiten van de gemeente Wassenaar en één zaak van de gemeente Voorschoten.

Informeel overleg kan op diverse manieren plaatsvinden. Allereerst is het mogelijk dat vanuit de afdeling, welke verantwoordelijk is voor het bestreden besluit, contact wordt opgenomen met bezwaarmaker(s) om te kijken of er in onderling overleg tot een oplossing kan worden gekomen. In 2015 vond dit in zes zaken plaats. In alle gevallen is tot een passende oplossing gekomen en zijn de bezwaren ingetrokken.

In 2015 heeft de afdeling MO in het kader van de Wmo nieuwe besluiten in het kader van huishoudelijke hulp verzonden. De afdeling MO is in dit kader met bezwaarmakers in overleg getreden. Dit heeft er toe geleid dat in 14 gevallen een nieuw besluit is genomen, waarna de bezwaren zijn ingetrokken.

Een andere vorm van informeel overleg is een laagdrempelig informeel overleg overeenkomstig de uitgangspunten van mediation. Deze methode wordt toegepast in meer gecompliceerde zaken. Complexiteit kan gelegen zijn in de inhoud van de zaak of de betrokkenheid van meerdere partijen. De gespreksleider bij dergelijke zaken is neutraal en onafhankelijk, maar wel in dienst van de werkorganisatie van de gemeenten Wassenaar en Voorschoten. Als het overleg geen resultaat heeft en de procedure dus formeel moet worden voortgezet, zal de gespreksleider daar verder geheel buiten blijven. Zo is de neutraliteit en onafhankelijkheid gewaarborgd. In 2014 heeft deze vorm van informeel overleg tot goede resultaten geleid. De commissie heeft echter geconstateerd dat, in verband met het vertrek van interne mediator halverwege het jaar 2015, deze vorm van informeel overleg dit jaar nauwelijks heeft plaatsgevonden. Inmiddels is binnen de werkorganisatie de rol van informeel gespreksbegeleider opnieuw ingevuld. De commissie hoopt hiervan volgend jaar resultaat te zien.

4 Adviezen op bezwaarschriften

Advies Voorschoten en Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	6	1	13	0	20
Gegronnd	2	1	20	0	23
Ongegrond	4	4	30	1	39
Ingetrokken	5	20	23	0	48
Zonder advies (gegrond)	0	0	1	0	1
Totaal	17	26	87	1	131

In 2015 heeft de commissie in 82 zaken een advies gegeven. In 48 bezwaarprocedures is het bezwaarschrift ingetrokken. In 20 zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. In één zaak is zonder advies van de commissie door het verantwoordelijk bestuursorgaan het bezwaar gegrond verklaard. In 23 zaken heeft de commissie geadviseerd de bezwaren gegrond te verklaren. Van dit aantal richten zich 16 bezwaarschriften tegen hetzelfde besluit. Onderstaand gaat de commissie per gemeente in op de gegeven adviezen.

4.1 Voorschoten

Advies Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	1	3	0	5
Gegronnd	2	1	3	0	6
Ongegrond	1	1	7	1	10
Ingetrokken	1	11	6	0	18
Totaal	5	14	19	1	39

Bij de gemeente Voorschoten is in 18 bezwaarprocedures het bezwaarschrift ingetrokken. In 9 zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. De commissie heeft in 21 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

Niet-ontvankelijk

Een bezwaarschrift dient te voldoen aan een aantal wettelijke vereisten. Zo dient een bezwaarschrift schriftelijk (dus niet per e-mail) ingediend te worden, gronden te bevatten en tijdig ingediend te zijn. Het bezwaarschrift moet zich bovendien richten tegen een schriftelijk besluit. Er zijn nog meer wettelijke vereisten aan een bezwaarschrift. Voldoet een bezwaarschrift niet aan deze vereisten dan kan dit tot gevolg hebben dat een bezwaar niet-ontvankelijk verklaard wordt. In de gevallen dat de commissie adviseert om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren, wordt het bezwaarschrift niet inhoudelijk door de commissie behandeld. Bij vijf bezwaren heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Gegronde

In 6 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Hiervan betreffen drie adviezen de afdeling PU, twee adviezen de afdeling FFJ en één advies de afdeling MO.

Eén zaak zag toe op een weigering van een verzoek om jeugdhulp. In deze zaak heeft de commissie geconcludeerd dat het besluit tot afwijzing van de betreffende aanvraag niet op goede gronden is genomen. Naar de mening van de commissie heeft bezwaarmaker zich aantoonbaar georiënteerd op de door het college aangeboden voorzieningen en heeft bezwaarmaker gemotiveerd aangevoerd waarom deze voorzieningen niet passend zijn in de specifieke situatie.

Beide zaken van de afdeling FFJ zagen toe op besluiten in het kader van de Wob. In de eerste zaak was in geschil of het bestuursorgaan de informatie verstrekt in de door bezwaarmaker verzochte vorm. De commissie heeft geconcludeerd dat door het college geen ongeclausuleerde toezegging is gedaan dat de gevraagde documenten verstrekt worden. Het college dient naar de mening van de commissie bij de beslissing op het bezwaar de gevraagde gegevens alsnog te verstrekken.

De tweede zaak zag toe op de volledigheid van de toegezonden documenten. Hier heeft de commissie geoordeeld dat het college ten onrechte niet alle stukken heeft toegezonden waar bezwaarmaker om heeft verzocht.

De overige drie zaken zien toe op de verlening van omgevingsvergunningen. In de eerste zaak heeft de commissie overwogen dat het bouwplan in strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan. Het college kon naar de mening van de commissie op basis van de aangegeven gronden en motivering niet in redelijkheid overgaan tot het verlenen van een buitenplanse ontheffing.

In de tweede zaak was een omgevingsvergunning verleend ten behoeve van het plaatsen van een groenscherm. De commissie heeft diverse gebreken geconstateerd en het college geadviseerd dit in de beslissing op bezwaar te herstellen en het bestreden besluit te herzien.

De derde zaak was gericht tegen de weigering van een omgevingsvergunning voor "het maken, bezitten of veranderen van een uitweg, het veranderen van het gebruik van een uitweg". De commissie heeft zich hierbij op het standpunt gesteld dat het college het besluit niet alleen in onvoldoende mate maar ook tegenstrijdig heeft gemotiveerd. De commissie heeft het college geadviseerd om bij de beslissing op bezwaar de afwegingsaspecten nader uit te werken.

Ongegrond

In de overige 10 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren. Dit betekent dat het bestreden besluit naar het oordeel van de commissie in stand kan blijven. In een tweetal zaken heeft de commissie geconstateerd dat het evenwel schort aan een goede en heldere motivering. In die gevallen heeft de commissie dan ook in het advies opgenomen dat de motivering van het besluit in de beslissing op bezwaar dient te worden aangevuld of verbeterd. Het betrof de afdelingen FFJ en RO.

Ter vergelijking, in 2014 heeft de commissie in 6 zaken in een advies tot ongegrondverklaring opgenomen dat de motivering van het besluit dient te worden aangevuld of verbeterd. Dit was op een totaal van 18 zaken.

4.2 Wassenaar

Advies Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	5	0	10	0	15
Gegrond	0	0	17	0	17
Ongegrond	3	3	23	0	29
Ingetrokken	4	9	17	0	30
Zonder advies (gegrond)	0	0	1	0	1
Totaal	12	12	68	0	92

Bij de gemeente Wassenaar is in 30 bezwaarprocedures het bezwaarschrift ingetrokken. In 11 zaken is dit naar aanleiding van een nieuw besluit. In één geval is zonder het advies van de commissie het bezwaar gegrond verklaard. Het ging daarbij om een gehandicaptenparkeerkaart welke lopende de bezwaarprocedure alsnog is verleend.

De commissie heeft in 61 bezwaarprocedures een advies uitgebracht. Hieronder wordt per categorie een korte toelichting gegeven.

Niet-ontvankelijk

Bij 15 bezwaarschriften is geadviseerd om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Gegronnd

In 17 gevallen heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar gegrond te verklaren. Alle 17 de zaken betreffen de afdeling PU. Hiervan zijn 16 bezwaarschriften gericht tegen hetzelfde besluit, zijnde een verleende omgevingsvergunning voor het kappen van 14 bomen en de plaatsing van een zendmast. De commissie heeft geconcludeerd dat de zendmast op deze locatie niet voldoet aan de voorwaarden die gesteld zijn in het Antennebeleid 2002 en geen toepassing is gegeven aan de hardheidsclausule, waardoor de omgevingsvergunning niet op goede gronden is verleend.

Bij het andere bezwaarschrift is de commissie tot de conclusie gekomen dat het archeologisch onderzoek, welke het bestemmingsplan voorschrijft, ontbreekt.

Ongegrond

In de overige 29 zaken heeft de commissie geadviseerd om het bezwaar ongegrond te verklaren. Dit betekent dat het bestreden besluit naar het oordeel van de commissie in stand kan blijven. In een aantal gevallen schort het echter wel aan de motivering. Ondanks het advies tot ongegrondverklaring heeft de commissie in 7 zaken in het advies opgenomen dat de motivering van het besluit in de beslissing op bezwaar dient te worden aangevuld of verbeterd. Hiervan betreffen 5 zaken de afdeling PU, één zaak de afdeling FFJ en één zaak de afdeling MO.

In 2014 is in 4 zaken in een advies tot ongegrondverklaring opgenomen dat de motivering van het besluit dient te worden aangevuld of verbeterd. Dit was op een totaal van 30 zaken.

5 Beslissingen op bezwaarschriften

De commissie heeft een adviesfunctie en beslist niet zelf op ingekomen bezwaarschriften. De adviezen van de commissie zijn niet bindend. Het betrokken bestuursorgaan heeft de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van een uitgebracht advies. Er kunnen zich lopende de procedure (bestuurlijke) redenen voordoen waardoor besloten kan worden contrair te gaan aan het advies van de commissie.

Beslissing op bezwaar Voorschoten en Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	6	1	5	0	12
Gegrond	2	2	4	0	8
Ongegrond	5	4	35	0	44
Ingetrokken	5	20	23	0	48
Totaal	18	27	67	0	112

In 2015 zijn 112 beslissingen op bezwaar genomen. Dit waren 39 besluiten voor de gemeente Voorschoten en 73 voor de gemeente Wassenaar. In vijf zaken is door het betrokken bestuursorgaan besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie.

5.1 Voorschoten

Beslissing op bezwaar Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	1	1	1	0	3
Gegrond	2	1	2	0	5
Ongegrond	1	1	10	0	13
Ingetrokken	1	11	6	0	18
Totaal	5	14	20	0	39

In drie bezwaarprocedures heeft het college van Voorschoten besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie. Het betrof een besluit van de afdeling FFJ en twee besluiten van de afdeling PU.

Het besluit van de afdeling FFJ betrof een besluit op een verzoek om informatie op grond van de Wob. De commissie heeft weliswaar geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren, maar mist wel een motivering van de belangenafweging op basis waarvan besloten is tot weigering van openbaarmaking van persoonsgegevens.

De commissie heeft hierin aanleiding gezien om te adviseren over te gaan tot vergoeding van proceskosten. Het college heeft aangegeven dat een aanvullende motivering niet nodig is omdat de belangenafweging kenbaar is uit de verwijzing naar de relatieve weigeringsgrond. Het college ziet om deze reden geen aanleiding tot vergoeding van proceskosten.

Beide besluiten van de afdeling PU betroffen bezwaren gericht tegen hetzelfde besluit, zijnde een aanwijzingsbesluit voor ondergrondse containers. De commissie heeft in beide zaken geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren omdat sprake is van een feitelijke handeling waartegen geen bezwaar mogelijk is. Het college is van oordeel dat wel sprake is van een besluit waartegen bezwaar mogelijk is en heeft beide bezwaren ongegrond verklaard.

5.2 Wassenaar

Beslissing op bezwaar Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Niet-ontvankelijk	5	0	4	0	9
Gegrond	0	1	2	0	3
Ongegrond	4	3	24	0	31
Ingetrokken	4	9	17	0	30
Totaal	13	13	47	0	73

In twee zaken heeft het college van Wassenaar besloten contrair te gaan aan het advies van de commissie. Het betrof één besluit van de afdeling FFJ en één besluit van de afdeling PU.

Het besluit van de afdeling FFJ betrof een besluit op een verzoek om informatie op grond van de Wob. De commissie heeft weliswaar geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren, maar mist wel een motivering van de belangenafweging op basis waarvan besloten is tot weigering van openbaarmaking van persoonsgegevens. De commissie heeft hierin aanleiding gezien om te adviseren een vergoeding van de proceskosten toe te kennen van € 245,--. Het college heeft besloten een vergoeding van de proceskosten toe te kennen van €735--.

Het besluit van PU betrof een geweigerde omgevingsvergunning voor het maken van uitweg. De commissie heeft geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren. Het college heeft deze conclusie van de commissie overgenomen. De overwegingen die tot deze conclusie hebben geleid zijn niet overgenomen door het college. Het college heeft hierbij aangegeven dat de overwegingen van de commissie uitsluitend ingaan op het bestemmingsplan, terwijl uitgegaan moet worden van de Algemene Plaatselijke Verordening.

6 Beroepen

Op grond van artikel 8:1 juncto artikel 7:1 Awb kan een belanghebbende tegen een beslissing op bezwaar een beroepsprocedure instellen. In tegenstelling tot een bezwaarschriftenprocedure waarbij een volledige bestuurlijke heroverweging plaatsvindt door het besluitvormend bestuursorgaan, toetst de rechtbank slechts of het bestreden besluit op rechtmatige wijze is genomen.

Tegen de uitspraak van de rechter kan vervolgens hoger beroep worden ingesteld bij een hogere rechterlijke instantie, waaronder de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) en de Centrale Raad van Beroep en het College van beroep voor het bedrijfsleven.

Beroep bij rechtbank					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Gegrond			1		1
Ongegrond	3		3		6
Ingetrokken		1			1
Lopend	1		3		4
Totaal	4	1	7		12

In 2015 is tegen 12 beslissingen op bezwaar beroep bij de Rechtbank ingesteld.

In drie zaken betrof dit een beroep tegen een besluit van de gemeente Voorschoten. De overige zaken zien toe op besluiten van de gemeente Wassenaar.

In 4 beroepszaken heeft de Rechtbank op het moment van het opstellen van dit jaarverslag nog geen uitspraak gedaan of is de zaak nog niet op zitting geweest.

Eén beroepschrift is ingetrokken en zes beroepen zijn ongegrond verklaard.

In één zaak heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard. Het betrof hier het realiseren van een terras bij een horecagelegenheid in Voorschoten. De rechtbank is van oordeel dat het college de vergunning niet had mogen verlenen. De rechtbank herroept het primaire besluit en draagt het college op om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het gebruik van het perceel als terras opnieuw in behandeling te nemen. Tot slot heeft de rechtbank bepaald dat de uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde bestreden besluit.

6.1 Hoger beroep

In vier zaken is na de beroepsprocedure hoger beroep ingesteld bij de Afdeling. Eén zaak is ingetrokken en één zaak is door de Afdeling niet-ontvankelijk verklaard. De overige twee zaken zijn nog niet op zitting geweest.

7 Doorlooptijden

Doorlooptijden worden gemeten aan de hand van de door de Awb gestelde termijnen voor de behandeling van een bezwaarschrift. Ingevolge de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift (bezwaartermijn) zes weken. Die termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop een besluit is bekend gemaakt. Indien er een adviescommissie is voor bezwaarschriften, zoals hier het geval, dient het bestuursorgaan op het bezwaarschrift te beslissen binnen twaalf weken (beslistermijn), gerekend na de dag waarop de bezwaartermijn is verstreken. Dit betekent dat, anders dan vaak wordt gedacht, de beslistermijn niet direct afhankelijk is van de datum waarop iemand bezwaar maakt maar van het moment dat de bezwaartermijn is afgelopen. Door te "verdagen" kunnen nog eens zes weken aan de (standaard)beslistermijn worden toegevoegd. Gerekend vanaf de laatste dag van de bezwaartermijn, heeft het bestuursorgaan derhalve $12+6=18$ weken om een beslissing op bezwaar te nemen. Een bezwaar is pas afgedaan op het moment dat de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegd gezag.

De commissie adviseert het college over de te nemen beslissing op bezwaar. De commissie neemt de beslissingen op bezwaar niet zelf. De behandeling van een bezwaarschrift is dan ook een gedeelde verantwoordelijkheid van de commissie (het secretariaat) en het college (de desbetreffende afdeling).

Intern is afgesproken dat de commissie binnen acht weken na het verstrijken van de indieningstermijn advies uitbrengt. Wanneer sprake is van verdaging wordt deze termijn met zes weken verlengd. Er is voor deze termijn gekozen om de afdeling in de gelegenheid te stellen om binnen de daarvoor gestelde termijn een beslissing op bezwaar te nemen.

7.1 Adviezen

Onderstaande overzichten bevatten de gegevens met betrekking tot de tijdigheid van de door de commissie afgegeven adviezen over het jaar 2015.

Tijdigheid adviezen Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	4	1	6	0	11
Niet tijdig	0	2	7	1	10
Totaal	4	3	13	1	21

Tijdigheid adviezen Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	5	3	39	1	48
Niet tijdig	2	0	11	0	13
Totaal	7	3	50	1	61

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 82 afgegeven adviezen er 59 tijdig en 23 niet tijdig naar de afdeling verzonden zijn. Dit betekent dat 72% van de adviezen tijdig is afgegeven. Hiermee is de tijdigheid nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2014. In dat jaar is 70% van de adviezen tijdig afgegeven.

Zoals in het jaarverslag 2014 is aangegeven is het streven van de commissie om de bezwaarschriften zodanig voortvarend te behandelen dat in alle gevallen het college in de gelegenheid is om binnen de wettelijke termijn te beslissen. De commissie beseft daarbij dat dit bij uitzondering niet altijd mogelijk zal zijn. De commissie heeft zichzelf tot doel gesteld om in ieder geval tussen de 80% en 90% van de adviezen tijdig af te geven. De commissie betreurt het te constateren dat dit doel voor het jaar 2015 niet is gehaald.

7.2 Beslissingen op bezwaar

De gegevens betreffende de tijdigheid van de afgegeven beslissingen op bezwaar staan in de onderstaande overzichten weergegeven.

Tijdigheid beslissing op bezwaar Voorschoten					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	2	0	5	0	7
Niet tijdig	2	3	9	0	14
Totaal	4	3	14	0	21

Tijdigheid beslissing op bezwaar Wassenaar					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Tijdig	5	1	16	1	23
Niet tijdig	3	3	14	0	20
Totaal	8	4	30	0	43

Uit het voorgaande kan worden opgemaakt dat van de 64 afgegeven beslissingen op bezwaar er 30 tijdig en 34 niet tijdig door de desbetreffende afdelingen zijn afgedaan. Dit houdt in dat in 2015 in 47% van de bezwaarzaken de beslissing op bezwaar tijdig is afgedaan.

In 2014 bedroeg dit percentage 44%.

Aan de 34 niet tijdig afgegeven beslissingen op bezwaar ligt in 16 gevallen een niet tijdig gegeven advies van de commissie ten grondslag. Bij 27 bezwaarschriften is nog geen beslissing op bezwaar genomen, terwijl de beslistermijn wel in 2015 is geëindigd en advies is uitgebracht door de commissie. Hierbij zit het eerder genoemde cluster van 23 bezwaarschriften.

8 Ingebrekestellingen en verbeurde dwangsommen

Zoals hiervoor reeds is aangegeven dient een bestuursorgaan binnen 12 weken op een bezwaarschrift te beslissen. Indien nodig kan deze termijn met zes weken verdaagd worden. Een bezwaar is pas afgedaan op het moment dat de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bevoegd bestuursorgaan.

Wanneer niet tijdig door het bevoegde gezag op het bezwaar wordt beslist, heeft een bezwaarmaker de mogelijkheid om op grond van de "Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen" het bestuursorgaan in gebreke te stellen. Na deze ingebrekestelling heeft het bestuursorgaan 14 dagen de tijd om alsnog een beslissing te nemen, teneinde het verbeuren van een dwangsom te voorkomen. Opgemerkt moet worden dat een ingebrekestelling niet mag worden ingesteld voordat de beslistermijn is verstreken. Indien dit wel het geval is, is sprake van een 'premature ingebrekestelling' en gaat de termijn voor de dwangsom niet lopen.

Wanneer het bestuursorgaan er niet in slaagt om binnen 14 dagen te beslissen, dan verbeurt het bestuursorgaan een dwangsom welke maximaal € 1260,00 bedraagt.

Ingebrekestellingen					
	FFJ	MO	PU	RO	Totaal
Wassenaar	0	0	1	0	1
Voorschoten	1	0	3	0	4
Totaal	1	0	4	0	5

In 2015 zijn er vijf ingebrekestellingen ontvangen die toezien op het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift. Dit zijn er vier in de gemeente Voorschoten en één in de gemeente Wassenaar.

8.1 Wassenaar

In Wassenaar is één ingebrekestelling ingediend. Hierbij betrof het een ingebrekestelling tegen het uitblijven van een beslissing op bezwaar tegen een invorderingsbeschikking. De ingebrekestelling is echter voor het verlopen van de beslistermijn ingediend. De termijn voor de dwangsom is hierdoor niet gaan lopen.

8.2 Voorschoten

In Voorschoten zijn vier ingebrekestellingen ingediend. De ingebrekestellingen waren gericht tegen het uitblijven van een beslissing op bezwaar inzake de weigering van een verzoek om een gehandicaptenparkeerplaats, het uitblijven van een beslissing op bezwaar tegen de beschikking op het verzoek om openbaarmaking van gegevens, uitblijven van een beslissing op het bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor een terras, het uitblijven van een beslissing op bezwaar tegen de afwijzing van een handhavingsverzoek.

In één van deze zaken is de ingebrekestelling echter vóór het verlopen van de beslistermijn ingediend. In de drie overige zaken is alsnog tijdig een besluit genomen waardoor geen dwangsom is verbeurd.

9 Conclusies en aanbevelingen

9.1 Doorlooptijden

De doorlooptijden blijven een punt van aandacht. Dit geldt zowel voor de commissie als voor de ambtelijke organisatie. Vorig jaar heeft de commissie aangegeven een versnelling in de behandeling van zaken door te willen voeren. In 2015 zijn echter geen wijzigingen aangebracht in werkwijze of werkproces. Gebleken is dat zonder dergelijke aanpassingen een versnelling in de behandeling van zaken niet voldoende tot stand komt. Om daadwerkelijk een versnelling van betekenis te bereiken zal het proces op diverse fronten aangescherpt moeten worden. Eén van de wijzigingen is dat de commissie sinds januari 2016 bij de hoorzitting gebruik maakt van geluidsopnames. Daarnaast wordt vanuit het secretariaat van de commissie hard gewerkt aan de procesbeschrijving. De commissie verwacht dat deze in het najaar van 2016 toegepast kan worden. Het doel is om op basis van deze procesbeschrijving waar mogelijk termijnen te bekorten. Dit geldt voor alle fasen van het bezwaarproces. Zo zal de termijn waarbinnen de commissie haar advies uitbrengt na de hoorzitting korter moeten. Ook meer flexibiliteit bij het plannen van de hoorzitting kan een bijdrage leveren aan een soepel en sneller proces. Om dit te bereiken zal ook de aanlevering van de stukken vanuit het bestuursorgaan aanzienlijk korter moeten worden. Daarnaast zou het bestuursorgaan de doorlooptijden kunnen bekorten door in bepaalde gevallen de beslissing op bezwaar in mandaat te laten nemen. De commissie denkt daarbij aan zaken waarbij de commissie adviseert dat het besluit ongewijzigd, zonder nadere motivering of andere herstelactie, in stand kan blijven. De commissie geeft de bestuursorganen mee deze aanbeveling in overweging te nemen. De commissie verwacht dat hiermee een significante stijging in tijdigheid bewerkstelligd kan worden.

9.2 Communicatie

De commissie heeft geconstateerd dat informeel overleg met een onafhankelijk gespreksleider dit jaar nauwelijks heeft plaatsgevonden. De commissie begrijpt dat dit te maken heeft met het vertrek van de interne mediator halverwege het jaar 2015 en is verheugd te vernemen dat de rol van informeel gespreksleider binnen de werkorganisatie opnieuw is ingevuld. De commissie hecht veel waarde aan de informele aanpak in de bezwaarfase. In 2014 heeft de informele aanpak goede resultaten opgeleverd. De commissie benadrukt het belang van goede communicatie tussen burgers en de gemeente. Dit geldt niet alleen voor de bezwaarfase, zeker ook bij de primaire besluitvorming is goede communicatie essentieel. De commissie geeft de suggestie aan beide gemeenten mee om in geval van een afwijzingsbesluit standaard te bellen met de burger om het besluit toe te lichten.

9.3 Motivering besluiten

Het is de commissie gebleken dat de motivering van de primaire besluiten vaak niet voldoende is om het besluit te kunnen dragen. Bij de beslissing op bezwaar dient in die gevallen de motivering aangevuld te worden. De commissie geeft als aanbeveling mee aan de beide gemeenten om nadere aandacht te geven aan een goede motivering van het besluit, zeker in die gevallen waarin bezwaren verwacht kunnen worden.

9.4 Vertegenwoordiging bij hoorzitting

Het is de commissie gebleken dat de vertegenwoordiging van de gemeente tijdens de hoorzitting niet altijd is afgestemd op de zwaarte van de zaak en het aantal bezwaarmakers. De commissie vraagt in ieder geval aandacht voor passende vertegenwoordiging bij de zwaardere (politiek gevoelige) zaken en zaken met veel bezwaarmakers.

9.5 Advisering

Tijdens de jaarvergadering heeft de commissie gesproken over het door de commissie geadviseerde dictum en dan in het bijzonder in die zaken waarbij de commissie van oordeel is dat de motivering aangevuld moet worden. De commissie is zich bewust van de discussie die binnen de werkorganisatie gaande is voor wat betreft gegrond verklaren van bezwaren waarbij het bestreden besluit na herstel van diverse gebreken in stand kan blijven. De commissie heeft vernomen dat de organisatie hierdoor in een aantal gevallen moeilijker met een advies uit de voeten kan. Mede hierom heeft de commissie besloten om de advisering richting het bestuursorgaan aan te passen. Vanaf heden zal de commissie in haar advisering niet langer spreken in termen van een gegrond dan wel ongegrond bezwaar. De wet schrijft niet voor dat deze termen gebruikt moeten worden. De commissie zal zich slechts uitlaten over de vraag of het bestreden besluit in stand kan blijven (al dan niet met herstel van gebreken) of herroepen dient te worden. Het secretariaat zal aan deze nieuwe wijze vorm geven. De commissie hoopt hiermee meer praktische adviezen af te geven. Via het secretariaat zal zowel binnen de commissie als binnen de werkorganisatie na een aantal maanden een evaluatie plaatsvinden van de nieuwe wijze van advisering.

