

Geachte Raad en Commissie leden Gemeente Voorschoten,

Betreft: Gaat de Gemeente met haar afvalbeleid niet weer onnodige kosten maken door mogelijke schending Persoonsgegevens bij Afvalbeleid? Bent U volledig geïnformeerd over doel en noodzaak van vastlegging Persoonsgegevens?

Op 30 november 2018, ontvingen bewoners van zg. "Hoogbouw" appartementen in Voorschoten, een brief (Z/18/026445) tav. "Ondergrondse containers en gratis biobakje". Hierbij is een mini afvalbakje verstrekt met een genummerde en geregistreerde "zg. token". In die brief wordt tav de persoonlijke tag gemeld: *"De tag staat op adres geregistreerd en werkt alleen op bovengenoemde container"*. De Gemeente maakt dus t.b.v. de afvalverwerking, gebruik van Persoonsgegevens van haar burgers, middels een gegevensdrager.

Gisteren 5 maart 2019, ontvingen bewoners van zg. "Laagbouw" woningen in Voorschoten een brief, die niet actueel gedateerd was noch een registratie kenmerk heeft, noch ondertekend is. Het betreft een omwissel actie van de grijze containers die binnen 2 weken gerealiseerd moet gaan worden.

Deze brief informeert de bewoners van Voorschoten niet volledig; pas als de burger naar de website van de Gemeente kijkt wordt met een bericht van 04-03-2019 melding gemaakt van het feit dat **De nieuwe containers zijn voorzien van een chip....**". Een chip is een gegevensdrager!

Het feit dat het College niets over de chip in de brief aan de bewoners schrijft, geeft aan dat de Gemeente wat te verbergen heeft; in ieder geval niet transparant is. Er zijn veel bewoners die niet op internet kunnen of willen kijken. Waarom informeert de Gemeente, t.a.v. de vervanging van de grijze container, de burger niet tijdig, juist en volledig of zowel adequaat?

Ten eerste: Aan U de vraag: Wat is de doelstelling om alle grijze containers in Voorschoten te vervangen voor nieuwe, terwijl vele gewoon perfect bruikbaar zijn en de Gemeente de procedure heeft dat elke container die defect is, vervangen kan worden? En wat voor een milieuvervuiling en CO2-uitstoot geeft het *vervoer van de gebruikte containers naar het buitenland ar Afrika en Oost-Europa* (bron: website Voorschoten)? Mede in de context van de zeer slechte financiële positie van de Gemeente en de vele bezuinigingen op basis voorzieningen: heeft het afvoeren van in goede staat verkerende containers een hoge prioriteit? Waarom worden dan ook niet de groene containers vervangen?

Met het gebruik van de token als wel de chip (gegevensdragers) registreert en gebruikt de Gemeente de Persoonsgegevens van iedere burger van Voorschoten. Wat gaat de Gemeente met de registratie van Persoonsgegevens van iedere burger middels token en chip doen?

Op de website van Voorschoten (niet in de brief) stelt het College *"dat de chip de eigenaar van de container, behorende bij het adres registreert"*. In de Gemeente registers is bekend bij welk adres, welke eigenaar (bij woonhuis) hoort en welke bewoners bij die woning of het appartement horen. Een directe koppeling en relatie van persoonsgegevens. Wat is het doel en de noodzaak van het plaatsen van een chip in de containers als wel de token bij de minicontainers en daarmee de registratie van Persoonsgegevens? Welke systemen gebruikt de Gemeente voor de vastlegging en koppeling van deze Persoonsgegevens? Met deze gegevensopslag mediums, kan de Gemeente iedere burger gaan volgen!

Bij navraag bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP); werd mij duidelijk dat elke Gemeente een doel en noodzaak moet hebben om persoonsgegevens middels token en chip vast te leggen en te gebruiken. Noch het doel, noch de noodzaak wordt door het College duidelijk gemaakt. Is dat U de Raad, bekend?

Ook heeft de De Autoriteit Persoonsgegevens (AP), in deze zelfde kwestie tav. het gebruik van Persoonsgegevens, bij het afvalbeleid van andere Gemeenten, ingegrepen en zelfs onder last van een dwangsom die Gemeente

geattendeerd op schending van de APV en Privacy Wet. Andere Gemeenten blijken daarom het gebruik van de token als wel die van de chip, buiten werking te hebben gesteld! Daarmee zijn opnieuw hoge kosten gemoeid. Waarom riskeert Gemeente Voorschoten mogelijk opnieuw extra hoge kosten, door ingrijpen van de AP, terwijl er al genoeg bekend is over deze inbreuk van de Privacywetgeving door andere Gemeenten? Het feit dat er niet transparant gecommuniceerd wordt naar de burger, mag mogelijk al een signalering zijn. De doelstelling “om restafval te verminderen” (bron website Voorschoten) rechtvaardigt geen registratie van Persoonsgegevens. Heeft de Gemeente eerst haar beoogde beleid t.a.v. registratie van Persoonsgegevens, laten toetsen door het AP? Of gaat de Gemeente Voorschoten blind deze zelfde kostbare fuik in?? Heeft U de Raad deze informatie gekregen en getoetst?

Nb. De FG-functionaris Gemeente Voorschoten, is een juridisch controller van de Werkorganisatie en daarom geen onafhankelijke partij in deze en pas per 12 februari 2019 aangesteld, na ziekte van de vorige FG.

De Autoriteit Persoonsgegevens meldt op haar website:

<https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/onderwerpen/gemeente/gemeenten>

Elke Gemeente dient zich bij het gebruik van Persoonsgegevens te houden aan de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), de Uitvoeringswet AVG (UAVG) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP).

<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-gemeente-arnhem-past-afvalstelsel-aan> De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft vastgesteld dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt zonder dat dit noodzakelijk is voor de publiekrechtelijke taak van de gemeente. Gemeente Arnhem voert 1 januari 2018 een nieuw afvalstelsel in, waardoor de gemeente vanaf dan op dit punt niet langer in strijd met de wet zal handelen.

<https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/nieuws/ap-legt-gemeente-arnhem-last-onder-dwangsom-op-voor-gebruik-afvalpas>

Deze sanctie volgt op de constatering van de AP dat de gemeente Arnhem via de afvalpas persoonsgegevens van inwoners verwerkt op de ondergrondse afvalcontainers zonder dat dit op dit moment noodzakelijk is voor haar publiekrechtelijke taak.

Of middels een afvalpas, - token, of – chip, persoonsgegevens van inwoners worden verwerkt, maakt geen verschil in het principe van vastlegging en gebruik van Persoonsgegevens. De essentie is het aanwezig moeten zijn van een doel en de noodzaak van het gebruik van Persoonsgegevens. Is U, de Raad, die bekend?

Persoonlijk zal ik de grijze bak niet omwisselen, totdat ik volledige duidelijkheid van het College heb omtrent dit gebruik van Persoonsgegevens; vragen die ik per brief aan het College gesteld.

Ik refereer ook naar mijn notitie van 2 februari 2019 aan U de Raad en het College, met o.a. de resultaten uit een WOB onderzoek; Het *Afvalbeleidsplan 2016-2020*; in 2017 is een krediet ter hoogte van **€ 1.232.180** beschikbaar gesteld voor de 10.753 huishoudens die Voorschoten heeft. Voor 2019 staat voor het afval beleidsplan begroot op **€2.633.678**. Een aanzienlijke verhoging die ook weer aan de burger zal worden doorberekend, middels de Afval heffingen/Belastingen!

Mijn vraag aan U de Raad, als gekozen vertegenwoordigend orgaan van de inwoners van Voorschoten, het College te verzoeken de omwisseling van de grijze containers uit te laten stellen. Eerst duidelijkheid te krijgen wat het doel en de noodzaak is van de Persoonsgegevens opslag en verwerking, door token en nu de chip tbv de uitvoering van het afvalbeleid.

Met vriendelijke groet,

