

Aan de Raad en Commissie leden van Gemeente Voorschoten,
Leidseweg 2, 2250 AJ Voorschoten.

Voorschoten, 11 maart 2019.

Geachte Raads en Commissie leden,

Betreft: toevoeging aan agenda Commissie Vergadering 14 maart 2019 inzake agenda punt Afvalbeleid.

In de Raadsvergadering van 7 maart 2019 is door de geagendeerde vraag van de SP-fractie, tav het Afvalbeleid, door Wethouder mw. M. Lamers (GL) toegezegd hierop terug te komen in de Commissievergadering van 14 maart 2019.

Als aanvulling op mijn eerdere brief d.d. 6 maart 2019 aan de Raad, heb ik na Juridisch overleg en studie als wel contact met de Autoriteit Persoonsgegevens, de volgende informatie en vragen aan U. Zoals ook in mijn eerdere betoog wil ik met deze transparantie, de Gemeente extra onnodige kosten besparen door eerst het totale Afvalbeleid als wel de Communicatie daaromtrent eerst grondig te bestuderen.

1. De gehele Privacy discussie moet zich concentreren op
 - a. De in November 2018 uitgegeven token t.b.v. de mini-groene container voor zg. "hoogbouw" in Voorschoten.
 - b. De vermeende/gewenste omwisseling van de grijze containers met/of zonder chip voor de "laagbouw" bewoners.
2. Heeft de Raad ook notie genomen van de negatieve reacties die burgers gepubliceerd hebben op de Face Book pagina van Voorschoten? Vragen tav privacy bij het gebruik van de token; bakjes te klein voor afval van een bos bloemen; gaten in bakje verspreiden geuren etc.
3. De verzonden brief voor de "laagbouw" bewoners heeft geen enkele juridische status.
 - a. De afzender van de brief is niet vast te stellen
 - b. De verzenddatum is niet compleet noch actueel.
 - c. In de gehele brief is het woord "chip" niet te vinden. Dat moet een burger die internet beschikt en kundig op is, op de website van de Gemeente....opmerken.
 - d. De brief voldoet op geen enkele wijze van de juridische (ook vereist in de APV) begrippen van "transparantie", "uitleg van noodzaak" noch "grondslag".
 - e. In de brief wordt geen melding gemaakt naar een geactualiseerd "Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014".
4. Nergens worden de vereiste "verwerkingsdoeleinden" van de gegevens door de Gemeente gemeld.
5. De token voor "hoogbouw" als wel de chip voor "laagbouw" containers zijn gegevensdragers! Het vastleggen van gegevens is onderhevig aan de Wetgeving waaronder de APV die in mei 2018 in heel de EU is doorgevoerd. Het gevoerde argument van de Wethouder in de Raadsvergadering dat zij "alleen maar" uitvoering geeft aan een Raads beslissing van 2016. Besluiten uit het verleden zijn bij invoering door Bedrijfsleven als Overheid, onderhevig aan de actuele wetgeving zoals de APV!
6. Om het U eenvoudig te maken: deze APV-wetgeving staat zeer toegankelijk op www.privacy-regulation.eu/nl.
Art 4. Ad 1 geeft aan dat locatie gegevens (adres) persoonsgegevens zijn. Een adres is een identificatie van een Persoon! Dus het registreren van een container aan een adres, vallen onder de APV-wetgeving!
Art 4 ad 2 definieert wat de wet verstaat onder verwerking van gegevens. Zie ook ad 7.
Art 6 definieert dat er een grondslag en gebruiksdoel moet zijn om persoonsgegevens vast te leggen. In de APV is vastgelegd dat aan het principe van minimalisatie van vastlegging van persoons data moet worden voldaan.
Aan deze voorwaarden heeft Gemeente Voorschoten geen invulling gegeven.
7. Op 26 januari 2016 heeft ex-Wethouder Bremers, 2 contracten met het externe Rotterdamse bedrijf AVR gemaakt, met het doel dat er € 450.000 wordt bespaard. Te lezen valt dat er een verwerkingsovereenkomst

met dit externe bedrijf is gemaakt. Nergens vind ik de antwoorden op deze vragen waarvan de antwoorden bepalend zijn of de Gemeente en het externe bedrijf voldoen aan de actuele Wetgeving;

- Een extern bedrijf: welke gegevens worden geregistreerd? Door wie? Gemeente of extern bedrijf? Hoe worden de gegevens uitgewisseld? Welk contract ligt hieraan ten grondslag?
- Op basis van welke gegevens betaalt de Gemeente dit externe bedrijf voor het verwerken van dit afval??
- Er is een verwerkingsovereenkomst gemaakt met dit externe bedrijf. Nergens heb ik stukken kunnen vinden dat deze overeenkomst geactualiseerd is op de invoering van de APV (mei 2018).

Gezien gegevens van de burgers van Voorschoten aan een extern bedrijf worden overgedragen, is het zaak dat alle contracten en het gebruik en de uitwisseling van persoonsgegevens die met dit bedrijf in 2016 zijn gemaakt, geactualiseerd zijn op de Wetgeving w.o. de APV. Nergens is die informatie van de Gemeente te vinden.

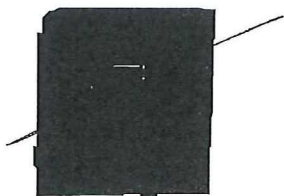
8. Het dreigement van de Wethouder in de Raadsvergadering, dat als een burger niet over gaat tot omwisseling van de grijze bak, houdt juridisch geen stand.
 1. Gezien de brief geen enkele juridische waarde heeft (zie ad 3)
 2. Er is geen duidelijkheid of de Gemeente volgens, in overeenstemming met de APV, eerst toestemming van de burger nodig heeft, voor het gebruik en opslag van de Persoonsgegevens door het gebruik van chip en token. Noch t.a.v. het gebruik van die Persoonsgegevens door externe partijen zoals AVRotterdam!
 3. Het "Uitvoeringsbesluit afvalstoffen verordening Voorschoten 2014" (een geactualiseerd besluit is niet te vinden; maar wordt in de communicatie ook niet naar gerefereerd), staat toe dat de afvalaanbieding met de "oude" grijze container kan blijven plaatsvinden. Conclusie: o.b.v. dit Uitvoeringsbesluit, is er voor de burger van Voorschoten, dus geen enkele noodzaak, noch juridische grond om tot wisseling van welke soort van container dan ook. Een noodzaak die de APV ook eist tav de gegevensvastlegging.

Ik vraag U Raad/Commissie daarom:

1. Gezien de Autoriteit Persoonsgegevens al geïnformeerd is door burgers van Voorschoten over deze uitvoering van het Afvalbeleid; eerst het hele beoogde beleid en uitvoering met communicatie, met in acht neming van bovenstaande punten, stop te zetten om onnodige kosten en dwangsom procedures te voorkomen.
2. De FG-functionaris Voorschoten, is conform brief 12 febr. 2019 (Z/19/028410) aan U de Raad, pas in Februari 2019 in deze functie benoemd. (Contactgegevens zijn nog niet op de website gepubliceerd). Deze functionaris is een ambtenaar van de Gemeente. Om de onafhankelijkheid te waarborgen en eventuele onnodige dwangsom procedures met kosten vordering van de Autoriteit Persoonsgegevens te voorkomen, adviseer ik U het gehele afvalbeleid eerst door de Autoriteit Persoonsgegevens te laten beoordelen voordat invoering plaats vindt.
3. De contracten met de externe afval eerst op actuele Wetgeving te beoordelen.
4. Uitvoeringsbesluiten die aan de uitvoering van dit Afvalbeleid ten grondslag liggen eerst op actuele wetgeving te beoordelen en benodigde aanpassing eerst ter goedkeuring aan de Raad voor te laten leggen.

Natuurlijk ben ik bereikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,



[Redacted line]

[Redacted line]

[Redacted line]

[Redacted line]