

Geachte raadsleden van de Gemeente Voorschoten,

Eind 2018 zijn o.a. de organisaties MEE ZHN, Jongerenwerk en Kwadraad door de gemeente Voorschoten geïnformeerd over de plannen die er zijn voor de herinrichting van de toegang tot het sociale domein middels het neerzetten van een Brede Welzijnsorganisatie. Eerdere pogingen om samen met “Voor Elkaar” te komen tot een gezamenlijke inzet zijn op inhoudelijke verschillen on hold gezet.

Wij hechten wij eraan om onze zorgen met u te delen over de huidige ontwikkelingen, en de gevolgen voor de kwaliteit en de continuïteit van zorg en ondersteuning voor de inwoners van Voorschoten. Graag willen gebruik maken ons uitgebreid spreekrecht in raadvergadering van donderdagdag 21 maart aanstaande om onze zorgen met u te delen.

Integraal

In de eerste plaats hebben wij begrip voor het feit dat alle gemeenten op zoek zijn naar meer integraliteit binnen het sociale domein. Wij juichen dat zelfs toe. Binnen het CJG werken MEE (0-100), Jongerenwerk, Kwadraad (0-100), Cardea en Curium ook al goed en nauw samen. Dat de samenwerking met bijvoorbeeld werk en inkomen beter wordt door hen op een andere manier te positioneren zien wij als groot voordeel voor de inwoners van Voorschoten.

Multiproblematiek is in ons werk niet nieuw en van alle tijden. Het voordeel van de decentralisatie is dat gemeenten als verantwoordelijke op deze terreinen meer samenhang kunnen bieden. Tot zover onze herkenning.

Wij zien echter een aantal zwaarwegende risico's in de plannen rondom de inrichting van de Brede Welzijnsorganisatie die nu voorliggen.

Kwaliteit en continuïteit

In de gesprekken die wij als partner organisaties hebben gevoerd met Wethouder Nanning Mol heeft de Wethouder heel sterk benadrukt dat de stap naar de Brede Welzijnsorganisatie de kwaliteit en de continuïteit van de zorg voor de inwoners niet negatief mag beïnvloeden. Echter dit is iets waar wij als partnerorganisaties op dit moment heel veel zorg om hebben. Onze zorgen zijn gestaafd door:

1. Geen enkele van de medewerkers van de huidige partners is bereid om over te stappen naar de nieuwe Brede Welzijnsorganisatie. Zij hebben onvoldoende vertrouwen in Voor Elkaar en de aanpak die er nu gevolgd wordt; en kiezen niet voor de onzekerheid van een tijdelijk contract
2. Hierdoor gaat veel kwaliteit en professionaliteit en kennis van het netwerk verloren;
3. Door deze beweging hebben veel medewerkers van de verschillende partnerorganisaties besloten om te solliciteren op andere (interne en externe) functies, waardoor medewerkers al gedurende het lopende subsidie jaar vertrekken en vervanging niet eenvoudig gevonden kan worden in de huidige situatie;
4. Maar onze grootste zorg gaat uit naar het onderhouden van de kwaliteiten van de medewerkers die straks wel binnen de Brede Welzijnsorganisatie werkzaam zijn. Binnen de diverse partner organisaties van het CJG wordt veel aandacht besteed aan zowel de generalistische als de specifieke expertise (zoals die door alle moederorganisaties actief wordt ingebracht en onderhouden). Uit ervaring weten wij dat een lokale Brede Welzijnsorganisatie deze deskundigheid niet kan borgen. Er worden te veel expertgebieden toegevoegd. Denk daarbij aan multi problematiek, ernstige armoede, diverse doelgroepen zoals LVB; De verbinding met onze organisaties die juist omdat ze als partner bij de

uitvoering betrokken zijn zorgen voor gerichte scholing op expertise is straks verbroken. Naar onze ervaring duurt het ongeveer 2 jaar voordat het verval van expertise compleet is.

5. Daardoor maken wij ons zorgen over het leveren van passende hulp op maat, een van de belangrijkste uitgangspunten voor transformatie en innovatie;
6. De verandering is zo lijkt ons mede ingegeven door financiële problemen. Wij vragen ons sterk af of het nu gekozen model niet eerder tot een stijging van de kosten leidt. Een heldere analyse van de oorzaken van die hoge kosten voor jeugdhulp is ons inziens niet gemaakt. Daarnaast hebben wij de ervaring dat bewegingen zoals Voorschoten nu inzet, leiden tot hogere kosten door meer verwijzingen naar maatwerkvoorzieningen, slechtere signalering en inzet van gerichte preventie en wachtlijsten. We zien geen enkele visie of beweging om hier op een adequate manier mee om te gaan;
7. Het is nog niet duidelijk waar de scheidslijn wordt getrokken, van expertise die binnen het CJG blijft en hetgeen naar de Brede Welzijnsorganisatie toe gaat. Zo voeren Kwadraad en MEE veel multidisciplinaire trajecten uit, met hoge complexiteit. Zoals zware psychosociale problematiek en gezinstrajecten. Voor onderwerpen als huiselijke geweld, (v)echtscheiding, huisuitzettingen LVB, psychiatrie veilig verder team, zaken die bij Kwadraad en MEE aan de orde van de dag zijn, is expertise nodig die in stand gehouden moet worden. Wij denken zelf dat dit echt niet past binnen de Brede Welzijnsorganisatie.

Daarnaast is tot op heden is de positie van Curium en Cardea is nog volstrekt onduidelijk. Ook hierover maken we ons grote zorgen.

Risico's:

We snappen de financiële overwegingen en de behoefte aan meer sturing vanuit de gemeente. Maar de keuze voor de Brede Welzijnsorganisatie leidt tot onderstaande risico's en daarmee ons inziens niet tot het realiseren van de beoogde financiële doelstellingen

1. Meer verschuiving naar de tweede lijn, naar duurdere maatwerkvoorzieningen;
2. Het expertise niveau van de medewerkers van de BWO is door het vertrekken van de medewerkers niet op het gewenste niveau. Hierdoor kan er niet vroegtijdig iets worden gedaan met signalen. Hierdoor raken meer mensen tussen wal en het schip, waardoor escalaties en dus hogere kosten ontstaan;
3. Continuïteit in gevaar (in het begin misschien lagere kosten maar daarna hogere kosten door later inzetten van zorg en complexere zorg waar dit nodig is)
4. Systemen en ICT bij de Brede Welzijnsorganisatie zijn niet ingericht, waardoor er geen overdracht van dossiers kan plaatsvinden en er niet professioneel gewerkt kan worden.
5. Wij maken ons grote zorgen over de verbinding en tussen de directie van de Brede Welzijnsorganisatie en de teamleden. Er is tot op de dag van vandaag nog geen bezoek gebracht aan het CJG om inhoudelijk te horen waar de teamleden zich nu echt mee bezig houden. Als voorbeeld hebben we een functieprofiel ontvangen waarbij er geen opvatting is over de invulling van specifieke expertise. Deze kunnen wij aanvullen maar maken ons grote zorgen of de directie zich bewust is van de taken en verantwoordelijkheden die op hen af komen zonder de juiste kennis en expertise in huis te hebben.

Organisatie en rechtspositie

Een eventuele overgang van werkgever heeft op onze medewerkers een grote impact. Voor hen betekent dat wederom een enorme verandering. Dit in combinatie met de werkdruk en complexiteit

van de casuïstiek waarmee zij te maken hebben, trekt op hen een (onaanvaardbaar) grote wissel.

Daarnaast is hun rechtspositie nog volstrekt onduidelijk. De eerste individuele gesprekken met medewerkers en de Brede Welzijnsorganisatie hebben plaats gevonden. Omdat er in deze gesprekken geen goed aanbod is gekomen hebben alle medewerkers de keuze gemaakt om ergens anders werk te zoeken. Wij respecteren die keuze. Het zal wel tot gevolg hebben dat we een chaotische tijd tegemoet gaan van vertrekkende medewerkers die niet makkelijk te vervangen zijn. Continuïteit van zorg is daarmee een reële risicofactor. Wij stellen vast dat deze problemen tot het risicodomein van de gemeente behoren en niet op ons kunnen worden afgewenteld.

Verder vragen wij ons ook af of de nieuwe Brede Welzijnsorganisatie juridisch gezien wel in haar recht staat om medewerkers slechts een half jaar contract aan te bieden als zij (bijna) vergelijkbare werkzaamheden gaan uitvoeren in dezelfde gemeente, alleen voor een andere organisatie. Volgens ons is er dan mogelijk sprake van recht van overgang van onderneming en moeten medewerkers dan met gelijke rechten worden overgenomen.

Alternatief

Wij denken dat het ook anders had gekund. We hadden dan kunnen kijken hoe we een combinatie hadden kunnen maken van expertise en specialisme versus integraal werken, waar we werkelijk voorstander van zijn. Een splitsing van taken en verantwoordelijkheden die goed onder de Brede Welzijnsorganisatie kunnen vallen en taken die echt door een professional moeten worden uitgevoerd en samen optrekken in op- en afschalingsmogelijkheden.

Tot zover onze reactie op de huidige ontwikkelingen. Uiteraard lichten we bovenstaande graag toe in de raadvergadering van 21 maart.

Mee, Jongerenwerk, Kwadraad, Cardea en Curium

Margo van Rheenen
Directeur MEE ZH

Rene Verkuylen
Bestuurder

Roel van der Vet
Directeur Bestuurder Stichting Jeugd en
Jongerenwerk

G.J. Hoogeland,
Bestuurder Cardea

Ronald Gordijn
Curium