

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

173



Datum	9 april 2019
Steller vragen	Ad de Graaf, PvdA
Over agendapunt	Commissie WRG 11 april 2019, agendapunt IKWP 2019 – 2023

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.

1

In de beleidsmodule wordt een onderscheid gemaakt tussen normgericht en risicogestuurd beheer. Op bladzijde 51 staat dat de Leidse regio in de komende planperiode risicogestuurd beheer wil adopteren 'als systematiek om daarmee de prioriteit van ingrepen zoals o.o. vervangingen te kunnen bepalen'.

1.1 Hoe beoordeelt het college het IKWP 2019 – 2023 op een continuüm van normgericht tot risicogestuurd? Is het voorliggende voorstel nog vooral normgericht? Zo nee, waaruit blijkt dan het risicogestuurde?

1.2 Kan het college aangeven wanneer het plan van aanpak gereed is dat beoogt de risicomatrices in beeld te brengen?

Antwoord 1.1

Het huidige beheer en het voorliggende voorstel is kwaliteit gericht, wat zich tussen norm- en risico gestuurd bevindt. Zie kernboodschap van raadsvoorstel.

Antwoord 1.2

Proces is binnen de samenwerking nog niet opgepakt, omdat niet alle IWKp's zijn vastgesteld zoals Voorschoten. Zodra meer bekend is wordt dit onderwerp met een informatiebrief aan de Raad kenbaar gemaakt.

2

In de startnotitie IKWP van november 2018 wordt voor het scenario 'huidig beleid' uitgegaan van een jaarlijks investeringsvolume van ca. € 1.840.000 voor instandhouding, wateroverlast, grondwateroverlast en ecologie. In het voorliggende voorstel wordt uitgegaan van een investeringsbedrag over de gehele periode 2019 – 2023 dat € 1.600.000 hoger is dan het in de startnotitie gepresenteerde bedrag.

2.1. Kan het college toelichten waardoor dit verschil wordt veroorzaakt?

2.2 Op blz 7 van de financiële module staat dat het huidige beleid vraagt om een jaarlijks investeringsvolume van € 1.8 miljoen voor riolering en € 0.2 miljoen voor oeverbescherming. Waren de kosten van oeverbescherming niet opgenomen in tabel 1 van de startnotitie van

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

173



november 2018? Indien dat het geval is, wat is daarvan de reden?

Antwoord 2.1

Er is geen verschil. Zie tekst onder tabel 2 raadsvoorstel. De € 1. 84 miljoen uit startnotitie heeft alleen betrekking op rioleringsdeel. De vergelijking van € 1,6 miljoen is t.o.v. de begroting en het meerjarenperspectief.

Ofwel de € 10,2 mln. (tabel 2) gedeeld door vijf jaar is circa € 2 mln. per jaar voor rioleringsdeel (€ 1,8 mln.) en voor het waterdeel (gemiddeld circa €0,2 mln. per jaar). Zie vraag 2.2.

Antwoord 2.2

De kosten van oeverbescherming zijn niet opgenomen, daar deze geen directe relatie hebben met het rioolstelsel.

3

De financiële module

3.1 Op blz 8 van de financiële module staat dat alle genoemde lasten exclusief 21% BTW zijn. Betekent dit dat de netto lasten met 21% verhoogd moeten worden?

3.2 Paragraaf 6.1. gaat over de personele middelen. Worden de lasten hiervan ook gedekt uit de opbrengsten van de rioolheffing? Moet deze paragraaf zo gelezen worden dat er geen extra kosten worden begroot vanuit de WODV in de komende jaren?

3.3 In hoofdstuk 5.5. wordt een jaarlijkse stijging van de rioolheffing van 2.0% vanaf 2020 voorgesteld (cumulatief dus 8% in de periode 2020 – 2023). Wanneer vindt hierover besluitvorming plaats?

Antwoord 3.1

Dit geldt niet voor alle lasten. Een aantal posten worden niet met BTW belast bijvoorbeeld de uren van de WODV.

Antwoord 3.2

Ja, de toerekenbare personele inzet en de daarmee gemoeide kosten worden gedekt vanuit de rioolheffing. Het betreft het toerekenen van geraamde lasten aan de rioolheffing.

Antwoord 3.3

Bij de begroting 2020 wordt de hoogte van de rioolheffing vastgesteld

Toelichting (indien nodig):