

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Datum	2 juni 2019
Steller vragen	CDA-fractie, Mark van Oostrum
Over agendapunt	Agendapunt 6 – cie B en B 6 juni 2019
<p>Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden.</p> <p>Vraag 1. Waarom stelt de gemeenteraad de WODV- jaarrekening 2018 niet vast?</p> <p><i>Antwoord 1:</i> <i>Het vaststellen van de jaarrekening van de WODV is op grond van de gemeenschappelijke regeling de bevoegdheid van het Algemeen Bestuur van de WODV.</i></p> <p>Vraag 2. Uit de aanbiedingsbrief WODV 2020 blijkt niet hoe de index zoals verwoord in de ‘Kaderbrief begroting 2020 gemeenschappelijke regeling’ wordt toegepast. Graag verneemt de CDA-fractie of deze index wel of niet is gerespecteerd bij het opstellen van de begroting 2020.</p> <p>Zo nee: welk percentage is toegepast bij het opstellen van de begroting WODV 2020?</p> <p><i>Antwoord 2:</i> <i>Conform bestaand beleid wordt voor de begroting van de WODV de kaderbrief begroting 2020 gemeenschappelijke regeling niet toegepast. Overigens valt de WODV als gemeenschappelijke regeling in zowel de kaderstelling van de Leidse regio als in die van de Haagse regio. De WODV heeft zich met een nul-lijn voor wat betreft prijsindexatie (materiele budgetten) al een impliciete taakstelling opgelegd. Voor wat betreft loonontwikkeling is geen indexatie opgenomen zoals ook genoemd in de begroting onder punt 1, de werkelijke ontwikkeling wordt opgenomen zodra deze bekend is. De (financiële) consequentie van een nieuwe CAO is een autonome ontwikkeling.</i></p> <p>Vraag 3. Onder punt 2 van de aanbiedingsbrief WODV 2020 wordt gemeld dat de salarislsten ten opzichte van 2019 stijgen met € 442.545,-. Dit wordt verklaard door:</p> <p>A. autonome ontwikkelingen (schaal en trede); B. de stijging van pensioenpremies van 22.9 % naar 24.9 %;</p>	

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

- C. de wijziging van de topstructuur door toevoeging van de functie concerndirecteur;
 D. de overheveling van de salarislasten van de secretarissen naar de gemeentebegrotingen.

Graag verneemt de CDA-fractie de omvang van het effect van de afzonderlijke oorzaken zoals genoemd onder A t/m D, zowel in absolute zin als in relatieve zin.

Antwoord 3:

De onderverdeling van de € 442.000 is:

- A. schaal/trede	€ 67.000
- B. pensioenpremie	€ 225.000
- C. formatie	€ 150.000
Totaal	€ 442.000

De overheveling van salarislasten van de secretarissen naar de gemeentebegrotingen maakt geen onderdeel uit van de stijging van de salarislasten, deze salarislasten maken al sinds de begroting 2019 geen onderdeel meer uit van de begroting van de WODV.

Vraag 4.

Wordt Voorschoten door het Rijk gecompenseerd voor de stijging van de pensioenpremies?

Antwoord 4:

nee

Vraag 5.

Onder punt 3 van de begrotingsbrief WODV 2020 wordt een investering opgevoerd van 35 k voor een 'regiesysteem sociaal domein'. De CDA-fractie leeft in de veronderstelling dat de declaraties in het sociaal domein worden ingediend bij en gecontroleerd door de H10. Is dat juist en hoe verhoudt dit regiesysteem zich dan tot de controlerende taak van H10?

Antwoord 5:

Het regiesysteem heeft niets met declaraties jeugdhulp te maken maar is een pakket voor een klantvolgsysteem wat het mogelijk maakt om regie te kunnen voeren op dossiers van klanten die over verschillende domeinen gaan. Dit bevordert een integrale aanpak.

Vraag 5a.

is een exploitatielast van 25 k per jaar niet erg hoog voor een investering van 35 k?
 Graag ziet de CDA-fractie een onderbouwing hiervan tegemoet.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Antwoord 5a:

De onderhoudskosten betreffen de jaarlijkse abonnementskosten voor dit regiesysteem en zijn gebaseerd op een offerte van de softwareleverancier.

Vraag 6.

De onderhoudsbudgetten van de WODV worden verhoogd met ruim 15 k met ingang van 2023. Om welk onderhoud gaat het hier?

Antwoord 6:

Het betreft hier ICT-gerelateerde onderhoudskosten voortvloeiend uit het Informatiebeleidsplan.

Vraag 6a.

Bij de jaarrekening 2017 van de gemeente Voorschoten is 141 k gereserveerd voor een reserve accommodaties gemeentelijk personeel. Kan de verhoging van het onderhoudsbudget WODV met 15 k vanaf 2023 wellicht uit deze reserve worden gedekt? Waarom niet ?

Antwoord 6a:

Nee, structurele lasten moeten gedekt worden door structurele inkomsten.

Vraag 7.

Onder punt 4 van de begrotingsbrief WODV 2020 wordt gemeld dat investeringen in de jaarrekeningen zijn doorgeschoven.

- Om welke investeringen gaat het?
- Wat is de oorzaak van de vertraging ?

Antwoord 7:

Zie hiervoor de toelichting in de jaarrekening 2018 WODV (vanaf pagina 57).

Vraag 8.

Onder punt 4 van de begrotingsbrief WODV 2020 worden onder- en overschrijdingen gemeld op investeringen.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

- om welke investeringen gaat het ?
- graag ziet de CDA-fractie een overzicht van onder- en overschrijdingen tegemoet, en de omvang daarvan.

Antwoord 8:

Het betreft hier de ontwikkelingen m.b.t. investeringen zoals gemeld in de jaarrekening 2018 WODV, zie ook antwoord op vraag 7.

Vraag 9.

Onder punt 4 van de begrotingsbrief WODV 2020 wordt om autorisatie gevraagd voor investeringen in 2020. Tevens wordt aangegeven dat in de ontwerpbegroting 2020 – 2023 een investeringsoverzicht kan worden aangetroffen.

- Om welke investeringen gaat het ?
- welk gremium moet autorisatie geven voor de betreffende investeringen ? De raad of het DB van de WODV?

Antwoord 9:

Zie pagina 46 van de begroting 2020 van de WODV.

Het Algemeen Bestuur van de WODV autoriseert de investeringen voor 2020.

Vraag 10.

De begroting 2020 – 2023 van de WODV zelf ontbreekt in Ibabs, de investeringsplanning eveneens. Kan deze begroting en investeringsplanning alsnog en TIJDIG aan de stukken worden toegevoegd?

Antwoord 10:

De begroting is inmiddels toegevoegd in iBabs. De bijlage Investeringsplanning maakt onderdeel uit van de begroting van de WODV.

Vraag 11.

Onder punt 5 van de begrotingsbrief 2020 wordt een 40 k structureel opgenomen voor toezicht op rechtmatigheid in het sociaal domein (i.c. controle op gecontracteerde zorgaanbieders).

- waarom is / wordt deze taak niet uitgevoerd door of belegd bij de H10?

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Antwoord:

Het hebben van een toezichthouder rechtmatigheid voor jeugd en voor WMO is een wettelijke verplichting voor gemeenten. Er was bij de H10 gemeenten geen draagvlak voor het aanstellen van een gezamenlijke toezichthouder waardoor deze toezichtstaak lokaal ingevuld moet worden.

- is het wel efficiënt om deze taak te beleggen bij de WODV? Tussen de WODV en H10 zal thans extra overleg en informatieoverdracht moeten plaatsvinden.

Antwoord:

Zie ook bovenstaande. Voor invulling van de taak moet vooral lokaal veel werk worden verricht en moet er een goede afstemming zijn met jeugd- en Wmo consulenten en de administratie om signalen te kunnen oppakken en onderzoeken te kunnen uitvoeren. Het betreft dan ook veel preventieve activiteiten die onderdeel uitmaken van de cirkel van naleving. Dit vraagt vooral lokale inzet waardoor het onderbrengen van deze taak in de WODV wel efficiënt is. Er zal zeker overleg met andere gemeenten en/of de H10 nodig zijn om expertise te delen of bevindingen.

- behoort de constatering van de accountant over het gebrek aan controle op het woonplaatsbeginsel met de financiële impuls van 40 k tot het verleden?

Antwoord:

De check op het woonplaatsbeginsel is al opgelost in het werkproces van de administratie.

- kan die 40 k niet worden gedekt uit de opbrengsten van de extra controle op rechtmatigheid?

Antwoord:

De verwachting is niet op voorhand dat deze inzet een dergelijke opbrengst genereert.

- in 2018 had de WODV een onderschrijding van ruim 500 k. Opdrachten van de gemeenteraad zijn kennelijk niet of niet volledig uitgevoerd. Kan de 40 k voor extra controle op rechtmatigheid in het sociaal domein niet worden gedekt uit de onderuitputting van WODV-middelen? Zo nee, waarom niet ?

Antwoord:

Er is geen sprake van taken die de WODV in 2018 niet of niet volledig heeft uitgevoerd. Wel is het zo dat met name door vacatures de taakuitvoering door de WODV onder druk staat. Sommige taken worden vertraagd uitgevoerd, andere worden door interimers opgepakt. De

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

aanpak hiervan is onderwerp van nadrukkelijk gesprek in het DB van de WODV met de directie. Het resultaat in de jaarrekening van de WODV laat zich voornamelijk verklaren door een onderbesteding op salariskosten, inhuur- en detachingsvergoedingen en lagere kapitaallasten. Dit maakt dat dit positieve saldo voornamelijk incidenteel is. Ook voor de begroting van de WODV geldt dat structurele lasten gedekt moeten worden door structurele inkomsten. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat het op verzoek van een gemeente verlagen van de bijdrage te allen tijde gepaard dient te gaan met een concreet (onderbouwd) verzoek tot vermindering van dienstverlening.

Vraag 10.

Wassenaar heeft in de begroting 140 k opgenomen voor uitbreiding van BOA-capaciteit vanaf 2020. In een recentelijke publicatie van de gemeente Voorschoten wordt gemeld dat Voorschoten 2 fte BOA-capaciteit te weinig zou hebben.

- Waarom ontbreken in de WODV-begroting 2020 middelen voor extra BOA-capaciteit in c.q. voor Voorschoten ?
- betekent het ontbreken van extra middelen voor BOA-capaciteit in de WODV begroting 2020 dat in Voorschoten niet eerder dan in 2021 over extra BOA-capaciteit kan beschikken?

Antwoord 10:

Pas na instemming van het Dagelijks Bestuur op een concreet verzoek van de gemeente aan de WODV kan de dienstverlening worden uitgebreid. De gemeente zal dus wel eerst een besluit moeten nemen en budget beschikbaar moeten stellen, voor tot uitbreiding van dienstverlening kan worden overgegaan. Hierna wordt dit met een besluit van het Algemeen Bestuur verwerkt in de begroting van de werkorganisatie. De inzet van extra BOA-capaciteit hoeft uiteraard niet te wachten tot 2021. Als de hierboven geschetste procedure voortvarend wordt doorlopen zou de uitbreiding, relatief gerealiseerd kunnen worden.

Vraag 11.

Op jaarbasis geeft Voorschoten circa 54 mio uit. De kosten van de WODV bedragen op jaarbasis 15 mio (voor Voorschoten). Dat is circa 27 % van de begroting van Voorschoten.

De kaderbrief WODV 2020 omvat materieel slechts 2 A4-tjes, de begrotingsbrief 2020 van de WODV omvat 6 A4-tjes. Beide documenten zijn zeer summier opgesteld. De WODV-jaarrekening wordt niet vastgesteld. De onderliggende stukken zelf – de begroting van de WODV – ontvangt de raad niet. Inzicht in het aantal vacatures ontbreekt bij de raad, alsook de planning mbt het actieplan om de organisatie robuust te houden.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Wat gaat het college doen om de raad in het vervolg beter c.q. meer adequaat te informeren en te betrekken bij de WODV?

Antwoord 11:

Het primaat voor gemeentelijk beleid ligt bij de gemeenteraad en wordt daarom niet toegelicht in de begroting van de WODV. De begroting van de WODV is daarom beleidsarm maar voldoet uiteraard wel aan de wettelijke eisen. Het college heeft de begroting van de WODV wel aan de raad doen toekomen en dit document is inmiddels ook toegevoegd in iBabs.

Het college volgt via het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur de ontwikkelingen binnen de WODV nauwlettend. Dit met inachtneming van de wettelijke kaders van o.a. de Wet op de gemeenschappelijke regelingen en de GR WODV en de daarin vervatte rolverdeling, taken en verantwoordelijkheden. Wanneer daartoe aanleiding is zal het college de raad uiteraard informeren.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

Toelichting schriftelijk indienen van vragen om inlichtingen.

Ieder raadslid heeft het recht om vragen te stellen aan het college en de burgemeester. Het college en de burgemeester hebben namelijk een zgn. informatieplicht, zowel actief als passief. Dat is geregeld in de Gemeentewet, artikelen 155, 169 en 180.

Dit betekent niet dat het college en de burgemeester verplicht zijn alle gevraagde informatie te geven. De informatie moet nodig zijn om de raad in staat te stellen zijn taak uit te oefenen.

De wijze van het stellen vragen en de wijze van beantwoorden vereisen een zekere discipline. Enerzijds is het verstandig goed na te denken wat wel of niet wordt gevraagd, want elke vraag genereert werk en daarmee kostbare tijd. Anderzijds moeten het college en de burgemeester verstandig omgaan met de beantwoording, door snel en adequaat te reageren.

Om het proces van vragen stellen en beantwoorden in goede banen te leiden zijn voor de verschillende soorten schriftelijke vragen zgn. formats ontwikkeld. De bedoeling daarvan is dat op de juiste wijze wordt voorgesorteerd en dus niet verschillende soorten vragen en onderwerpen door elkaar gaan lopen. Door de ingediende vragen te registreren per format is er ook een betere regie op de beantwoording.

In de praktijk wordt onderscheid gemaakt tussen:

1. vragen die bedoeld zijn om nadere uitleg/informatie te verkrijgen over agendapunten (meestal raadsvoorstellen) in een aanstaande commissie- of raadsvergadering en;
2. vragen die daar los van staan, vooral politiek-inhoudelijk.
3. Een aparte categorie vormen de verzoeken om informatie zoals bedoeld in de Verordening op de ambtelijke bestand. Het gaat dan om feitelijke informatie van geringe omvang en om documenten die reeds openbaar en dus beschikbaar zijn.

Voor deze drie soorten vragen kennen we drie formats, t.w. resp.:

1. Het format technisch-informatieve vragen over lopende agendapunten
2. Het format schriftelijke vragen o.g.v. artikel 39 Regelement van Orde.
3. Het format vragen op grond van de Verordening ambtelijke bijstand c.a.

Voor het indienen van vragen moet altijd een format worden gebruikt. Alle vragen moeten bij de griffie worden ingediend. Deze zorgt voor doorgeleiding naar het juiste orgaan.