

Informatiebrief

Zaaknummer: Z/18/016896
Documentnummer: Informatie-intern/135965
Datum: dinsdag 21 mei 2019
Onderwerp: Rapport 'De waarde van zwemmen'
Bijlage(n):

1. *infographic 'zwemmen in Voorschoten'*;
2. *rapport 'De waarde van zwemmen'*.

Geachte Raad,

Hierbij bieden wij u het rapport 'De waarde van zwemmen' aan. Dit rapport is het vervolg op het rapport van de Taskforce 'zwemmen in Voorschoten' (zie ook de infographic 'zwemmen in Voorschoten' met een tijdslijn van het traject.)

Adviesbureau Keizers & Visser heeft in het rapport 'De waarde van zwemmen' vier varianten uitgewerkt:

- Een volledige zwembadfunctie elders in Voorschoten;
- Een beperkte zwembadfunctie elders in Voorschoten;
- Het huidige zwembad "Het Wedde" in enigerlei vorm behouden;
- Sluiting zwembad "Het Wedde" op termijn en voor behoud van een beperkte zwembadfunctie aansluiten bij zwembaden in de (directe) omgeving van Voorschoten.

Het adviesbureau heeft na uitwerking van deze vier varianten de mogelijke keuzes teruggebracht naar de volgende twee varianten:

- A. Doorzetten van het genomen besluit en (vermoedelijke) sluiting van het zwembad per 31 december 2020 en zorgdragen voor ordentelijke afwikkeling van Sportfondsen Voorschoten B.V.;
- B. Voortzetten van de huidige exploitatie van zwembad "Het Wedde".

Het college biedt het rapport ter informatie aan. Het college deelt het advies dat de nieuwbouwvarianten afvallen en zal bij de aanbidding van de kadernota aangeven welke van de twee resterende varianten a en b in het kader van de totale afweging haar voorkeur geniet. Om de juiste integrale afweging te kunnen maken kiest het college ervoor om optie B in de kadernota te verwerken, zodat ook de raad deze uitwerking in een integrale afweging kan meenemen.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

ZWEMMEN in Voorschoten

Tot 2017, Provincie Zuid-Holland besluit bezuinigen en minder uitgeven.





De waarde van zwemmen

Onderzoek naar behoud van zwemfaciliteiten in de gemeente Voorschoten,
een zoektocht naar een evenwicht tussen financiële waarde en toegevoegde waarde

Inhoudsopgave “De Waarde van zwemmen”

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	2
Hoofdstuk 2 Managementsamenvatting	5
Hoofdstuk 3. “De Waarde van zwemmen”	7
Hoofdstuk 4 Groot onderhoud	13
Hoofdstuk 5 De diverse varianten	15
Variant 1 Een volledige zwembadfunctie elders in Voorschoten	15
Variant 2 Een beperkte zwembadfunctie elders in Voorschoten	18
Variant 3 Het huidige zwembad “Het Wedde” in enigerlei vorm behouden.....	19
Variant 4 Uitvoeren van het genomen raadsbesluit	23
Hoofdstuk 6 “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten”	25
Hoofdstuk 7 Conclusie.....	30
BIJLAGEN.....	32
Bijlage I Zienswijze van direct betrokkenen.....	33
Bijlage II Inbreng in het kader van “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten”	36

Hoofdstuk 1 Inleiding

In opdracht van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Voorschoten hebben wij nader onderzoek gedaan naar “Zwemmen in Voorschoten”. Onze opdracht hebben wij in de maart 2019 uitgevoerd en dit rapport is opgeleverd op maandag 29 april 2019 aan de ambtelijk opdrachtgevers. Ten tijde van ons onderzoek was uw gemeente bezig met meerdere haalbaarheidsonderzoeken van wensen en plannen binnen de gemeente Voorschoten. Dit om de gemeenteraad bij de behandeling van de “Kadernota 2020-2023” in de gelegenheid te stellen integrale keuzes en afwegingen te maken.

Aan ons derhalve de opdracht om vanuit dat perspectief te bezien op welke wijze “Zwemmen in Voorschoten” mogelijk kan blijven.

Onze werkzaamheden hebben zich volgens de opdrachtbevestiging bewogen langs de volgende vier lijnen:

1. Een volledige zwembadfunctie elders in Voorschoten
2. Een beperkte zwembadfunctie elders in Voorschoten
3. Het huidige zwembad “Het Wedde” in enigerlei vorm behouden
4. Sluiting zwembad “Het Wedde” op termijn en voor behoud van een beperkte zwembadfunctie aansluiten bij zwembaden in de (directe) omgeving van Voorschoten.

In de management samenvatting presenteren wij de in onze ogen twee meest haalbare scenario's. In hoofdstuk 3 schetsen wij de context van de facetten die van belang zijn om u in staat te stellen een keuze te kunnen maken. Hoofdstuk 4 behandelen wij het groot onderhoud welke u als pandeigenaar dient te verrichten. Hoofdstuk 5 kent een uitwerking van de hierboven genoemde vier varianten. In hoofdstuk 6 worden de resultaten van de “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten” met uw inwoners behandeld. Hoofdstuk 7 geeft een conclusie.

Uw gemeenteraad heeft een aantal relevante besluiten en standpunten (in)genomen over zwembad “Het Wedde” die in ieder geval voor de beeldvorming strijdig zijn met elkaar.

Volledigheidshalve benoemen we ze hier nog even:

Herstelplan

“De huidige exploitatie overeenkomst met Sportfondsen heeft een looptijd tot en met 2020. De jaarlijks netto exploitatie bijdrage door de gemeente bedraagt € 199.539. Het jaarlijks onderhoud bedraagt gemiddeld € 200.000. De besparing kan pas geëffectueerd worden in 2021 omdat het contract met Sportfondsen voorexplotatie van het zwembad loopt tot en met 2020. Mocht bij de begrotingsbehandeling worden besloten de overeenkomst op te zeggen, kan vanaf dat moment worden onderzocht of er eerder op de onderhoudskosten kan worden bezuinigd. Dit zal dan worden gemeld in de voorjaarsnota. Het maatschappelijk effect is midden. Het zwembad heeft naast een recreatieve, ontmoetings- en sportieve functie ook een functie in het leren zwemmen van kinderen. Door het sluiten van het zwembad neemt het voorzieningenniveau van Voorschoten af. Dit kan een negatieve invloed hebben op de score van Voorschoten als beste woongemeente.”

“Op korte afstand van Voorschoten zijn echter drie andere zwembaden. In Wassenaar, Leidschendam en Leiden. Het is de verwachting dat Leiden een nieuw zwembad gaat realiseren zeer nabij Voorschoten.”

“Hierin zijn vergelijkbare activiteiten voorzien voor leren zwemmen, activiteiten voor ouderen of recreatief zwemmen. Hier kunnen inwoners uit Voorschoten gewoon aan deelnemen. Het gebruik maken van zwemvoorzieningen door minimagezinnen verandert in principe niet opdat de zwembaden prima te bereiken zijn, de prijzen vergelijkbaar of lager zijn en gebruik gecompenseerd kan worden via minimageleid vanuit de Stichting Leergeld.” – uit Nota financieel herstel 2018-2021 pagina’s 19-20.

Motie

De motie 049 van 9 november 2017 heeft geleid tot het onderzoek en rapportage van de Taskforce waar onze opdracht een vervolg op is.

Coalitieakkoord

- We willen zwembad “Het Wedde” in Voorschoten behouden. Daarbij gaat onze voorkeur uit naar een zwembad wat versterkt is met andere kostendragers. De uitkomsten van de Taskforce Zwemmen in Voorschoten zijn daarvoor van belang en wachten we af.
- Voor ambitieuze projecten zoals het cultureel centrum, het zwembad en onderwijshuisvesting, zijn alternatieve kostendragers nodig. Dan kan het bijvoorbeeld gaan om incidentele middelen die met grondopbrengsten of vastgoed verkoop vrijgespeeld worden en deels in die projecten terugvloeien. Ook kan gedacht worden aan de uitbreiding van functionaliteiten, om zo een exploitatiemodel te verstevigen. Voor die projecten geldt dat dekking in de verdere uitwerking gezocht moet worden en voorwaardelijk is aan de realisatie van de plannen.

Wij hebben bemerkt dat dit voor de nodige ruis gezorgd en iedereen met een standpunt over het zwembad kan vrijelijk én met gezag shoppen in politieke standpunten:

1. diegenen die wensen te sluiten verwijzen naar uw besluit over het Herstelplan
2. diegenen die opties wensen open te houden en later tot een definitieve keuze wensen te komen verwijzen naar de motie van uw gemeenteraad
3. diegenen die het zwembad open wensen te houden verwijzen naar verkiezingsprogramma’s en het coalitieakkoord.

Wij hebben vanzelfsprekend geen inhoudelijk oordeel over uw besluiten en politieke standpunten, die vrijheid heeft u als gemeenteraad, slechts de observatie dat dit het proces zeer complex heeft gemaakt wensen wij aan u terug te geven.

Tijdens onze werkzaamheden merkten wij grote betrokkenheid van uw inwoners bij dit vraagstuk. Daarnaast waren er meerdere mensen zeer kritisch op de gemeente Voorschoten. “U heeft er een rommeltje van gemaakt en nu moet ons zwembad dicht.”

In die gesprekken hebben wij aangegeven daar inhoudelijk niets van te vinden, maar dit signaal aan u als opdrachtgever wel terug te zullen geven.

In alles komt één nadrukkelijke wens als eerste naar voren en dat eenieder toe is aan duidelijkheid. Duidelijkheid voor de medewerkers van Sportfondsen Voorschoten BV, duidelijkheid voor de huurders van uw zwembad, duidelijkheid voor de bezoekers en duidelijkheid voor eenieder die begaan is met zwembad “Het Wedde”.

Wij hopen dat er voor u nu voldoende bouwstenen liggen om te komen tot een keuze. Betrokkenen laten weten, uiteraard, voorkeur te hebben voor het voortbestaan van het zwembad, maar sluiting zou ook helderheid betekenen. Indien u niet overgaat tot besluitvorming voor de zomer van 2019 zal er een situatie ontstaan van een “self fulfilling prophecy”. Personeel en gebruikers zullen het besluit voor u nemen door hun toekomst elders te zoeken.

Een zwembad is meer dan een grote som geld die de gemeente bijdraagt. Helaas laten de maatschappelijke effecten zich lastig vatten in geld. Het gegeven dat er velen gebruik maken van dit zwembad of dat nu individueel of in groepsverband of verenigingsverband is. Die waarde is niet objectief in geld uit te drukken. Aan uw gemeenteraad de taak deze “waarde van zwemmen in Voorschoten” te bepalen.

Wellicht ten overvloede, maar zwemvoorzieningen zoals zwembad “Het Wedde” kan niet zonder een gemeentelijke bijdrage. U heeft het al veelvuldig in de overwegingen van het contract met Sportfondsen Voorschoten BV opgenomen. Een gemeentelijk zwembad is nimmer rendabel, hoe graag iemand dat ook wenst of hoe noodzakelijk dat wellicht vanuit gemeentelijk financieel perspectief ook mag zijn.

Wij hopen met onze rapportage voldaan te hebben aan de opdracht en uw gemeenteraad in staat te stellen een besluit te nemen welke in het belang van de gemeente en gemeenschap van Voorschoten zal zijn.

Zwolle, 29 april 2019

Jan-Christiaan Goudbeek
adviseur
Keizers & Visser Overheidsconsultancy

Hoofdstuk 2 Managementsamenvatting

Vele varianten zijn de afgelopen jaren gezien, ook nog in het kader van ons onderzoek. Zoals eerder aangegeven wordt er grote waarde gehecht aan helderheid en komen wij in deze managementsamenvatting tot het tegenover elkaar zetten van de twee in onze ogen meest haalbare scenario's.

Wij hebben vier scenario's verkend:

1. Een volledige zwembadfunctie elders in Voorschoten
2. Een beperkte zwembadfunctie elders in Voorschoten
3. Het huidige zwembad "Het Wedde" in enigerlei vorm behouden
4. Sluiting zwembad "Het Wedde" op termijn en voor behoud van een beperkte zwembadfunctie aansluiten bij zwembaden in de (directe) omgeving van Voorschoten.

Voor de varianten 1 en 2 geldt dat er een periode benodigd is van 48-60 maanden van start proces tot realisatie van een zwembad te komen. Dit houdt concreet in dat er op 1 januari 2021 geen nieuw zwembad (in welke omvang dan ook) zal zijn. Wij zien deze opties derhalve als de minst haalbare van de vier.

Variant 3 (voortzetten in enigerlei vorm) is wel uitvoerbaar, maar zal nog steeds aanvullende middelen van de gemeente Voorschoten vragen. Middelen waar nog geen rekening mee is gehouden in het meerjarenperspectief van de gemeente Voorschoten.

Variant 4 (sluiting op termijn van zwembad "Het Wedde") is vanzelfsprekend altijd een optie.

Wij schetsen bij variant 3 een mogelijkheid om de gemeentelijke bijdrage te verlagen met € 125.000 per jaar en het groot onderhoud via het herintroduceren van de "Voorziening voor groot onderhoud" te betalen.

A. Doorzetten van het genomen besluit en (vermoedelijk) sluiting van het zwembad per 31 december 2020 en zorgdragen voor ordentelijke afwikkeling van Sportfondsen Voorschoten BV

Voordeel van deze variant:

- Geen aanvullende budgetten nodig ten opzichte van het bestaande meerjarenperspectief.
- De ingeboekte bezuinigingen zullen worden gerealiseerd.

Nadelen van deze variant:

- Een waardevolle voorziening voor de gemeente Voorschoten verdwijnt.
- Doordat Sportfondsen Voorschoten meerdere accommodaties beheert is er sprake van synergie.
- De aanwezige verenigingen worden bedreigt in hun voortbestaan.

- De sociaal maatschappelijke rol die het zwembad speelt zal niet vanzelfsprekend worden overgenomen door andere initiatieven.
- De “nog te besteden exploitatiebijdragen” die ten gunste van de gemeente Voorschoten op de balans van Sportfondsen Voorschoten BV staan zullen voor een fors gedeelte ingezet moeten worden voor afwikkeling van de vennootschap.
- De gemeente zal als pandeigenaar het pand moeten slopen en de kosten hiervoor hebben geen dekking in de gemeentebegroting. Twijfelachtig is of deze gedekt kunnen worden uit het saldo van de “nog te besteden exploitatiebijdrage” dat resteert na afwikkeling van de vennootschap.

B. Voorzetten van huidige exploitatie van zwembad “Het Wedde”

Voordelen van deze variant:

- Een waardevolle voorziening voor de inwoners van Voorschoten blijft bestaan.
- Het complex, welke in een ordentelijke staat verkeert, kan met beperktere middelen toch openblijven.
- Doordat Sportfondsen Voorschoten BV meerdere accommodatie beheert blijft de synergie in beheer bestaan.
- Toekomstige ontwikkelingen blijven mogelijk, zoals het verplaatsen van de Sporthal “De Vliethorst” naar het zwembadterrein.

Nadelen van deze variant:

- Er is geen financiële dekking aanwezig en hiervoor zullen keuzes gemaakt moeten worden.
- Voor het onderhoud zal ook dekking gevonden moeten worden, in ons rapport stellen wij voor dit middels een voorziening te doen die gedoteerd wordt vanuit de algemene reserve.
- De discussie over de toekomst zal periodiek terugkeren daar in deze variant feitelijk wordt voorgesteld de keuze naar de toekomst te verplaatsen zolang het zwembad nog in te exploiteren staat verkeert.

Nadrukkelijk geven wij geen prioritering tussen de beide opties. Voor beide mogelijkheden zijn valide argumenten in te brengen. De weging in het geheel van de situatie waar de gemeente Voorschoten voor staat is aan uw gemeenteraad.

Hoofdstuk 3. “De Waarde van zwemmen”

De afweging waarvoor uw gemeente staat is die van het afwegen van financiële waarde tegen maatschappelijke waarde. Hoeveel gemeenschapsgeld zou een zwemvoorziening in de situatie van Voorschoten mogen kosten? In het meerjarenperspectief van de gemeente Voorschoten is thans opgenomen:

	2019	2020	2021	2022	2023
1. Exploitatiebijdrage	203.331	203.331	0	0	0
2. Belastingen	9.697	9.697	0	0	0
3. Onderhoudslasten	196.000	196.000	0	0	0
4. Kapitaallasten (A)	300.079	303.080	306.110	309.171	0
5. Kapitaallasten (R)	17.823	14.822	11.791	8.730	5.638
Totaal	726.930	726.930	317.901	317.901	5.638

1. De exploitatiebijdrage is een bijdrage die de gemeente Voorschoten contractueel met Sportfondsen Voorschoten BV is overeengekomen voor een periode van vijf jaren. Noot: dit bedrag is ± € 4.000 lager dan in de beschikking vastgesteld door de gemeente, die bedraagt € 207.158.
2. De belastingen betreffen het eigenaarsdeel van de OZB en Waterschapbelastingen die voor de rekening van de pandeigenaar zijn. In deze is dat de gemeente Voorschoten.
3. Onderhoudslasten zijn de kosten die gemaakt worden voor het onderhoud van het gebouw.
4. De kapitaallasten (A) is het afschrijvingsdeel voor in het verleden uitgevoerde investeringen die vervolgens jaarlijks ten laste van de exploitatie wordt afgeschreven. Per 1 januari 2023 zijn er geen investeringen meer die nog afgeschreven dienen te worden.
5. De kapitaallasten (R) is het rentedeel welke via de door de gemeente gekozen systematiek wordt omgeslagen en toegerekend. Deze systematiek blijft verder buiten beschouwing. Het bedrag in jaarschijf 2023 ad € 5.638 betreft de rentetoerekening aan de grond, deze blijft ook na 2023 bestaan.

Deze bedragen betaalt de gemeente Voorschoten jaarlijks voor het zwemmen in Voorschoten. En door het aflopen van de kapitaallasten is dit substantieel minder dan in voorgaande jaren. Graag leggen wij ook nadruk op datgene wat de gemeenschap in Voorschoten terugkrijgt voor deze maatschappelijke uitgaven.

Het zwembad in Voorschoten is ongeveer 80 uur per week geopend en er vinden in die periode voor zo'n 118 uur activiteiten plaats. Activiteiten die variëren tussen baby- en peuterzwemmen tot de verhuur aan een commerciële externe zwemschool. Wij bemerkten dat er relatieve onbekendheid is met al datgene wat er in het zwembad wordt georganiseerd. Binnen de gemeentebegroting wordt het zwembad gezien als een sport- en vrijetijdsbesteding en wordt dit ook ingebed in een gemeentelijke organisatie. Dat is niet vreemd, maar bemoeilijkt wel een aantal oplossingsrichtingen.

Een zwembad is veel meer dan een vrijetijdsbesteding alleen. Er vinden enkele keren per jaar op uitnodiging van Sportfondsen Voorschoten BV nat bewegingsonderwijs plaats en zwemlessen (onderwijs), er zijn senioren die individueel of in groepsverband bewegen (WMO) er vinden sociale activiteiten plaats die saamhorigheid bevorderen (Welzijn) en activiteiten die te relateren zijn aan Sport en Vrije tijd.

Wij hebben er bewust voor gekozen in onze opdracht niet de budgetten over de genoemde taakvelden te verdelen daar dit geen antwoord zou zijn op de door de gemeente gestelde vraag. Echter is dit wel iets waarlangs u een nieuw contract kunt opstellen en budgettair verantwoorden.

Het vraagt een integrale(re) manier van aanpakken van het vraagstuk. Nu dient Sportfondsen zich, afhankelijk van het thema, steeds tot verschillende medewerkers te richten. Dit heeft tot gevolg dat in uw gemeente er geen medewerker is die het complete overzicht heeft, daarentegen zit de operationeel directeur van Sportfondsen Voorschoten BV bij elk gesprek. Wij stellen voor dat u de opdrachtgeversrol en overleggen structureert. Er zijn verschillende varianten mogelijk, maar nadrukkelijk stellen wij voor dat er scheiding komt tussen “strategisch – tactisch – operationeel”. In onze optiek is het dienstbaar als de gemeente haar rol als opdrachtgever langs die lijnen vorm geeft. In de huidige situatie is Sportfondsen Voorschoten BV eigenlijk haar eigen opdrachtgever geworden bij afwezigheid van een gemeentelijk opdrachtgever. Dat kan voor geen van de genoemde partijen een gewenste situatie zijn.

Dat laat onverlet dat Sportfondsen Voorschoten BV de afgelopen periodes de exploitatie binnen het budget heeft uitgevoerd. Ook de Taskforce heeft hierop gewezen. In het rapport van de Taskforce is de benoemd dat daardoor de exploitatiebijdrage lager kan zijn dan de € 200.000 van dit moment. Wij delen de conclusie dat is gebleken dat de realisatie fors afwijkt van de begroting. De fluctuatie tussen de diverse jaren is dusdanig dat een lagere exploitatiebijdrage op basis van dit gegeven niet logisch is. Hierbij moet gemeld worden dat 2018 vanwege het beëindigen van de pachtovereenkomst met de horeca-uitbater een minder positief beeld laat zien. Die cijfers zijn nog niet beschikbaar en hebben wij ons gebaseerd op gesprekken met de regiomanager en operationeel directeur van Sportfondsen Voorschoten BV. Voor ons is dus de afgelopen periode tot 2017 leidend voor de toekomstverwachting en niet 2018.

Boven deze discussie hangt nadrukkelijk het toezicht door de provincie Zuid Holland op de financiële situatie van uw gemeente. In dit rapport gaan wij ervan uit dat er de bestuurlijke ruimte bestaat om terug te komen op het voorgenomen besluit om zwembad “Het Wedde” ook in de toekomst exploitatiebijdrage te verlenen. Daarnaast zijn de financiële mogelijkheden die wij presenteren nadrukkelijk in overeenstemming met het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten). Uw begroting moet materieel en structureel sluitend zijn. Strijdigheid met door uzelf opgelegde regels is mogelijk, maar dan is het aan u om daar een afweging te maken welke het zwaarst weegt.

Hierbij moet u denken aan:

- U heeft een maximale stijging van de kapitaallasten ingevoerd van € 100.000 per jaar om uw begroting beïnvloedbaar te houden.

- De leningen-/financieringsportefeuille, de liquiditeitspositie van uw gemeente is punt van zorg.

Voor beide thema's heeft u beleidsuitgangspunten vastgesteld, maar heeft u ook de bevoegdheid daar vanaf te wijken.

Het huidige contract met Sportfondsen Voorschoten BV loopt af per 31 december 2020. Voor eind dit jaar dient het contract opgezegd te worden. Of u wel of niet doorgaat met zwembad "Het Wedde" staat u voor een keuze hoe de exploitatie er vanaf 1 januari 2021 voor de dan resterende accommodaties er uitziet.

De vraag doet zich voor "wat gaat de gemeente Voorschoten aanbesteden?" Zolang dat niet tijdig compleet helder is, is een aanbesteding gedoemd een teleurstelling te worden. In het verleden is het zwembad als een zogenaamde IIB activiteit aangemerkt. Hetgeen zoveel betekent dat u veel vrijheid heeft om de aanbesteding in te richten. Dit is een niet ongebruikelijke redenering. Indien uw gemeente dit standpunt herhaalt kan zij in onderhandeling met Sportfondsen Voorschoten BV tot verlenging van het bestaande contract komen. Wij zien geen majeure wijzigingen in de feiten en omstandigheden sinds dat vorige besluit.

Indien deze redenering niet meer wordt gevolgd dient u (hoogst waarschijnlijk) Europees aan te besteden. Om een aanbesteding te verrichten en ordentelijke overdracht per 1 januari 2021 mogelijk te maken dient de uitvraag begin van het 4^e kwartaal 2019 weg te worden gezonden.

Ten aanzien van mogelijk aanbesteden willen wij drie kanttekeningen maken:

- Het bestaande contract biedt de mogelijkheid tot verlengen
- In het huidige contract is de gemeente "de ondernemer" die het risico loopt. Dit zorgt ervoor dat de externe exploitant in zijn contract geen (extra) risico-opslag hoeft op te nemen.
- Een contractperiode voor een exploitant dient minimaal 10 jaar te behelzen. Een kortere periode ontnemt partijen de mogelijkheid om de exploitatie zo in te richten dat het voor hen ook rendabel wordt.

Kaal de vraag stellen of u deze opdracht moet aanbesteden leidt tot het antwoord dat er Europees aanbesteedt moet worden. De vraag is dan of dat brengt wat Voorschoten momenteel nodig heeft. Mocht daarop het antwoord zijn dat u met de huidige exploitant tot verlenging wenst te komen adviseren wij u zich goed te laten adviseren of dat kan en onder welke (gewijzigde) voorwaarden. Uiteindelijk aan uw gemeente om die kansen en risico's tegen elkaar af te wegen. De kosten voor een aanbesteding bedragen ± € 30.000.

De afgelopen jaren heeft Sportfondsen Voorschoten BV het zwembad kunnen exploiteren binnen de door de gemeente beschikbaar gestelde exploitatiebijdrage. Hierboven zijn wij daar al op ingegaan. Deze overschotten zijn eigendom van de gemeente Voorschoten, maar blijven gedurende de contractperiode staan bij Sportfondsen Voorschoten BV. Bij einde contract wordt de afrekening gemaakt en vloeit het resterende saldo terug naar de gemeente. Bij het vorige contracteinde is in overleg met de gemeente afgesproken dat de afrekening niet plaatsvindt daar er mogelijk een beëindiging aan zit te komen. Dit neemt ons inziens niet weg dat de vordering per ultimo 2015 in de gemeentelijke administratie had

moeten worden verwerkt. Nu is er per heden (april 2019) geen vordering opgenomen in de administratie van de gemeente Voorschoten. En dat terwijl er een vordering is (per 31 december 2017) van € 974.401.

Deze “Nog te besteden exploitatiebijdrage” is als volgt te specificeren:

Nog te besteden exploitatiebijdrage “Zwembad”	€	712.017
Benodigd als liquiditeit bij Sportfondsen Voorschoten BV	€	150.000
Nog te besteden exploitatiebijdrage “Golfbaan”	€	99.384
Totaal	€	974.401

Meermalen is gesproken, onder andere door de Taskforce, over een bedrag van € 700.000 welke beschikbaar zou kunnen komen voor egalisatie in de komende jaren. Hier komen wij later ook over te spreken. Het exacte bedrag is de hierboven genoemde € 712.017.

Deze verplichting wordt, met uitzondering van de golfbaan, niet apart per accommodatie geadministreerd. De in 2016 kwijtgescholden lening ad € 161.723 maakt door de administratieve verwerking ervan sindsdien wel onderdeel uit van de “nog te compenseren exploitatiebijdrage”.

Opnemen van deze vordering in de gemeentelijke administratie leidt tot een “winst”. Wij betrekken hier nadrukkelijk het standpunt dat dit geld “aangewezen” is door uw gemeenteraad voor “Zwemmen in Voorschoten”. Daar kan anders tegenaan gekeken worden, immers andere budgetten die aan het einde van een boekjaar resteren komen ook terecht in de algemene middelen.

Sluiting levert u niet het bedrag op dat gereserveerd staat, maar zal ingezet moeten worden voor afwikkeling van de vennootschap. Ook zal na de exploitatie tot aan sluiting negatief beïnvloed worden. Naast de afwikkeling van de vennootschap is de gemeente Voorschoten ook verantwoordelijk voor het pand. Sloop of leegstandbeheer komt voor rekening van de gemeente Voorschoten.

Wij geven uw gemeente in overweging om de bij het bespreken van de jaarrekening 2018 van Sportfondsen Voorschoten BV afspraken te maken over de mogelijke besteding van de geparkeerde gelden. Dit om in latere fases geen discussie te krijgen over welke kosten wel en welke kosten niet ten laste van het budget gebracht mochten worden.

Een autonome ontwikkeling die zich voordoet is het afschaffen van de BTW. Hoewel er nog steeds geen helderheid is over hoe dit exact vorm en inhoud gaat krijgen is wel duidelijk dat er fundamenteel iets gaat wijzigen. Het rapport van de Taskforce sprak hier ook al over en ruim een half jaar later is er niet veel meer helder geworden.

De gemeente Voorschoten heeft zich op het standpunt gesteld dat zij gebruik wenst te maken van de SPUK en Bosa regeling om via deze regelingen de betaalde BTW over de uitgaven te kunnen compenseren.

Concreet houdt de wijziging in dat over de omzet geen omzetbelasting meer hoeft te worden afgedragen en dat de betaalde BTW niet teruggevorderd kan worden. Deze betaalde BTW wordt via de SPUK regeling verrekend.

Dit vraagt waarschijnlijk van de gemeente Voorschoten en Sportfondsen Voorschoten BV gesprekken om te zorgen dat er een situatie ontstaat dat zo veel mogelijk BTW gecompenseerd kan worden.

Indien Sportfondsen Voorschoten BV besluit de BTW die nu moet worden afgedragen over omzet niet terug te geven aan haar gebruikers in de vorm van een lagere entreeprijs maar inzet om de omzet te verhogen ontstaan hier extra inkomsten. Voor de consument maakt dit geen verschil daar deze in de huidige situatie de BTW niet kan verrekenen. Die blijft dus per saldo hetzelfde betalen. Voor partijen welke wel BTW kunnen verrekenen zal derhalve maatwerk moeten worden afgesproken.

De SPUK regeling compenseert maximaal 17,5% van de uitgaven inclusief BTW, dat is teruggerekend maximaal de betaalde BTW van 21%. De SPUK regeling is geen open-eindregeling, als het budget bij Het Rijk op is volgt er geen verdere compensatie.

Doordat de BTW over de verkopen niet meer hoeft te worden afgedragen en niet in de vorm van prijsverlaging wordt teruggegeven leidt dit tot een hogere omzet.

Hierbij zouden wij willen voorstellen de kortingenstructuur zoals in het rapport van de Taskforce benoemd te betrekken. Sportfondsen Voorschoten BV stelt zich op een ander standpunt over de tarieven dan de Taskforce. Een nieuw contract biedt ook kansen naar die facetten te kijken. Het gecombineerde effect schatten wij in op € 35.000.

Eerder hebben wij de gemeentelijke belastingen al genoemd. Het eigenarendeel is voor rekening van de gemeente (als pandeigenaar) en het gebruikersdeel is voor rekening van Sportfondsen Voorschoten BV als exploitant. U kunt er voor kiezen deze panden, evenals het gemeentehuis, vrij te stellen van belastingheffing. Dit levert de gemeente geen financiële schade op, de geraamde opbrengst wordt immers omgeslagen over de andere niet-woningen en het levert het zwembad een financieel voordeel op.

Onderbouwing hiervan is dat u als gemeente (indirect) ook het gebruikersdeel betaalt. De exploitatie kan niet alle lasten dragen en heeft daarvoor gemeentelijke bijdrage nodig. Wij geven u in overweging zwembad “Het Wedde” vrij te stellen van gemeentelijke belastingen. Dit zou een directe besparing van € 10.000 opleveren. Hierbij wijzen wij u op dat het gedeeltelijk een voordeel is in de gemeentebegroting en gedeeltelijk een voordeel in de exploitatie van het zwembad. Wij laten het voordeel geheel ten gunste komen aan de exploitatie van het zwembad.

Een belangrijke manier om de exploitatiekosten te beïnvloeden is door naar de openstellingsuren te kijken. Nu is het zwembad ± 80 uur per week open. Bij de “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten” werd ook de suggestie gedaan één dag per week het zwembad te sluiten. Daarnaast kan ook gedacht worden aan later opengaan of eerder sluiten. Halverwege de dag dichtgaan levert bijna geen tot geen voordeel op vanwege roostertechnische problemen. Dit is een thema dat in samenspraak met de opdrachtnemer moet worden uitgewerkt. Uitgangspunt bij een nieuw contract zou derhalve kunnen zijn dat er

geen “oude rechten” meer bestaan, alles moet ter discussie gesteld kunnen worden. Dat zal bij sommige gebruikers of verenigingen pijn gaan doen.

Ook de landelijke politiek heeft zich uitgesproken over Sport. Op 29 juni 2018 is het nationaal sportakkoord ondertekend. De ambitie is vergaand en wordt vormgegeven via de volgende pijlers:

1. Inclusief sporten & bewegen
2. Duurzame sportinfrastructuur
3. Vitale sport- en beweegaanbieders
4. Positieve sportcultuur
5. Van jongs af aan vaardig in bewegen
6. Topsport die inspireert

Een van de opgaven is om dit landelijke sportakkoord te vertalen naar een lokaal (of regionaal) sportakkoord. Uw regiogemeenten Lisse en Alphen aan den Rijn zetten hier momenteel forse stappen in. Dit akkoord geeft wellicht inhoudelijke voeding aan de wens om een zwemvoorziening in Voorschoten te behouden en ook het maatschappelijk rendement wat tegenover de uitgaven staat op waarde te schatten.

Zwemmen in Voorschoten is geworden tot een financieel vraagstuk voor uw gemeente. Een nieuwe start met een nieuw contract biedt alle partijen de mogelijkheid zaken op een andere manier op te pakken. Er zijn vele doelstellingen die u als gemeente wenst te realiseren waarbij een zwemvoorziening dienstbaar kan zijn. Het inrichten van een geformaliseerde opdrachtgever – opdrachtnemer structuur is hierbij essentieel. Het stelt uw gemeente in staat om overzicht en regie te verkrijgen en behouden over een belangrijke maatschappelijke voorziening.

Hoofdstuk 4 Groot onderhoud

Naast de exploitatiebijdrage die uw gemeente verstrekt aan Sportfondsen Voorschoten BV is er een tweede kostenpost die drukt op de begroting van de gemeente en dat betreft onderhoud van de opstallen.

Jaarlijks betaalt Sportfondsen Voorschoten BV een huursom die even groot is als de directe huursubsidie die hiertegenover staat. Dit zogenaamde kasrondje is noodzakelijk om onder andere de BTW te kunnen verrekenen op onderhoud. Van belang is dat overeenkomstig de afspraken wordt gewerkt. Op dit moment worden de huurfactuur en de huursubsidie op één factuur verrekend en vindt er feitelijk geen kasrondje plaats. Hiermee wordt inbreuk gemaakt op de uitgangspunten op basis waarvan de BTW verrekend kan worden. Wij vragen zeer nadrukkelijk uw aandacht hiervoor.

Met het vaststellen van de jaarrekening 2014 op 11 juni 2015 heeft uw gemeenteraad een aanwezige onderhoudsvoorziening (voor de complete gemeentelijke vastgoedportefeuille) laten vrijvallen ten gunste van het vrije vermogen. Reden hiervan was dat de toereikende onderbouwing, die als eis geldt om een voorziening te mogen vormen, ontbrak. Het bedrag dat u heeft laten vrijvallen bedroeg € 3.473.000.

Op dit moment wordt er gewerkt met een onderhoudsplan 2018-2037 waarbij het uitgangspunt is dat het zwembad “Het Wedde” in stand gehouden dient te worden. Op basis van dit onderhoudsplan is door Sportfondsen Voorschoten BV in overleg met de gemeente gekomen tot een alternatief onderhoudsplan voor de periode 2021-2030 om te bezien welk onderhoud noodzakelijk nodig om het zwembad tot 2030 te kunnen blijven exploiteren. De middelen die voor de periode 2021-2030 nodig zijn bedragen € 1.000.000. Dit kan op 2 manieren worden gedekt:

- Ten laste van de exploitatie jaarlijks een bedrag van gemiddeld € 100.000 laten komen waarbij opgemerkt dat dit gedurende de eerste vijf jaren gemiddeld € 160.000 betreft en de tweede periode van vijf jaren gemiddeld € 40.000.
- De voorziening in ere herstellen (met een onderbouwing die BBV-proof is) ter grootte van € 1.000.000.

Gezien de financiële mogelijkheden van de gemeente Voorschoten stellen wij u voor om te kiezen voor het vormen van een voorziening.

Het genoemde bedrag gaat nadrukkelijk uit van een periode van 10 jaar. Het zwembad is dan met dit onderhoudsniveau “op”. Mocht uw gemeenteraad besluiten om na 2031 met dit zwembad door te gaan dan zal dit of een inhaalslag vragen of hoger onderhoud in de jaren 2026-2030. Dat kan uitgewerkt worden in 2024-2025 als u het contract dient te verlengen, als u met contractperioden van vijf jaren blijft werken.

Op dit moment is uw zwembad in een adequate staat van onderhoud en bijna afgeschreven. Doordat het zwembad “Het Wedde” vrijwel is afgeschreven zult u met de huidige vestiging geen kapitaallasten hebben drukken op uw gemeentebegroting.

Dit scenario gaat uit van bestaande documenten en schouwen. Voor het aangaan van een hernieuwd contract of aanbesteding adviseren wij het onderhoud met een hernieuwd MOP (meerjarenonderhoudsplan) te onderbouwen. Nadrukkelijk vragen wij aandacht voor de

parameters die voor de berekening worden gekozen. Een actuele schouw dient dan te worden uitgevoerd. Dat is voor ons onderzoek achterwege gebleven.

In het inmiddels verlopen certificaat van duurzaamheid scoorde zwembad “Het Wedde” in de hoogste categorie (A). Dit was nog voor de plaatsing van de zonnepanelen. Er worden wettelijke eisen gesteld aan panden waaraan ook gemeenten moeten voldoen. Investerings die een terugverdientijd hebben van vijf jaar zijn verplicht om uit te voeren. Gezien de hoge categorisering van het gebouw is niet aannemelijk dat hier hele grote winsten behaald kunnen worden. Bij vervangingsinvesteringen zullen die keuzes via het onderhoud wel gemaakt worden. De exploitatievoordelen vloeien dan terug in de exploitatie. Als praktisch voorbeeld kunt u hierbij denken aan tl-armaturen die aan het einde van de levensduur worden vervangen door led-armaturen.

Er geldt voor gemeentelijk vastgoed specifieke wet- en regelgeving voor duurzaamheidsaspecten. Per 1 januari 2019 is hiervoor onder andere een nieuwe subsidieregeling “Subsidieregeling stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties” in het leven geroepen. Zwembad “Het Wedde” is gezien de recente besluitvorming door uw gemeente hierbij nog niet betrokken. Bij een besluit om door te gaan met het zwembad zullen de gevolgen hiervan ook in kaart gebracht moeten worden.

Hoofdstuk 5 De diverse varianten

Variant 1 Een volledige zwembadfunctie elders in Voorschoten

Voordat wij inhoudelijk toekomen aan het bespreken van deze variant willen wij graag een kanttekening plaatsen. Het realiseren van een nieuw gebouwd zwembad kost tussen de 48-60 maanden. Aangezien er door de gemeente is aangegeven dat er geen situatie mag ontstaan dat er langdurig zonder zwembad mag worden gezeten ontstaat daar wel een knelpunt. U zult dus voor de tussenliggende periode alsnog een oplossing moeten vinden voor het huidige zwembad als overbrugging.

Een nieuw zwembad bouwt u voor de komende 40-50 jaar. De faciliteit zal in functionaliteit flink moeten afwijken van datgene wat u momenteel heeft in zwembad “Het Wedde”. Het huidige zwembad is op dit moment in acceptabele staat van onderhoud en kan nog enkele jaren mee.

Een nieuw zwembad kan gebouwd worden voor een bedrag tussen de € 7,0 en € 8,5 miljoen. Uw gemeente heeft voor deze variant geen programma van eisen opgesteld. Derhalve zijn wij hierbij uitgegaan van normbedragen voor een zwembad met vergelijkbare functionaliteiten. Daarnaast is dit richtbedrag als bedrag waarbinnen u met gerichte keuzes een zwembad moet kunnen bouwen.

Het zwembad “De Zeehoek” in Wevershoef (gemeente Medemblik) kan als referentie dienen. Hierbij speelde met name het feit dat ook daar het thema van watertemperatuur voor verschillende doelgroepen een nadrukkelijke rol speelde. Dit bad heeft een bouwbudget van € 8,1 miljoen (€ 6,5 miljoen voor bouw en onvoorzien / € 1,0 miljoen voor grond en infrastructuur / € 0,6 miljoen voor duurzaamheidseisen).

Het nadeel van een concreet voorbeeld is dat het altijd eenvoudiger is om verschillen te zoeken ten opzichte van de situatie in Voorschoten dan overeenkomsten. Wij wensen echter hiermee aan te tonen dat er voor het genoemde richtbedrag een volwaardig zwembad kan worden gebouwd.

De afschrijvingstermijn bedraagt voor gebouwen 40 jaar en installaties 25 jaar. De kapitaallasten zullen rond de € 350.000 bedragen. Met deze kapitaallasten is in uw meerjarenbegroting nog geen rekening gehouden.

Indien u besluit tot nieuwbouw van een zwembad dient u rekening te houden met een tijdspanne “initiatieffase -> realisatie” van 48-60 maanden. Hierbij bent u gehouden om meerdere (Europese) aanbestedingen te verrichten, planologische procedure(s) te voeren en de gehele bouwfase.

De genoemde nieuwe kapitaallasten kennen geen dekking in de begroting van uw gemeente en daar zal in voorzien moeten worden. De kapitaallasten van het huidige zwembad “Het Wedde” zijn wel opgenomen in uw begroting totdat deze aflopen in 2022. Eerder hebben wij al geschetst dat ten aanzien van nieuwe kapitaallasten en het aangaan van leningen u beleid

heeft gesteld waarmee een nieuw zwembad strijdig zou zijn. Het staat uw gemeenteraad uiteraard vrij van haar eigen beleid af te wijken.

Een alternatief voor strijdigheid met de beleidslijn is financiering vanuit een vrije reserve die als “reserve dekking kapitaallasten” kan worden ingezet. Hoe u de kapitaallasten ook wenst te dekken, het vraagstuk van de financiering blijft.

Er zijn vele vormen in de markt waar in aanbestedingen (en uitvragen) combinaties van “bouwen”, “exploiteren”, “financieren” en “onderhoud” worden gecombineerd. Hierbij dient u zich te realiseren dat alle facetten die u verder op afstand plaatst en daarmee het risico verplaatst van gemeente naar opdrachtnemer de risico-opslag (lees: vermoedelijk kosten) hoger zal maken.

Nu kiezen voor een nieuw te bouwen zwembad geeft u wel het vraagstuk van de overbrugging. Ons is meegegeven dat u niet wenst dat er een periode géén zwembad in Voorschoten is. U staat dan voor een overbruggingsperiode van 5 jaar. Dat kan worden opgevangen door eenmalig het contract nog te verlengen voor zwembad “Het Wedde”. Wij onderschrijven de noodzaak van een goede overdracht van oud naar nieuw zwembad om te voorkomen dat klanten een andere oplossing gaan zoeken.

Eerder is al gesproken over de gevolgen van de BTW wijziging voor de exploitatie. Voor de BTW op de investering gold een overgangsregeling die vereiste dat in 2018 besluitvorming had moeten plaatsvinden. Voor zekere en volledige compensatie van BTW bent u derhalve te laat en zult van de nieuwe regelingen gebruik moeten maken. Die hebben als risico dat er uitputting van de budgetten heeft plaatsgevonden. Ten tijde van het schrijven van deze rapportage (april 2019) is er nog steeds geen helderheid. Mocht u kiezen voor het bouwen van een nieuw zwembad bevelen wij aan het BTW vraagstuk zo op te nemen in de aanbesteding dat dit voor de gemeente het meest financieel voordelig is binnen de dan bekende fiscale randvoorwaarden.

Mocht u kiezen voor een nieuw zwembad heeft dit natuurlijk effecten op de exploitatie van het zwembad. Belangrijkste effect is dat de energiekosten door de nieuwe technieken tot 40% kunnen dalen. De overige kosten zijn beperkt beïnvloedbaar. De onderhoudskosten voor rekening van de gemeente zijn de eerste 10 jaar zeer beperkt, maar de kapitaallasten komen daarentegen geheel voor rekening van de gemeente Voorschoten. De exploitatie zal ook in een nieuw zwembad niet zonder gemeentelijke subsidie kunnen.

De gemeente Voorschoten heeft enkele grondposities die geschikt te maken zijn voor een zwembad. Ook naast het bestaande zwembad is ruimte aanwezig voor een eventueel nieuw zwembad. In alle gevallen dient u de ruimtelijke afweging te maken in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Nergens is een bestemmingsplan passend waar zonder aanvullende procedure een zwembad gebouwd kan worden.

Een nieuw zwembad biedt ook gelijke tijd de mogelijkheid om sporthal “Vliethorst” gebouwendijk in te passen in het complex. De investeringskosten zullen dan liggen tussen de € 3.500.000 en € 3.900.000. De kapitaallasten die hiermee samenhangen zijn ook niet opgenomen in het huidig meerjarenperspectief van uw gemeente. Het exploitatievoordeel

zoals al in het rapport van de Taskforce benoemd van € 50.000 op een efficiëntere bedrijfsvoering kan dan wel worden gerealiseerd. Daartegenover staat de structurele kosten die u moet maken om leerlingenvervoer te faciliteren. Het exploitatievoordeel wordt daarmee voor uw gemeente grotendeels teniet gedaan. Ruwe inschatting is dat dit ± € 35.000 structureel per jaar zal kosten, maar is erg afhankelijk van beleidsmatige keuzes die u maakt. Er zijn momenteel drie basisscholen die van de “Vliethorst” voor haar bewegingsonderwijs gebruik maken van de sporthal.

Ons beeld bij deze variant om de sporthal te verplaatsen naar het complex van het zwembad is dat dit ingegeven zou moeten zijn om het gebied op en rond de huidige sporthal vrij te maken voor een herontwikkeling. Deze (te stichten) grondexploitatie zou dan minimaal de nieuwbouw van de sporthal moeten kunnen betalen zodat deze niet op de exploitatie van de gemeentebegroting rust, maar middels een “reserve dekking afschrijving” wordt gedekt.

Indien u kiest voor nieuwbouw van een zwembad dient u nadrukkelijk in ogenschouw te nemen dat dit op meerdere punten strijdig is met de afspraken die u met de provincie heeft gemaakt en op punten strijdig is met door uw gemeenteraad geformuleerd lokaal beleid.

<i>Voordeel</i>	<i>Nadeel</i>
Complete complex is nieuw en kan wederom voor 40-50 jaar mee	Investering rond € 8 miljoen
Sporthal “De Vliethorst” kan optimaal worden ingepast op de zwembadlocatie	Spanning tussen omvang investering en Herstelplan en andere financiële spelregels
Het zwembad kan worden opgericht volgens de meest moderne technieken en met actuele eisen die u stelt aan functionaliteit en duurzaamheid	Voordeel in onderhoudslasten is lager dan het nadeel van de nieuwe kapitaallasten
	Keuze voor de gewenste functionaliteit zal worden beheerst door gebrek aan financiële middelen

Vanuit de gemeente zijn wij gewezen dat er ook gedachten leven dat een nieuw zwembad voor € 4.000.000 gebouwd zou kunnen worden met een bijkomende jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 100.000 per jaar.

Kanttekening die wij bij zo’n variant willen maken is dat u hiermee een forse stap terugzet in de functionaliteit. U gaat terug naar één (wedstrijd)bad hetgeen minder aantrekkelijk voor bezoek zal zijn en beduidend ingewikkelder rendabel te exploiteren is (activiteiten in relatie tot personeelsinzet).

Vaker komen dit soort scenario’s bij zwembadbouwers vandaan die spreken over het bouwen van alleen het zwembad, de bijkomende kosten van bijvoorbeeld grond en infrastructuur zijn hier veelal niet in opgenomen.

Variant 2 Een beperkte zwembadfunctie elders in Voorschoten

Een van de varianten waar nadrukkelijk over gesproken is een nieuwbouw zwembad met alleen een wedstrijd- / instructiebad.

Ook voor deze variant geldt dat de vraag moet worden beantwoord waarom er met een inhoudelijk mindere voorziening genoegen moet worden genomen als er een zwembad met meer functionaliteiten bestaat welke aan de wensen van uw inwoners voldoet. Een thema dat ook bij de vorige variant is benoemd.

In mei 2019 staat gepland dat bij Van der Valk Voorschoten “De Gouden Leeuw” een Leisure faciliteit wordt geopend voor hotel- en daggasten. Deze faciliteit gaat beschikken over een zwembad van 100m² (ter vergelijking is het wedstrijdbad van “Het Wedde” 375m²). De diepte van het bad is 1,35 meter waardoor er andere (lees: lagere) eisen worden gesteld aan het toezicht.

Deze faciliteit moet gezien worden als een nieuw aanbod van Leisure dat in uw gemeente nog niet voorhanden is, maar wel een landelijke uitstraling zal hebben. Via de keten “Van der Valk” zullen gasten uit het hele land geattendeerd worden op de sauna en leisure die “De Gouden Leeuw” zal bieden.

Nadrukkelijk zoekt Van der Valk samenwerking met derden op het gebied van:

- Personal training
- Behandelingen zoals massage, gezichtsbehandelingen, een hamam behandeling, fysiotherapie, manicure, pedicure, etc.

Doordat één van de meest succesvolle horecaondernemers van Nederland binnen uw gemeente dit initiatief gaat ontplooien is voor de naamsbekendheid van Voorschoten prettig. Daartegenover staat een vergelijkbaar initiatief op enkele honderden meters afstand daarmee vrijwel kansloos is. Daarvoor is de markt eenvoudigweg te klein.

Het zoeken van kostendragers zoals gesteld in het coalitieakkoord zal naar onze optiek niet gevonden worden bij Leisure middels sauna etc. Dit is gelegen in twee hoofdredenen:

1. Het publiek voor sauna – Leisure komt voor een andere dag beleving dan de bezoeker van waarbij “bloot” versus “badkleding” één facet is, het andere facet is de beleving van “rust en ontspanning” versus “actief en uitgelaten”.
2. Een zwembad bij een sauna sluit wat functionaliteit niet aan bij de wensen van een publiek toegankelijk zwembad. De afmetingen en vooral de diepte wijken fors af.

In de vrijetijdssector zijn velen op zoek naar kostendragers die elkaar versterken en zijn vele partijen bereid over dit soort varianten na te denken. Hierbij dient u echter in ogenschouw te houden dat voor het voortbestaan van “zwemmen in Voorschoten” slechts die partners interessant zijn waar het zwembad óók profiteert van de samenwerkingspartner.

Bij de gemeente Voorschoten hebben zich géén partijen gemeld met een aanbieding waar er door samenwerking een win-win situatie ontstaat.

Variant 3 Het huidige zwembad “Het Wedde” in enigerlei vorm behouden

U heeft een zwembad dat aan de eisen voldoet die eraan gesteld mogen worden. In de omgeving van zwembad “Het Wedde” staat het nodige te veranderen. De komst van het bad in Leiden op ruim 1.500 meter afstand zal zeker impact hebben. Vanuit identiteit wellicht niet gewenst, maar uw inwoners zullen ook afwegingen maken vanuit beschikbaarheid en functionaliteit. Daar zullen ook zwemverenigingen in zwembad “Het Wedde” mee te maken krijgen.

Juist vanwege die “onzekerheid” zien wij wel mogelijkheden om juist het zwembad op de huidige locatie te behouden. Doordat de kapitaallasten in 2023 niet meer op de begroting drukken ontstaat er financiële ruimte. Die financiële ruimte is niet specifiek beschikbaar voor “Zwemmen in Voorschoten”, maar beschikbaar voor een integrale afweging bij de Kadernota 2020-2023.

Op dit moment verstrekt uw gemeente ± € 200.000 exploitatiebijdrage aan zwembad “Het Wedde”. Zoals bekend is die met ingang van 2021 niet meer beschikbaar. Indien u de komende tien jaar beschouwt zijn er mogelijkheden om het met minder dan de genoemde € 200.000 toe kan. Hierin mag u nadrukkelijk geen oordeel over de prestaties van Sportfondsen Voorschoten BV lezen.

Bij een nieuw contract adviseren wij om het complete rooster opnieuw op te bouwen. “Bestaande rechten” moeten in ieder geval ter discussie gesteld kunnen worden, bij voorkeur geheel verdwijnen. Basis zou in onze optiek moeten zijn dat de effecten op de exploitatie leidend moeten zijn. *“Wilt u iets verbeteren dient u ook bereid te zijn zaken te (laten) veranderen.”*

Hiermee stellen wij niet dat “veranderen om het veranderen” een oplossing is.

Een belangrijk deel van de exploitatie gaat richting de personele organisatie. Tussen de 70-75% van de omzet is ter dekking van de personeelskosten. Dit is een percentage voor alle accommodaties die u bij Sportfondsen Voorschoten BV heeft ondergebracht. Dit thema is tevens gerelateerd aan het vorige punt van “het rooster”.

In veel gesprekken komt naar voren dat inzet van vrijwilligers wordt gezien als een mogelijke efficiencyverbetering van het zwembad. Het klopt dat er vele zwembaden inmiddels zijn in Nederland die draaien op vrijwilligers. Dat varieert tussen geheel draaien op vrijwilligers bij voornamelijk buitenbaden tot vrijwilligers inzetten tijdens uren van verenigingen hetgeen ook in binnenbaden mogelijk is.

Het inpassen van vrijwilligers in het huidige exploitatiemodel (los van wie de exploitant is) zien wij als niet werkbaar. Enerzijds heeft een externe exploitant niet het netwerk om deze vrijwilligers te werven en anderzijds zadelt u de exploitant op met een medewerkerspool die logischerwijs haar eisen heeft aan de inzetbaarheid welke strijdig kan zijn met de wensen van de medewerkers in loondienst waar de exploitant het hele jaar op kan bouwen. Het gegeven dat iedere medewerker gediplomeerd moet zijn laten we even buiten beschouwing en veronderstellen dat dit geregeld wordt.

De succesvolle verhalen, waar ook telkenmale een lokale context is, zijn toch overwegend buitenbaden met een opening van medio april – september.

Wij zien wel mogelijkheden in het zogenaamde “sleuteldienst” hebben van verenigingen. In veel baden is dit geheel of gedeeltelijk een bezuiniging geweest op personeelsinzet. De toezichthoudende taken wordt dan verricht door verenigingsleden (of één van haar vrijwilligers) die tijdens clubactiviteiten langs het bad staan. Nu hebben uw verenigingen weinig uren door de week, maar in relatie met het eerder genoemde punt van het nieuwe rooster zou dit afgewogen kunnen worden.

De professionals hebben over de inzet van vrijwilligers vanuit hun verantwoordelijkheid veelal een afwachtende houding. Natuurlijk zijn er ook hobbels te nemen, maar indien het uitgangspunt is dat verenigingen en exploitant hiervoor gaan zijn die slechts van praktische aard.

Door meerdere inwoners is de suggestie meegegeven om zwemonderwijs te herintroduceren. Op dit moment wordt er door de gemeente als opdrachtgever niet of slechts beperkt gestuurd op maatschappelijke effecten. Vanuit de vaststelling dat u het tekort aanvult van het zwembad middels de exploitatiebijdrage en er delen van de dag zijn die niet of heel slecht opgevuld kunnen worden met activiteiten is de gedachte om dit met of diplomazwemmen of nat bewegingsonderwijs op te vullen zeker het overwegen waard. Dit levert niet een besparing op, maar u krijgt wel iets terug voor iets waarvoor u nu ook al (grotendeels) betaalt.

Op dit moment is er geen exploitant / pachter voor de horeca in zwembad “Het Wedde”. De verklaring daarvoor die door Sportfondsen Voorschoten BV gegeven wordt kunnen wij billijken, namelijk dat door de onzekerheid over de toekomst ondernemers niet gaan instappen.

Zodra uw gemeente zekerheid van “Zwemmen in Voorschoten” heeft gegeven over de toekomst adviseren wij om de horeca weer te gaan verpachten.

Eerder hebben wij de langjarige resultaten van het zwembad al gepresenteerd. Ook de Taskforce sprak hier over. Zij hebben het langjarig gemiddelde van € 160.000 benodigde exploitatiebijdrage benoemd. Dit bedrag is niet langjarig te onderbouwen. Indien de periode 2007-2017 wordt gezien is het langjarig gemiddelde ± € 150.000 aan subsidie welke benodigd zou zijn. Hierbij nadrukkelijk opgemerkt dat de afwijkingen dusdanig zijn dat dit gemiddelde maar beperkt als een betrouwbaar richtsnoer kan gelden voor de toekomst.

Welke variant er ook gekozen zal worden, de onbekende omgevingsfactor zal de aantrekkingskracht zijn van het nieuwe Leidse zwembad.

Doorgaan met het huidige bad voor de middellange termijn is ons inziens een bedrijfseconomische haalbare casus.

Hoe zien wij de komende tien jaar dan concreet voor ons?

Wij zien voor ons dat er nadrukkelijk keuzes worden gemaakt met impact op de exploitatie. Indien er dan gekozen wordt voor een contractperiode van 2 x 5 jaar dient u tegen het aflopen van die contractperiode helder te hebben hoe u “Zwemmen in Voorschoten” vanaf

2031 ziet. Dan is het zwembad met het voorgestelde sobere onderhoud aan het einde van haar levensduur. Deze planning zorgt ervoor dat u:

- De ontwikkelingen in de omgeving (nieuw Leids bad) kunt overzien
- U voldoende tijd heeft om aan planvorming te doen om tijdig (2030-2031) een nieuw zwembad operationeel te hebben.
- U zicht heeft op de ontwikkeling van de financiële positie van de gemeente Voorschoten of een nieuw zwembad haalbaar is
- Mocht u dan toch kiezen voor behoud van zwembad “Het Wedde” u tijdig kunt bijsturen in het niveau van het onderhoud zodat er in 2030 een mindere achterstand van onderhoud is dan nu voorzien met het tien jaar model.

Samenvattend komen wij dan tot de navolgende financiële opzet voor zwembad “Het Wedde”:

			Ref.
Exploitatiebijdrage bestaand		€ 203.331	
Korting op basis van langjarig gemiddelde	€ 0		1
Omzetverbetering waaronder BTW vrijval ten gunste van de omzet en kortingenstructuur	€ 85.000		2
Niet geheel kunnen compenseren van BTW via SPUK of BOSA	-/- € 50.000		3
Vrijstelling gemeentelijke belastingen	€ 10.000		4
Voorgestelde besparing door Sportfondsen Nederland BV	€ 10.000		5
Totale impact maatregelen		€ 55.000	
<i>Subtotaal</i>		€ 148.331	
Inzet egalisatiereserve in tien jaar		€ 70.000	6
Netto gemeentelijke exploitatielast nog in meerjarenperspectief op te nemen		€ 78.331	

NB. Bij deze opzet moet ook de voorziening voor groot onderhoud betrokken worden van € 1,0 miljoen. Wij verwijzen hier naar blz. 13 van Hoofdstuk 4 “Groot onderhoud” waar dit expliciet wordt uitgelegd.

Ad 1) De Taskforce nam hierbij € 40.000 reductie mee. Wij komen tot het oordeel dat dit zich onvoldoende laat onderbouwen om te stellen dat dit structureel haalbaar is. Hiervoor fluctueren de resultaten te veel.

Ad 2) Doordat er geen BTW meer geheven moet worden op de verkochte kaartjes dient de vraag zich aan of deze vrijstelling teruggegeven moet worden aan de bezoekers of dat dit gebruikt gaat worden om de omzet te verhogen. Eerder is al gememoreerd dat afnemers die wel BTW ondernemer zijn maatwerk moet worden geleverd. Ook dient gezien te worden hoe omliggende zwembaden met deze gewijzigde regels omgaat. Dit bedraagt totaal € 85.000 (peildatum 2018 en gelijkblijvend bezoek in 2019 en verder).

Ad 3) De gemeente Voorschoten heeft gekozen om voor de compensatie van BTW te kiezen voor de SPUK en Bosa. De BTW die gecompenseerd dient te worden bedraagt ongeveer € 100.000. Wij gaan in dit scenario er vanuit dat uw gemeente 50% hiervan weet te compenseren via de SPUK of Sportfondsen Voorschoten BV zelfstandig via de BOSA.

Punten 2 en 3 dienen wel in onderlinge samenhang te worden gezien. De BTW aanpassing vraagt immers ook structuuraanpassingen.

Ad 4) Er bestaat een mogelijkheid om panden vrij te stellen van gemeentelijke belastingen. Van precedentwerking zal niet snel sprake zijn, maar het vraagt van uw gemeenteraad een principiële uitspraak.

Ad 5) Sportfondsen Nederland BV verricht voor uw zwembad ook werkzaamheden die ten laste komen van de lokale exploitatie van Sportfondsen Voorschoten BV. Het genoemde bedrag vindt zijn oorsprong in een opgave van Sportfondsen Voorschoten BV zelf. Bij een nieuw contract geven wij u ter overweging ook deze kosten in de overeenkomst of in ieder geval de periodieke rapportages te laten opnemen. U bent immers aanspreekbaar op de tekorten.

Ad 6) Zoals ook door de Taskforce beschreven kan een deel van de opgebouwde “nog te besteden exploitatiebijdrage” gefaseerd ingezet worden.

Indien voor deze variant gekozen wordt dient u zich te realiseren dat het inzetten van de egalisatiegelden in de toekomst wel andere dekking gevonden moet worden voor een afwikkeling van Sportfondsen Voorschoten BV, mocht dat aan de orde komen.

Variant 4 Uitvoeren van het genomen raadsbesluit

Naast alle wensscenario's blijft ook de variant waarin het zwembad per 1 januari 2021 haar deuren sluit een van de reële mogelijkheden.

Uw gemeenteraad heeft niet besloten tot sluiting van zwembad "Het Wedde". Stopzetting van de exploitatiebijdrage zal vermoedelijk wel leiden tot sluiting. In dit deel van ons rapport gaan wij ervan uit dat beëindiging van de exploitatiebijdrage zal leiden tot sluiting van het zwembad.

Het personeel dat op 31 december 2020 in dienst is van Sportfondsen Voorschoten BV zal een ontslagvergoeding ontvangen die wettelijke grondslagen kent. De betrokkenheid van medewerkers is groot, maar de onzekerheid heeft enkelen al doen besluiten elders hun loopbaan voort te zetten. Tussentijdse beëindiging van arbeidscontracten kan leiden tot transitievergoedingen.

Op dit moment is moeilijk in te schatten hoe het verloop van het personeel zal zijn tussen definitieve besluitvorming van uw gemeenteraad en 31 december 2020. Wat wel zeker is dat er aanvullende kosten gemaakt worden voor:

- Ontslag- en transitievergoedingen
- Extra kosten voor inhuur personeel om het rooster tot eind 2020 werkbaar te houden
- Dalende inkomsten van met name de sportverenigingen. Niet verwacht mag worden dat zij het verenigingsjaar 2020-21 nog zullen starten in zwembad "Het Wedde". Indien er voor gekozen wordt de gemiste uren niet of niet geheel open te zijn heeft dit ook invloed op de inzet van personeelsuren.
- Inschatting van de overige zwembadactiviteiten is dat deze tot het moment van sluiten niet wezenlijk zullen afwijken en mogelijk met het zicht op sluiting zelfs iets kunnen stijgen.

Al deze kosten en teruglopende inkomsten kunnen gedekt worden uit de opgespaarde exploitatieresultaten die aanwezig bij Sportfondsen Voorschoten BV. Een tekort hierop dient overigens door de gemeente te worden aangevuld.

Mocht uw gemeenteraad vasthouden aan dit besluit en ook formeel tot sluiting overgaan dat geven wij in overweging of eerdere sluiting dan 1 januari 2021 vanuit financiële risicobeheersing met de hierboven genoemde punten niet verstandiger zou zijn.

Sluiting van zwembad "Het Wedde" houdt in dat uw gemeente afscheid neemt van een eigen zwembad. De vraag doet zich dan voor wat u met het pand aan moet. Dat kan gesloopt worden hetgeen ons inziens om meerdere redenen dan verstandig is.

Vanuit openbare orde en veiligheid is zo'n relatief vrij liggend pand wat niet meer gebruikt wordt een risico en zolang het pand blijft staan kunt u wellicht de discussie over "Zwemmen in Voorschoten" nooit echt afsluiten. Aan het slopen van het zwembad hangen wel kosten. Deze zijn door de Taskforce in haar rapport geschat op € 200.000. Wij zijn van mening dat dit voor het pand en opstallen een lage, maar reële inschatting is. Er zijn ook nog kosten, met name de nutsvoorzieningen, die hierbij gerekend moeten worden. Afhankelijk van wat er moet gebeuren met de nutsvoorzieningen schatten wij die kosten op minimaal € 150.000. Dit gebaseerd op de inschatting dat er geen rare verrassingen aan het licht komen tijdens de sloop (asbest of "vergeten" funderingen van oude buitenbaden bijvoorbeeld).

Mocht het pand blijven staan zal u tijdens de leegstandsperiode jaarlijks netto kosten maken van rond de € 25.000 voor het beheer. Deze kosten zijn momenteel niet in uw gemeentebegroting geraamd.

Duidelijk moet zijn dat er een scheiding is in rollen en verantwoordelijkheden bij beëindigen van zwembad “Het Wedde”. De “nog te compenseren exploitatieresultaten” zullen eerst ingezet moeten worden voor afwikkeling van de vennootschap. Eventuele tekorten hierop dienen door de gemeente te worden aangevuld.

Indien na afwikkeling van Sportfondsen Voorschoten BV een positief saldo resteert van de “nog te compenseren exploitatieresultaten” kunnen deze na uitbetaling aan de gemeente worden ingezet voor (bijvoorbeeld) sloop van het zwembad.

Niet verwacht mag worden dat alle kosten gedekt kunnen worden.

Voor de zwemmers die nu gebruik maken van uw zwembad “Het Wedde” is individueel voldoende ruimte in omliggende baden. Voor de verenigingen en commerciële partijen zal dit veel ingewikkelder zijn om evenveel uren op voor hun gunstige tijdstippen te krijgen. Dit heeft hoogst waarschijnlijk voor de zwemverenigingen tot gevolg dat deze moeten stoppen of opgaan in een vergelijkbare zwemvereniging in een omliggend zwembad.

Hoofdstuk 6 “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten”

Tijdens het traject van totstandkoming van dit rapport is er gesproken met diverse stakeholders (niet zijnde medewerkers van uw gemeentelijke organisatie) die betrokken zijn bij zwembad “Het Wedde”. Op 26 maart 2019 hebben inwoners de mogelijkheid gekregen om ideeën aan te dragen om het zwembad te kunnen behouden. Zij hebben punten en ideeën naar voren gebracht. Enkele van deze punten verdienen een nadere toelichting waarom die wel of niet door ons wordt gezien als oplossing.

Naast deze dorpsdialoog hebben wij inwoners via Facebook en uw huis aan huisblad opgeroepen via email, telefoon of persoonlijk gesprek te contacten over gedachten die leven onder de inwoners van uw gemeente.

Als bijlagen bij dit rapport zijn de brief die wij van betrokken ouders hebben ontvangen (I) en de schriftelijke reacties van inwoners via de email of telefoon voorzien van een antwoord (II) gevoegd.

Sporthal verplaatsen naar het terrein van het zwembad

Er zijn verschillende standpunten over de toekomst van Sporthal “De Vliethoeve”. De indruk die bij ons is ontstaan is dat de wens om de sporthal als kostendrager aan het zwembad “Het Wedde” te koppelen mogelijk invloed heeft gehad op het werkelijke beeld van de sporthal. Wij onderschrijven wel dat er een synergievoordeel van € 50.000 te behalen is zoals de Taskforce schrijft. Voor een mogelijke nieuwbouw van de Sporthal zal dekking gevonden moeten worden. Hierbij moet worden aangetekend dat dit exploitatievoordeel (grotendeels) teniet wordt gedaan daar u als gemeente verantwoordelijk bent voor het vervoer van leerlingen die nog niet veilig met de fiets kunnen. Dit kost enkele tienduizenden euro's, afhankelijk van keuzes en combinaties die uitgewerkt moeten worden om het vervoer zo efficiënt mogelijk te laten verlopen.

Meest natuurlijke moment is ons inziens zodra uw gemeenteraad heeft besloten hoe zij het gebied rond de huidige sporthal, gemeentewerf en brandweerkazerne wenst te herontwikkelen. Meest waarschijnlijk is dat de dekking voor de nieuwbouw (investering tussen € 3.500.000 - € 4.000.000 afhankelijk van uw wensen) wordt gevonden binnen die grondexploitatie.

Op het terrein van het zwembad is ruimte voor een sporthal. Het bestemmingsplan dient hiervoor te worden gewijzigd, maar met een deugdelijke ruimtelijke onderbouwing moet dit planologisch mogelijk zijn.

De sporthal dient momenteel voor crisisopvang in uw gemeente. Deze functie verhuist met een nieuwbouw mee of u dient hiervoor een ander gebouw aan te wijzen. Dit lijkt ons een probleem van praktische aard.

Hierbij dient u wel in overweging te nemen dat bij een toekomstige sluiting van het zwembad dit de herontwikkel-mogelijkheden beperkt. Een sporthal bouwt u in beginsel voor 40 jaar.

Voor verplaatsing kan worden gesteld dat alle (gemeentelijke) sportvoorzieningen zijn geclusterd. Ditzelfde argument geldt tegen verplaatsing.

Wij willen u in overweging geven de verplaatsing van de sporthal te bezien vanuit de gebiedsontwikkeling en niet direct vanuit exploitatievoordeel voor zwembad “Het Wedde”, zoals gesteld is die voor de gemeente maar beperkt.

Combinatie met revalidatie

Een nadrukkelijk thema op de bewonersavond van 26 maart was samenwerking met gezondheidsinstellingen. Gezien de watertemperatuur en de rolstoelbaan kan het zwembad goed gebruikt worden voor revalidatie-activiteiten. De serre zou gebruikt kunnen worden voor fysiotherapie-achtige zaken. Dat vraagt wel om samenwerking met een revalidatiecentrum. Elke week maken kinderen met een beperking gebruik van het zwembad. Maar dat is maar gedurende een beperkte tijd. Die tijd zou uitgebreid kunnen worden en gekoppeld kunnen worden aan het bewegingsonderwijs op school. Daarmee zou er meer gebruik van het zwembad gemaakt kunnen worden.

Om dit verder te verkennen zijn er een aantal zaken waarmee rekening moet worden gehouden:

1. Betrouwbare verkenning is pas mogelijk als u besluit door te gaan. Externe partijen zullen geen kosten maken als aan die voorwaarde niet is voldaan.
2. De bijdrage van die partijen is rechtstreeks gekoppeld aan activiteiten en dat vraagt dus keuzes in roosters.

Combinatie met sportschool

Ook in het coalitieakkoord is dit thema aan de orde gekomen (toevoegen van functies) om een oplossing te zoeken voor de exploitatie van het zwembad “Het Wedde”. Op dit moment is er geen leegstaande ruimte die direct geschikt is voor het verhuren aan een commerciële partij. De serre (omschrijving geven) is niet direct geschikt voor het verhuren aan een derde partij. De totstandkoming van deze ruimte komt menigmaal terug in gesprekken met inwoners van uw gemeente en de realisatie heeft vooral onbegrip opgeleverd.

Op het moment dat u een externe (sportschool) wenst toe te voegen aan het aanbod zwembad “Het Wedde” zal deze exploitant minimaal de gemaakte kosten en de aan die functie toe te rekenen kosten moeten betalen middels een huursom. Aanvullend zal het voor deze ondernemer een dusdanige interessante business case moeten zijn dat er minimaal ± € 10-15.000 extra betaald kan worden om ook voor het zwembad een financieel voordeel op te leveren.

Hoewel de combinatie als logisch wordt ervaren is het niet eenduidig te berekenen of hier nu ook daadwerkelijk zoveel voordeel voor zwembad “Het Wedde” te behalen is. Een combinatie in abonnementen tussen sportscholen en het zwembad zijn ook op andere manieren te maken zonder dat er in een gebouwelijke aanpassing moet worden geïnvesteerd met risico's van leegstand. Er hebben zich bij de gemeente geen partijen gemeld die hierin geïnteresseerd zijn. Mocht zo'n partij zich melden en er gebouwelijke aanpassingen noodzakelijk zijn dient u wel te realiseren dat die aanpassingen in beginsel een levensduur hebben van (minimaal) 25 jaar. Dat kan conflicteren met de resterende levensduur van het gebouw van zwembad “Het Wedde”.

Het “Veenweidebad” in Mijdrecht (gemeente De Ronde Venen) is overigens een voorbeeld van een recente sportaccommodatie waar deze functies zijn gecombineerd.

Combinatie met wellness

Een andere veel geopperde variant is die van een combinatie met wellness. Daar valt niet onder het eventueel aanbieden van een droge sauna naast de reeds aanwezige natte sauna. Dat vraagt een bescheiden business case.

Hier doelen we nadrukkelijk op een complete wellnessvoorziening waar het zwembad van zou kunnen profiteren. Er zijn een aantal redenen waarom wij van mening zijn dat dit geen oplossing biedt voor zwembad “Het Wedde”:

- Binnen de gemeente Voorschoten ontwikkelt Van der Valk een wellnessvoorziening die gezien haar commerciële kracht landelijke uitstraling en bereik zal hebben. Hierdoor zien wij geen haalbare marktruimte.
- Leiden biedt een wellnessvoorziening direct gelegen aan het spoor
- De bezoekers van het zwembad enerzijds en van de wellness anderzijds hebben een hele andere beleving voor ogen bij een bezoek. Dit zal conflicteren en geen synergie opleveren.
- Mocht u overwegen de investering wel te doen dan geldt ook hiervoor dat er een aanpassing wordt gedaan voor (minimaal) de komende 25 jaar. Dit belemmert uw gemeente in toekomstige (strategische) keuzes.

Verkopen aan belegger - privatiseren

Er zijn partijen in de markt actief die bereid zijn risicodragend te participeren in accommodaties zoals een zwembad. U bent dan af van de jaarlijkse bijdrage in de begroting, maar deze partijen zijn niet charitatief. Zij zullen een tegenwaarde wensen te ontvangen voor hun “investering”.

Simpel gesteld zijn er partijen die de jaarlijkse bijdragen best willen voldoen, maar daarvoor wel een positie willen verwerven. Dat kan middels verkrijgen van eigendom over de opstallen, bouwclaims, etc.

Bij zo’n constructie dient u er dus vanuit te gaan dat een derde partij de exploitatie- en onderhoudslasten betaalt. Wat u zeker weet is dat u daarmee heeft besloten afscheid te nemen van het zwembad, alleen de termijn is ter discussie. Uw contractpartner zal het zwembad maximaal exploiteren totdat de kosten de terug te verdienen grondwaarde per (vermoedelijk) woning overtreft.

Als voorbeeld gesteld. Indien een externe partij € 400.000 per jaar voor haar rekening neemt wil deze partij dat op een later moment terugverdienen. Dat zal deze partij vermoedelijk doen via de herontwikkeling van de locatie. De bijdrage van € 400.000 zal per te bouwen woning moeten worden gecompenseerd. Rekenend met een gemiddelde grondwaarde onder een woning van € 50.000 zullen er dus voor elk jaar openstelling bij zo’n exploitant na sluiting minimaal 8 woningen gebouwd moeten worden. Dan is met rente geen rekening gehouden evenals met risico’s van marktontwikkelingen.

Grote voordeel van zo’n constructie is dat u van zowel de exploitatie- als onderhoudsbijdragen af bent. Grote nadeel is dat u alle regie kwijt bent en dat is extra nadelig daar zo’n contractpartij beperkt belang heeft om het zwembad open te houden.

Crowdfunding

Door meerdere inwoners is het thema van crowdfunding benoemd. Wij delen de mogelijkheden die dit in de volle breedte biedt. Het vraagstuk waar de gemeente voor staat is een van structurele financiële dekking.

Crowdfunding is bij uitstek geschikt voor incidentele projecten. Ook ten aanzien van duurzaamheidssubsidies zijn er fondsen waar verzoeken aan gedaan kan worden. Het Rabo Dichtbijfonds is een voorbeeld van hoe privaat geld kan worden aangewend voor publieke doelen. Veelal is crowdfunding onderdeel van co-financiering en maakt de realisatie van projecten eenvoudiger.

Zodra uw gemeenteraad een besluit heeft genomen om door te gaan dient dit punt met de energie uit de lokale samenleving verdere uitwerking te krijgen.

Naast crowdfunding is ook gesproken over sponsoring door Voorschotense bedrijven. Ook hiervoor geldt dat pas een aanbod (verzoek) aan andere commerciële partijen kan worden gedaan als er zekerheid over de toekomst van “Zwemmen in Voorschoten” bestaat.

Bedrijven kennen vaak een grote lokale verbondenheid en zijn vaak bereid te sponsoren.

De handbalvereniging zou ook gebruik kunnen maken van de horecagelegenheid. De vraag is of daardoor meer financiële middelen beschikbaar komen. Ook dit vraagt na besluit over het voortbestaan verdere uitwerking.

De golfbaan is na het faillissement onderdeel geworden van het contract met Sportfondsen Voorschoten BV. Op dit moment wordt de golfbaan kostenneutraal en zonder gemeentelijke subsidie geëxploiteerd. Bij sluiting van het zwembad “Het Wedde”, maar wellicht ook bij doorgaan van het zwembad dient bezien te worden of de golfbaan ook in de toekomst onderdeel moet blijven van het contract of dat hiervoor andere mogelijkheden bestaan. In gesprek met de golfvereniging werd hiervoor nadrukkelijk de deur geopend. Gezien de reikwijdte van deze opdracht is dat niet verder verkend.

Financiering uit woningbouw

In verschillende varianten is naar voren gebracht als zou woningbouwopbrengsten ingezet kunnen worden ten gunste van het zwembad. Voor de investering in een nieuw zwembad kunt u denken aan incidentele inkomsten die u als dekking kunt inzetten. Zulke inkomsten inzetten om de jaarlijkse exploitatiebijdrage te betalen zien wij niet als deugdelijke dekking en raden wij af.

Tijdens de “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten” is ook de suggestie gedaan om te verkennen over overkluizing van het zwembad met woningen een oplossing kan zijn.

Technisch zijn er voor zulke varianten weinig belemmeringen. In algemene zin willen wij u het advies meegeven geen besluiten te nemen welke een looptijd hebben die langer is dan de resterende levensduur van het huidige zwembad. U beperkt toekomstige beleidsmakers in afwegingen die zij moeten gaan maken.

In dit concrete geval betekent dat u een overkluizing bouwt voor 50-60 jaar met een pand waar je mogelijk over 10 jaar afscheid van neemt.

Het terrein van het zwembad kent een zone waar niet op mag worden gebouwd en overal dient u bestemmingsplanprocedures te voeren om bouw van of woningen of een zwembad mogelijk te maken.

Hoofdstuk 7 Conclusie

Belangrijkste conclusie is dat ook tijdens ons onderzoek niet “Dé oplossing” voorbij is gekomen waarmee alles kan worden opgelost.

Wel geven wij nadrukkelijk aan dat er bouwstenen zijn om de bijdrage naar beneden bij te stellen voor het exploitatiedeel:

- Geef de afschaffing van BTW niet (geheel) terug aan de gebruikers, maar zet dit in voor extra omzet
- Bekijk of de gemeentelijke panden vrijgesteld kunnen worden voor gemeentelijke belastingen
- Zet de opgebouwde resultaten in als een egalisatiereserve zodat de komende (bijvoorbeeld) 10 jaar de gemeentelijke bijdrage kan worden verlaagd.
- Kies voor een onderhoudsniveau waarbij het bad voor de komende 10 jaar exploitabel blijft.
- Benut een nieuw contract voor een nieuwe start (o.a. roosters)
- Op het moment dat de “nog te besteden exploitatiebijdrage” is uitgeput zal uw risicoprofiel verhogen binnen de gemeentebegroting. Dit kan invloed hebben op uw weerstandsvermogen. U blijft immers risicodragend ondernemer.
- Vorm een voorziening voor onderhoud zodat de onderhoudslasten de komende periode gedekt zijn.

Nieuwbouw in verschillende vormen zijn globaal verkend. U heeft geen programma van eisen geformuleerd en zodoende kan het alleen op hoofdlijnen. Dat is overigens niet een beperking om een aantal conclusies te kunnen trekken:

- Een nieuw bad zorgt voor 40 jaar kapitaallasten
- Een nieuw bad met minder functionaliteiten zorgt niet per definitie voor een betere exploitatie. Eerder omgekeerd.

Een koppeling met andere functies is altijd het overwegen waard. Hierbij dient wel gesteld te worden dat velen best interesse hebben om hun activiteiten in of rond het zwembad uit te voeren. Het is echter pas een oplossing voor het voorliggende vraagstuk indien beide partijen synergie behalen.

In de diverse gesprekken met inwoners en betrokkenen zijn vele zinvolle ideeën opgehaald die zeker niet allen deze rapportage hadden gehaald zonder die contacten. Voor vrijwel alle ideeën geldt dat deze zinvolle input is op het moment dat uw gemeenteraad besluit door te gaan met zwembad “Het Wedde”. Nadrukkelijk vragen wij aandacht hiervoor zodat de energie die ontstaan is behouden kan blijven.

Uw gemeente staat voor een ingewikkeld besluit daar momenteel niet de middelen aanwezig zijn om alles te kunnen blijven doen. Voor betrokkenen is van belang dat u vooral helderheid schept en tot definitieve besluitvorming komt.

Wij wensen u succes met de verdere besluitvorming.

BIJLAGEN

Bijlage I Zienswijze van direct betrokkenen

Zienswijze van direct betrokken burgers op de toekomst van zwembad Het Wedde

Deze zienswijze is tot stand gekomen vanuit een groep betrokken ouders die willen meedenken over de mogelijkheden om het zwembad Het Wedde open te houden en daarover een gesprek hebben gehad met het bureau Keizers Visser, het externe bureau dat op verzoek van de gemeente vervolgonderzoek doet naar de opties rond het (behoud van het) zwembad.

Gelet op de korte termijn waarop ideeën en adviezen voor behoud van het zwembad kunnen worden aangedragen, bevat deze zienswijze een beperkte bijdrage. Vanzelfsprekend geldt voor een aantal ideeën en adviezen dat deze nader dienen te worden uitgewerkt.

In overweging nemende dat:

- Uit het rapport “Zwemmen in Voorschoten”, van de Taskforce onder meer blijkt:
 - o dat de exploitatie van zwembad in principe goed is, maar er wel verbeteringsmogelijkheden worden gezien;
 - o de gemeente tot 2021 voor € 200.000 in de bijdrage aan de exploitatie op de begroting heeft staan, maar dat deze de afgelopen jaren in werkelijkheid € 160.000 bedroeg;
 - o de bouwkosten van het zwembad per 2022 volledig zijn afschreven;
 - o wegvallen van het zwembad ook negatieve gevolgen heeft voor de exploitatie van de golfbaan;.
 - o een zwembad niet kan worden geëxploiteerd en onderhouden zonder gemeentelijke bijdrage.
- Het zwembad van groot maatschappelijk belang is:
 - o Het animocijfer van Het Wedde (gemiddeld aantal bezoekers per inwoners) hoog is ten opzichte van het landelijke gemiddelde;
 - o Het vervult een onmisbare functie in de sociale cohesie van Voorschoten: kinderen, volwassenen en ouderen uit verschillende delen van het dorp die elkaar leren kennen en ontmoeten;
 - o Het voorziet via zwemonderwijs in de noodzakelijke zwemvaardigheid van jonge kinderen;
 - o Het levert een bijdrage aan de gezondheid van inwoners en de groeiende aandacht voor bewegen als middel om gezond te blijven;
 - o Het biedt plaats aan verenigingen van actieve burgers.
- Veel inwoners van Voorschoten hier zijn komen - of blijven - wonen juist vanwege de voorzieningen, waarvan het zwembad een belangrijke is.
- De gemeente de komende jaren veel nieuwe woningen moet bouwen waardoor er een groei aan klanten van het zwembad zal ontstaan. Woningen leveren meer op in een gemeente mét een zwembad dan in een gemeente zonder zwembad;
- U voor een uniek besluit staat: het zwembad sluiten betekent doorgaans dat het zwembad nooit zal terugkomen. Wees u bewust dat het zwembad bijna afschreven is, en na 2022 juist de jaren zouden aanbreken waarin de vaste lasten geringer zijn. Dit zou een vreemd moment zijn om het zwembad te sluiten. Een auto op leeftijd zonder

mankementen en waarin je met geringe onderhoudskosten nog een tijd kan rondrijden, breng je ook niet naar de sloop!

Geven wij u de volgende ideeën in overweging:

1. Het vergroten van de aantrekkelijkheid en verbeteren van de duurzaamheid van het zwembad via overzichtelijke eenmalige investeringen (bv glijbaan, isolatie) te financieren via crowdfunding of (lokale) sponsors. Praat met de diverse doelgroepen (incl. kinderen) over het aantrekkelijker maken van een bezoek.
2. Maak gebruik van partners zoals de organisaties voor kinderopvang/BSO (bv Norlandia), zorgaanbieders, zorgverzekeraars, Rotary, Lions, Rabobank dichtbij fonds, etc. om meer plannen uit te werken om het zwembad open te houden, evenementen mogelijk te maken, om de beleidsdoelstellingen te verbreden naar WMO (bijv bestrijding obesitas, tegengaan van gameverslaving, revalidatiedoelinden, etc), verenigingsleven, etc.
3. Kijk naar de mogelijkheden om ondernemers ruimte te bieden voor hun diensten (masseurs, schoonheidsspecialisten, kappers, personal coaches en superfoodexperts bij afvallen, etc).
4. Beperk de personele kosten door op bepaalde momenten gebruik te maken van de aanvullende inzet door vrijwilligers- vooral tijdens schoolvakanties (zie inzet van vrijwilligers bij zwembad de Vliet in Leiden).
5. Verhoog de (horeca)omzet door het zwembad op bv fietsroutes van de ANWB te laten leggen.
6. Leg een camping of vakantiehuysjes aan in de nabijheid van het zwembad.
7. Denk na over combinatiekaartjes voor een dagje sportpark Adegeest zoals: na een voetbal- tennis, handbal-of hockeyclinic of- wedstrijd – ‘even zwemmen- kaartjes’.
8. Wees creatiever met het aantrekken van bezoekers qua activiteiten en qua tarieven. Hanteer zoals het rapport “Zwemmen in Voorschoten” ook aangeeft één vorm van korting voor vaste bezoekers op piekmomenten en geef daarnaast extra korting tijdens daluren om deze tijdstippen rendabeler te maken. Of geef extra korting als er een groep komt.
9. Onderzoek verder de voordelen van het combineren van zwembad Het Wedde met een nieuw te bouwen sporthal ernaast, zodat er voordeel behaald kan worden in het delen van personeelskosten.
10. Benut de vrijgekomen ruimte van de huidige sporthal de Vliethorst voor de bouw van woningen en boek de opbrengst van de verkoop van de grond in voor de – dan vervolgens kostenneutrale- bouw van de sporthal.
11. Overweeg schoolzwemmen in te voeren om zo twee vliegen in een klap te slaan: tijdens de kantooruren is het bad toch gevuld, het geld komt ten goede aan een algemene voorziening voor gemeentelijk nut. Met een sporthal ernaast kunnen scholen zowel zwemmen als gym in het rooster opnemen.
12. Onderzoek of er interesse is bij de internationale scholen, hogescholen en universiteit in de omgeving in het gebruik van het zwembad (schoolzwemmen, studentenzwemmen, speciale activiteiten, toernooien). Dit kan met name gunstig zijn om exploitatie te verhogen tijdens schooluren.

Gelet op het vorenstaande komen wij tot de volgende adviezen aan de gemeente:

- Behoud het zwembad vanuit haar maatschappelijk belang en haar aandeel in de aantrekkelijkheid van Voorschoten als woonplaats. Het zwembad nu sluiten is alleen al boekhoudkundig gezien het meest ongelukkigste moment, gelet op het feit dat deze bijna is afgeschreven. Ga ondertussen sparen voor een nieuw zwembad in 2030.
- Ga in de begroting op zoek naar een andere manier van de financiering van de bijdrage in het groot onderhoud.
- Raam de exploitatie van het zwembad realistischer in de begroting op een bedrag van 160.000 euro en niet voor 200.000 per jaar.
- Verlaag deze kosten verder door het zwembad aantrekkelijk te maken en meer bezoekers te trekken.
- Het zwembad kan voorzien in huidige WMO-voorzieningen en aanstaande vraag naar WMO-voorzieningen, waarbij de mogelijkheden voor samenwerking met partijen in het Sociaal Domein veel beter dan nu het geval is zouden moeten worden onderzocht – vooral voor exploitatie tijdens schooluren.
- Maak gebruik van een “vrienden van vereniging” om activiteiten, evenementen of kleinere uitgaven mogelijk te maken. Benut zo de mogelijkheden van het zwembad om de onderlinge sociale cohesie te versterken.
- Kijk voor de resterende financiering van exploitatie van het zwembad over de schotten van diverse beleidsterreinen heen en financier het zwembad (net als bij de bibliotheek bleek te kunnen) vanuit diverse beleidsdoelstellingen (gezondheid, Wmo) en dito deelbegrotingen.

Ten slotte

Bijna alle politieke partijen hebben in hun verkiezingsprogramma opgenomen dat ze het zwembad willen behouden, conform de wens van vele Voorschotenaren. De gemeente heeft de burgers gevraagd daarover mee te denken. Dat hebben wij gedaan. Nu is het aan de politiek om te laten zien dat zij woord houdt en aan de gemeente dat zij de burgers serieus neemt.

Wij verzoeken de gemeente dan ook om naar middelen te zoeken om het zwembad Het Wedde open te houden en ons van het verdere verloop van de procedure terzake op de hoogte te houden.

Bijlage II Inbreng in het kader van “Dorpsdialoog Zwemmen in Voorschoten”

	Inbreng van inwoners en betrokkenen bij het Zwembad “Het Wedde”	Antwoord Keizers & Visser
1.	Het is kinderlijk eenvoudig: Ga eens heel goed kijken welke kosten (waar de inwoners van Voorschoten voor opdraaien) bespaard kunnen worden op de Werkorganisatie Duivenvoorde. Ik kan er zo een aantal opnoemen, dus dat moet voor jullie ook niet moeilijk zijn. Zoek dus niet naar bezuinigingen op Het Wedde, maar kijk in de gemeentelijke organisatie waar het afgelopen tien jaar is misgegaan en wat daar verbeterd kan worden.	Signaal doorgeven aan gemeenteraad. Is een opmerking over gemaakt in de rapportage.
2.	Wat een geweldig idee om het zwembad te gaan sluiten.' Zulke reacties hoopt u natuurlijk te krijgen. Maar helaas die zullen er niet komen. Het idee om de sporthal erbij te maken is een prima idee. Op de plaats van de huidige sporthal kan de gemeente de grond goed verkopen aan projectontwikkelaars, waardoor er weer geld overblijft voor Het Wedde. Ook het idee om dan maar naar een andere gemeente te gaan om te zwemmen, een raar idee. U denkt toch niet dat er veel mensen als zij nu hun zwembad in hun eigen plaats hebben, er kilometers voor om gaan fietsen (want er komen er heel veel met de fiets naar het zwembad). Trouwens uit het onderzoek blijkt al dat in de meeste zwembaden er niet eens veel plaats is voor de zwemmers uit Het Wedde. Uit krantenartikelen had ik ook begrepen dat u het zwembad straks alleen open wilt houden voor doelgroepen en zwemles, dus de gewone banentrekker kan dan ook niet meer terecht. Lijkt me toch een erg dure investering. Laat Het Wedde a.u.b. open, er moet meer bewogen worden en heel veel ouderen (en ook jongeren) maken gebruik van het zwembad. Ook het sociale aspect mag zeker niet vergeten worden. Zelf zwem ik altijd op maandag bij de fitgroep. Dit is een groep mensen die al jaren met elkaar zwemt en daarna een kopje koffie drinkt. Er wordt flink gezwommen, want daar komen we uiteindelijk voor. Ook is er bij ons een dame die beginnend	De opmerking over combinatie met de sporthal is opgenomen. In omliggende baden is wel ruimte voor gebruikers, echter niet voor complete blokken van Voorschotense verenigingen cq activiteiten. Wordt in de rapportage op ingegaan. De afstand tussen het beoogde bad van Leiden en locatie van het huidige zwembad “Het Wedde” wordt niet gezien als onoverkomelijk. Over beperken van functies in relatie tot exploitatievoordelen spreken wij ons in het rapport nader uit. Schoolzwemmen is benoemd in het rapport, echter zal dat de kosten nog verder doen toenemen. Suggesties over crowdfunding hebben wij een plek gegeven. Niet



	dementerend is, zij wordt gebracht en gehaald door het busje van gemeente Voorschoten. Regelmaat is belangrijk voor deze mensen. U wilt ideeën voor openhouden Het Wedde: - sporthal er naast - crowdfunding - meer ondernemers aantrekken, welke mogelijk willen investeren in Het Wedde - schoolzwemmen weer invoeren, beter voor alle kinderen (ook de kinderen dus die nu niet naar zwembad gaan omdat ouders het niet kunnen betalen of niet belangrijk vinden) - mogelijkheid hotel ernaast: combinatie golf/zwemmen. (wat u uiteraard ook al in uw onderzoek heeft staan) - Hopelijk krijgt u veel reacties en ideeën. Met maar één doel: LAAT HET ZWEMBAD OPEN A.U.B.	zozeer vanuit het huidige voorliggend vraagstuk (structurele financiële vraag), maar wel vanuit de toekomst als het zwembad open blijft. Ten aanzien van de koppeling met hotel / leisure zien wij heel weinig marktruimte. Dit voornamelijk door de recente ontwikkelingen bij Van der Valk.
3.	Hierbij reageer ik op Uw oproep voor de - Dorpsdialoog Voorschoten. Ik ben een ochtend zwemmer 5 dagen per week om 07.30 uur en dit al 34 jaar. Ik zou dit voor mijn conditie en de gezellige sfeer van onze al vele jaren gevormde club zeker niet willen missen - DERHALVE HET ZWEMBAD OPEN HOUDEN --- ---MAAR--- Als ik bijna iedere ochtend een busje/vrachtwagen zie staan en mensen die vernieuwingen of onderhoud uitvoeren denk ik---moet dit nou en wat kost dit. Voorbeelden. Was het nodig een serre te bouwen die m.i.z. niet of nauwelijks gebruikt wordt. Is recentelijk schilderwerk van de stalen staanders-echt over de roest heen-nodig. De scharnieren in de kleedhokjes zijn vervangen-waarom-nu kraken ze vreselijk-- Advies Meer deugdelijke uitvoering van zaken en dan mogelijk door gemeenschappelijke kennis lijkt mij zinvol. Hopen de U in voldoende mate geïnformeerd te hebben.	Navraag over het onderhoud leert dat alleen dat onderhoud waarvoor de medewerkers van Sportfondsen niet zijn gecertificeerd wordt uitgevoerd door (lokale) aannemers. In het beeld als zouden er meerdere keren per week busjes staan wordt niet herkend.
4.	Natuurlijk moet het zwembad in Voorschoten behouden blijven!! Zelf zwem ik vele ochtenden per week in Het Wedde om 07.00, voordat ik ga werken. Dit doe ik al jarenlang en dit is ideaal. Als ik zou moeten uitwijken naar een andere locatie dan zou ik	Helder signaal van deze zwemmer welke onderschrijft waarom de afwegingen zo lastig zijn.



	het qua tijd niet redden. Ik zie elke ochtend een grote groep trouwe zwemmers. Dit is een club van mensen waarvoor het zwemmen naast een gezonde activiteit ook een uitje is waar zij elkaar ontmoeten. Het is hartverwarmend om te merken hoe zeer iedereen klaar staat voor elkaar en hoe enthousiast iedereen elke dag weer is. We komen met positieve energie en zo duiken we de dag verder in. Een hele grote groep mensen zou gedupeerd zijn als het zwembad niet meer open zou zijn. De meesten wonen dichtbij en komen te voet of met de fiets. Naar Leiden, wat ik begreep een alternatief zou kunnen worden, is dan te ver. Vele malen bespreken we onze zorgen over de dreiging van sluiting van het zwembad. De mensen zouden zelfs bereid zijn om meer te betalen om toch maar hier te kunnen zwemmen. Ik hoop oprecht dat er een oplossing kan worden gevonden om het zwembad open te laten voor recreatief zwemmen Het zwembad moet behouden worden! • In ieder geval banen zwemmen van 07.00-09.00 • Gecombineerd lidmaatschap aanbieden golf/zwemmen • Eventueel sporthal Vliethorst naar het zwembad halen • Combi lidmaatschap met MyLife sportschool • Combi lidmaatschap met yoga studio	Het combineren van abonnementen en mogelijk stapelen van kortingen werd door de Taskforce al benoemd. Wij geven in onze rapportage de suggestie mee de toegangs- en abonnementenstructuur bij een nieuw contract geheel opnieuw op te bouwen.
	In wassenaar en in Voorburg is het water warmer waardoor er meer ouderen , die voorschoten veel heeft Eerder en vaker zouden kunnen gaan En niet op onmogelijke tijden want ze zijn s morgens langer bezig (zorg) etc Doe dit met bv een combo zwemmen en bewegen voor ouderen tegen een leuke prijs zodat het voor ieder toegankelijk is Oja en geen chloor slaat bij vele op de longen Maak er wat gezelligs van	Ook op de avond van 26 maart kwam dit thema naar voren. Hier zal de exploitant en of gemeente met partijen het overleg moeten aangaan. Dat kan pas zinvol zodra er een besluit is dat er doorgedaan wordt met het zwembad.
5.	In de media lees ik nu allerlei verhalen over het zwembad Het Wedde. Maar ik lees niets meer over het ongecontroleerd uitgeven van gemeenschapsgelden door een aantal wethouders en een burgemeester in het recente verleden wat de enorme tekorten destijds heeft veroorzaakt. Het zwembad is nooit de oorzaak van deze tekorten geweest. Wat de tekorten wel veroorzaakt heeft wil ons huidige bestuur met toch wel misplaatste arrogantie niet bekend maken.	Signaal doorgeven aan gemeenteraad. Is een opmerking over gemaakt in de rapportage. De gedachte van sporten en bewegen op hogere leeftijd onderschrijven wij. Het zwembad zou daar in onze



	Hoe kan een rijk dorp in deze positie geraakt zijn. We hebben allemaal hardwerkende inwoners, rijke bedrijven en rijk onroerende zaken in onze gemeente en we kunnen nog geen eens een zwembad draaiende houden? Wanbeleid. Het blijft een feit dat men het falen van de wethouders in het verleden wil afwentelen op een klein aantal inwoners van Voorschoten, namelijk de zwemmers en het zwembadpersoneel. En dat is een schande! Hoe kan het dat onze omliggende gemeenten wel een zwembad hebben. Ieder zichzelf respecterende plaats dient toch een zwembad te hebben. Ga eens met hun praten hoe zij hun beleid voeren!! Dan lees ik ook nog dat dhr. Nanning Mol wil dat bejaarden meer bewegen. Weet hij wel hoeveel er dagelijks van het zwembad gebruik maken? Daarom moeten we niet het zwembad sluiten, neen, we moeten investeren in het zwembad en het zwembad moderniseren zodat het meer bezoekers trekt. Eventueel nieuwbouw in combinatie met woningen en winkels is nog een beter idee. Maar sluiten zal een nederlaag zijn voor ons dorp en vooral voor ons college van Burgemeester en Wethouders. Doe uw best! Overigens mocht er inzet van mijn kant nodig zijn om eventuele positieve plannen uit te voeren ben ik daartoe bereid.	optiek een prima rol in kunnen spelen. Investeren in een combinatie met winkels is niet verder uitgewerkt. Wij zien daarin ook geen directe synergie.
6.	Ik las jullie oproep en heb geen idee of jullie dit al doen of dit bedoelen, maar ik mail het toch maar. Ik zwem al heel lang op woensdagavond in de Fluit in Leidschendam en daar zijn ze twee jaar geleden gestart met restart to swim, voor volwassenen die het leuk vinden om bijvoorbeeld de borstcrawl te leren. Is klein gestart, maar loopt nu als een trein, er zijn nu meerdere groepen op verschillende dagen en volgens mij voor het grootste deel door mond op mond reclame. Het is nu ook drukker in het zwembad, mensen die trainingen gevolgd hebben blijven voor vervolg trainingen, of blijven zwemmen in de avond om zelf te oefenen. Het zijn ook veel ouders van kinderen die zwemles hebben en zelf alleen maar schoolslag kunnen. En ik weet van vroeger dat wij altijd discozwemmen hadden op vrijdagavond, super leuk! En tot slot zou een waterglijbaan natuurlijk fantastisch zijn en de populariteit van het zwembad vergroten	In bijlage 1 hebben wij een lijst met activiteiten opgenomen die in Voorschoten worden aangeboden. Sportfondsen neemt ook kennis van dit rapport,

	voor de groep kinderen die al zonder ouders komt zwemmen, maar ja ...die investering is nu vast teveel gevraagd ;-) Veel succes, ik hoop echt dat jullie open kunnen blijven!	
7.	Mijn ideeën zijn onder meer: - Het bedrijfsleven meer betrekken bij de toekomst van het zwembad. Ik denk dan met name aan Niersman, die vele miljoenen heeft verdiend, onder meer aan het Deltaplein. Ik heb er geen bezwaar tegen als de naam van het zwembad verandert in Niersmanbad, zolang het personeel van Sportfondsen maar blijft. - Crowdfundactie - Anderen kiezen gemeenteraad.	Ook op de bewonersavond van 26 maart is sponsoring aan de orde gekomen. Als suggestie wordt dit voor de gemeente meegenomen.
8.	Naar mijn mening vervult het zwembad 't Wedde een rol die onmisbaar is. Om het zwembad in stand te houden is een structurele bijdrage vanuit de gemeenschap / gemeente Voorschoten onvermijdelijk. Daarvoor dient op de begroting ruimte worden gevonden. Nu die ruimte er nog niet is, moet die naar mening worden vrijgemaakt. M.a.w. er dient op andere posten te worden bespaard. In eigen vlees moet er worden gesneden. Waarom weer voor de zoveelste keer zoveel geld uitgeven aan het op de schop nemen van het centrum? Een herinrichting die geen prioriteit heeft. Ik denk verder aan besparing op bestuurskosten en gebouwen. Daar gaat veel geld naar toe. Hevel functies over naar Leiden. Laat de burgemeester van Leiden ook die van Voorschoten zijn. Idem met wethoudersposten en taken zoals bouw en woningtoezicht. Verder valt te besparen op gebouwen zoals het gemeentehuis. Verkoop van grond en gebouwen levert direct op en bespaart structureel. Verder: rond het zwembad zou meer woningbouw kunnen worden gerealiseerd. Er zijn nogal wat parkeerterreinen die weinig worden benut. Ook dat levert structureel inkomsten op.	Signaal doorgeven aan gemeenteraad. Is een opmerking over gemaakt in de rapportage. Verkoop van gronden en gebouwen levert eenmalig een grote som geld op. De besparing die structureel is betreft het beheer en onderhoud. Gedachten om samen met Leiden taken en functies te combineren laten wij buiten beschouwing. De opmerking over te veel parkeerruimte delen wij niet. Gezien het feit dat het een sportpark betreft zal de parkeerdruk geconcentreerd zijn op de zaterdag. Echter zorgt voldoende parkeerruimte ook voor een aantrekkelijk zwembad en een leefbare omgeving.
9.	Het zwembad in Voorschoten moet open blijven! Regelmatig zwem ik daar en voor mij is er, i.v.m. tijd en werk, geen ander alternatief. Zwemmen in een	Signaal doorgeven aan gemeenteraad. Is een



	ander gemeente is dus geen optie! Daarnaast heeft het zwembad een sociale functie binnen de gemeente. Het is ook een ontmoetingsplek voor jongeren en ouderen die daar zwemmen. De populatie ouderen wordt steeds groter en zwemmen is een ideale bezigheid/sport voor mensen met een hoge(re) leeftijd. Uiteraard mogen de jongeren ook niet vergeten worden, hoeveel kinderen hebben hun zwemdiploma niet gehaald in het Wedde? Het is eigenlijk heel erg treurig dat door jarenlange "geldverspilling" van de gemeente Voorschoten er weer bezuinigd moet gaan worden op culturele activiteiten en sportaccommodaties. Misschien moet aan het Rijk/provincie/gemeente eens uitgelegd worden dat misschien de door hun gemaakte kwantitatieve business case positief uitpakt maar dat de sociale business case zwaar negatief uitpakt. Ik ben dus een groot voorstander en pleitbezorger voor het behoud van zwembad het Wedde.	opmerking over gemaakt in de rapportage.
10.	Ik vind het bericht over de avond over zwemmen niet duidelijk. Wat is nu precies de bedoeling? Ik wil dat zwembad het wedde open blijft. Ik kom er graag. Het is een fijn zwembad. Mijn zoontje komt er ook heel graag en ik vind het erg belangrijk dat hij veel en makkelijk naar het zwembad kan zodat hij goed kan leren zwemmen. Moet ik dat in de avond komen vertellen? Dat weten jullie toch wel door de petities die we hebben ingediend? Ik hoor het graag Mijn suggestie voor het behouden van de zwemfunctie in Voorschoten cq behoud van zwembad Het Wedde is om het meer te zoeken in het zorgdomein. Zwemmen is een hele goede beweging voor het hele lichaam, met name voor mensen die beperkingen en/of blessures hebben. Beperkingen komen vaak bij ouderen voor. Wethouder Nanning Mol heeft onlangs in een interview gezegd dat de gemeente inzet op het gezond houden van ouderen om zo lang mogelijk zelfstandig in het eigen huis te kunnen blijven worden. Ik zou het toejuichen als artsen en fysiotherapeuten ouderen (en eigenlijk alle patiënten) actief wijzen op de voordelen van zwemmen. Een uitstekende beweging waarbij de gewrichten nooit worden overbelast. Wij mogen ons gelukkig prijzen met een zwembad in het dorp. U begrijpt dat ik zelf zwem (wekelijks). Nu al ongeveer 30 jaar. En inmiddels ben ik ook een oudere. Naarmate ik ouder word moet ik me er meer toe	Vervelend dat u het bericht niet helder vindt. Combinaties met zorg is meermalen gedaan. Dit vraagt echt onderhandelingen met commerciële partijen. Zodra de gemeenteraad een besluit heeft genomen kan een propositie worden gemaakt waarmee partijen benaderd kunnen worden.



	zetten; de geest wil wel, maar het lichaam protesteert om de deur uit te gaan, badpak aan te trekken en het water in te gaan. Na afloop ben ik altijd zo blij dat ik toch ben gegaan. Het voelt zo goed, waarbij het lichamelijke goede gevoel overheerst. Dat wens ik iedereen. Het min of meer verplicht gebruik maken van het zwembad zou meer inkomsten genereren. Misschien niet voldoende voor de hoge kosten van een zwembad, maar misschien wel een goed voorstel om toe te voegen aan de lijst met voorstellen.	
11.	Helaas ben ik op 26 maart niet in de gelegenheid om naar de ideeënavond over het zwembad te komen, maar ik heb wel enkele ideeën. Ik stuur ze daarom via de mail. Allereerst wil ik kwijt, dat ik niet begrijp waarom een voorziening, die zo belangrijk is, gesloten moet worden. Hiermee worden velen uit de kwetsbare groepen geraakt: Ouderen voor hun gezondheid en sociale contacten, kinderen om te leren zwemmen en die kunst te onderhouden. Als u ziet hoe druk de meeste sportactiviteiten bezocht worden, door diverse leeftijdsgroepen, dan is het doodzonde, wanneer deze sporturen verdwijnen. Ik doe zelf mee aan het fitzwemmen en merk dat mijn fysieke klachten minder worden en mijn conditie verbetert. Mijn ideeën zijn de volgende: 1. Haal bij elke gesubsidieerde organisatie voor ouderen, kinderen en gezondheid in Voorschoten een bedrag(je) van hun subsidie af en bestem dat voor het zwembad. 2. Vraag mensen om lid van de Vrienden van het Wedde te worden en jaarlijks een sponsorbedrag te storten. Alle beetjes helpen. Misschien zijn er wel mensen of bedrijven, die bereid zijn een groter bedrag te storten. 3. Kijk of er vrijwilligers te vinden zijn om het personeel bij te staan, misschien kan dat wat besparen op de personeelskosten. 4. Richt een stichting op: "Houdt zwembad het Wedde open" en probeer geld los te krijgen bij goede doelen organisaties, zoals de "Postcode Loterij", de Lions, de Rotary of andere organisaties, die ook minder bedeelde kinderen de kans willen geven om plezier te hebben in de schoolvakanties en te leren zwemmen.	De gemeente Voorschoten is bezig haar subsidiebeleid anders vorm te geven. De gedachte over fundraising van gelden zijn benoemd in ons rapport. Hierbij nadrukkelijk opgemerkt dat deze geen antwoord op de voorliggende vraag zijn, maar wel kunnen helpen het zwembad in de toekomst verder te exploiteren.

	Hetzelfde geldt voor ouderen, die niet zo makkelijk naar Leiden of Leidschendam kunnen. En alle anderen, die tijdens het zwemmen/sporten sociale contacten met anderen hebben. Zeer belangrijk in deze tijd van vereenzaming van ouderen en alleenstaanden.	
12.	helaas zag ik de uitnodiging voor de dorpsdialoog net te laat. ik hoop dat die inspiratievol is geweest. wat betreft ideeën over de toekomst van het Wedde het volgende. allereerst zou het naar mijn mening echt armoedig zijn als een welvarend en rijk dorp als Voorschoten er niet in zou slagen om een eigen zwembad te houden. het zou de aantrekkelijkheid van Voorschoten voor ouders van jonge kinderen echt stevig verminderen. ieder kind moet immers leren zwemmen, en Voorschoten heeft er baat bij om ouders van jonge kinderen te verwelkomen. dat houdt het dorp energiek en dynamisch, is goed voor de besteding bij de lokale middenstand en helpt te voorkomen dat Voorschoten een dorp wordt van rentenierende ouderen en dan gemoedelijk in slaap gesust wordt. daarom is het verstandig om Het Wedde open te houden en om het voor een (groot) deel van de gebruikers van Het Wedde (ouders van kinderen met zwemlessen) het zo makkelijk mogelijk te maken. benader daarom de basisscholen en, belangrijker nog, de lokale aanbieders van kinderopvang om te onderzoeken welke samenwerkingsmogelijkheden er zouden kunnen zijn. scholen zouden hun leerlingen moeten stimuleren om te leren zwemmen, en vooral om lokaal te leren zwemmen. voor werkende ouders van jonge kinderen wordt het een stuk makkelijker en aantrekkelijker als kinderopvang en zwemles met elkaar gecombineerd kunnen worden. dat biedt wellicht mogelijkheden om meer dan nu het geval is kinderen zwemlessen te laten nemen bij Het Wedde zodat hopelijk de exploitatie verbeterd kan worden en Voorschoten als vestigingsplaats voor werkende ouders van jonge kinderen z'n aantrekkelijkheid behoudt. ik wens de gemeente veel wijsheid toe.	Vervelend om te horen, de voorbereidingstijd was eigenlijk aan de korte kant. Het alternatief om het niet te organiseren vonden wij echter nog minder wenselijk. Over de diverse samenwerkingsverbanden wordt door ons in de rapportage aandacht besteed.
13.	In tijden van steeds minder bewegen, terwijl de beweegnorm aangeeft dat we meer zouden moeten bewegen, lijkt het me onverstandig om de directe omgeving van veel Voorschotenaren te sluiten.	Dit specifieke signaal hebben wij teruggekoppeld naar de gemeente.



	Zelf heb ik altijd met veel plezier gezwommen in het Wedde (en doe dat nog steeds soms). Ik heb uiteindelijk op topniveau gewaterpoloed samen met mijn zus. Graag zou ik op de hoogte gehouden willen van de ontwikkelingen en de inzichten. Is daar mogelijkheid toe?	
14.	Wat mij vooral opvalt in het zwembad is dat het duurder is als ik vrij ga zwemmen met mijn zoontje dan als ik naar babyzwemmen ga. Het lijkt me dat het zwembad dan toch verlies moet draaien op de zwemles omdat daar ook een docent betaald moet worden. Dus ik zou daar wat aan doen.	In algemene zin stellen wij voor om bij een nieuw contract de gehele toegangsprijzen en kortingenstructuur te heroverwegen.