



NOTULEN van de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 13 mei 2019 om 19.30 uur.

Plaatsvervangend voorzitter: mr. drs. C. Bremmer

Griffier: mw. M. Elkerbout

Aanwezigen:

- De heer drs. J. Smit, commissaris van de Koning, en mevrouw J.A.M. Hilgersom, chef kabinet van de commissaris van de Koning.

- **Aanwezige leden:** de heer A.E.T. Andringa, mevrouw S.J. Boom, de heren J.Ph. Bos, P. de Bruijn, A. Deuzeman, drs. S.W.C. van den Dool en C.J. van der Elst en A.B. de Graaf, mevrouw drs. E.C. van Herk, de heren drs. P 't Lam, B. Lavrijsen en E.M.L.H. Maassen, mevrouw K.S. van Meenen, de heer M.P.A. van Oostrum, mevrouw M.H.R. Persoon, de heer J.A.E.L.M. van Rixtel, mevrouw J.C. Schroot en de heren A.A. in 't Veen, G. Zeelt en R.J.M. Zoetemelk.

- **Aanwezige wethouders:** de heer mr. M.N. Cramwinckel, mevrouw drs. M.A.M. Lamers en de heer drs. N. Mol.

1. Opening

De **voorzitter**: Ik heet graag iedereen welkom in deze bijzondere extra raadsvergadering, ook de mensen die meekijken en -luisteren, want er is vanavond een beeldverslag van deze bijeenkomst. Uiteraard een zeer hartelijk welkom aan de commissaris van de Koning, de heer Smit. Fijn dat u er bent; fijn dat u naar het mooie Voorschoten toe bent gekomen. Ook een hartelijk welkom aan de kabinetschef, mevrouw Hilgersom, en ook dank voor uw bijdrage. Ik wens ons allen en degenen die met ons meekijken en -luisteren, een goede, zakelijke en constructieve bijeenkomst toe. Ik ben ervan overtuigd dat dat gaat lukken in de geest waarin wij in deze gemeente vergaderen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Profielschets burgemeester Voorschoten (raadsregistratienummer Z/19/031089);

2.1. Toelichting op de profielschets door de voorzitter van de vertrouwenscommissie

De **voorzitter**: De eerste gang op het lijstje met een beperkt aantal menu's is de toelichting op de profielschets door de voorzitter van de vertrouwenscommissie. Ik geef het woord aan de heer Sjoerd van den Dool, voorzitter van de vertrouwenscommissie, voor een toelichting op de wijze van totstandkoming van de conceptprofielschets en voor een inhoudelijke toelichting daarop.

De heer **Van den Dool** (VVD): Voorzitter. Ook van mijn kant een bijzonder welkom aan alle aanwezigen maar ook aan de commissaris.

Het zal niemand ontgaan zijn dat Voorschoten een nieuwe burgemeester zoekt. Uiteraard zoeken wij de beste; dat staat ook voorop de profielschets. In de schets worden dingen genoemd ter verduidelijking van wat "het beste" is, maar wij zullen daar hier vanavond uiteraard ook een mondelinge toelichting op geven. Wij zijn dankbaar dat deze procedure gevolgd kan worden en dat wij op zoek gaan naar de burgemeester. Daarvoor danken wij ook u, commissaris, maar wellicht ook onszelf, want wij hebben er hard voor gewerkt dat deze procedure kon gaan beginnen. Voordat deze procedure kon beginnen, verkeerde Voorschoten immers in zwaar weer, want wij hadden een slecht rapportcijfer voor de bestuurskracht, maar ook onze financiële omstandigheden waren niet

al te goed. Dan kun je bij de pakken neer gaan zitten, maar dat doen wij hier in Voorschoten niet. Wij gaan met elkaar aan de slag. Wij zoeken niet naar wie daar de oorzaak van is, maar wij hebben uiteraard wel gezocht naar wat daar de oorzaak van is om zo te komen tot verbetering. Ik zei al dat wij daar hard aan hebben gewerkt. We hebben de oorzaken gevonden en wij hebben in deze zaal ook harde maatregelen moeten nemen om een aantal dingen weer recht te zetten, maar wij zijn er nog niet. Maar wij zijn wel zo ver - daar zijn wij dankbaar voor - dat deze procedure gestart mag worden, zodat wij met een nieuwe burgemeester dit werk kunnen voortzetten. Dat is dan ook meteen een belangrijke aanbeveling voor een nieuwe kandidaat: die moet begrijpen wat hier gebeurd is, moet daar het fijne van weten en moet met ons verder kunnen gaan, want ik benadrukte ook al dat we het vooral samen met elkaar hebben gedaan. Dat is een belangrijke eigenschap.

Voorschoten is ook een dorp, met een dorps karakter. We hebben ons eigen DNA. Ontmoeting vindt hier nog plaats en bereikbaarheid is belangrijk. Dat bedoelen we in de brede zin van het woord: dat gaat niet alleen over bereikbaarheid op de weg, maar ook over bereikbaarheid van dingen om ons heen, ook direct om ons heen. We hebben uiteraard ook een goede historie. Dat zijn allemaal kenmerken die een nieuwe burgemeester moet vatten en begrijpen en waarmee een nieuwe burgemeester ook iets moet kunnen, want deze kenmerken kenmerken niet alleen Voorschoten maar ook de mensen die hier graag willen wonen. Dat zijn mensen die er niet voor kiezen om bijvoorbeeld in het Bezuidenhout of de Professorenwijk van een grote stad te gaan wonen maar juist hier in dit dorp met deze kenmerken. Zij vinden hier een mooie plek. Dat heeft uiteraard ook te maken met het feit dat het dorp mooi in het groen ligt, dat direct om ons heen maar ook in het dorp te vinden is. Dat zijn belangrijke kenmerken die wij graag willen behouden in dit dorp.

Maar wij willen ook graag met de benen op de grond blijven staan. Daar doen wij met z'n allen veel voor, niet alleen in deze raadzaal samen met het college maar vooral ook buiten deze raadzaal. Mensen in Voorschoten zijn er voor elkaar en staan voor elkaar. Er zijn veel mensen die mantelzorg verlenen maar ook veel zorg voor hun eigen vereniging, voor het voortbestaan van hun eigen vereniging en voor de jonge leden van een vereniging. Daar wordt hard aan gewerkt, ook voor de ouderen die 's avonds overal in allerlei clubjes en dingen bijeenkomen om te zorgen dat het gezellig is met elkaar en dat het hier goed wonen is.

Al die kenmerken willen wij behouden. Wij zoeken iemand die dat snapt en die met ons daarmee verder gaat, iemand die het ook nodig heeft om ons af en toe daarin te leiden, die dat zowel door trekken als door duwen kan, maar die ook weet dat dat soms subtiel moet zijn, dat het maar een klein duwtje hoeft te zijn of dat er juist een verleiding moet zijn om de stap te nemen. Dat maakt het best lastig om een persoon te vinden die daarbij past, sowieso voor het burgemeesterschap maar ook voor het burgemeesterschap van dit dorp.

Voorschoten heeft vanuit het verleden natuurlijk ook een paar kenmerken waardoor wij keuzes hebben moeten maken, bijvoorbeeld over onze samenwerking, want een belangrijk gegeven is dat wij een dorp zijn, misschien een relatief klein dorp. Wij zoeken niet iemand die nog aan het begin van zijn carrière staat en een eerste stap neemt, want de switch die wij maken in onze regionale samenwerking - wij hebben gekozen voor de Leidse regio - moet goed aanvoeld worden. Wij willen niet volgen in die regio; wij willen daaraan meedoen. Wij willen ook kunnen leiden in die regio om een goede samenwerking op te zetten. Daar doen wij actief aan mee. Een burgemeester moet daar dus ook veel in kunnen doen en moet een rol kunnen spelen waarmee Voorschoten op de kaart wordt gezet in deze regio maar waarmee ook vanuit Voorschoten wordt gestuurd binnen deze regio als geheel. Wij zijn niet een van de vier kleintjes; wij zijn een van de vijf partners in deze samenwerking. Daar kiezen wij voor en die subtiliteit moet een nieuwe burgemeester ook begrijpen. Daarvoor moet je toch wel met enige ervaring komen aanzetten.

Ik heb nu een groot aantal dingen uit de profielschets genoemd. Misschien kan ik nog een aantal dingen op het punt van de bestuurscultuur noemen. Misschien heb ik al gezegd dat wij hier in deze raad erg van een goede en open bestuurscultuur zijn. Wij doen dingen uiteindelijk in het grote besef dat wij dingen met elkaar moeten doen, bijvoorbeeld ook in de verantwoordelijkheid die wij genomen hebben om hier harde financiële maatregelen te nemen. Dat hebben wij uiteindelijk toch met elkaar gedaan, luisterend naar minderheden en meerderheden om uiteindelijk tot de beste beslissing te komen. Daarvoor hebben we natuurlijk ook leiderschap nodig van een voorzitter van de raad, die daar goed sturing aan kan geven om zover te komen.

Een burgemeester is uiteraard ook voorzitter van het college. Daarin hebben we wisselende samenhangen gehad. Ook daarbij is het handig dat iemand goed begrijpt hoe je een team, een college, samensmeedt en goed houdt, zodat het de dingen uitvoert die deze raad graag wil voor dit dorp. Een burgemeester moet zich niet alleen in deze raadzaal en in dit gebouw goed kunnen begeven, maar moet zich ook buiten deze deur onder de inwoners kunnen begeven en moet begrijpen wat Voorschoten bezighoudt, waar hier de mooie dingen zijn, waar mensen elkaar helpen en waar verenigingen bloeien. Een burgemeester moet daar middenin kunnen staan, moet daar een dienende hand bieden maar ook aanwezig zijn als onze eigen burgemeester.

Een van de in de profielschets aangeduide dingen die wij belangrijk vinden, is dat onze burgemeester ook onderdeel is van een werkorganisatie die wij samen met Wassenaar hebben. Ook dit is een lastige positie door de keuzes die wij gemaakt hebben in de samenwerking in de Leidse regio. Het moet iemand zijn met ervaring, die snapt hoe zo'n werkorganisatie van binnenuit werkt, vooral in de transitie waarvoor wij gekozen hebben. Dat is een subtiele maar ook lastige taak. Daar gaan wij ook samen mee aan de slag. Wij zijn daar ook al mee aan de slag gegaan, maar een burgemeester is daar een cruciale persoon in. Ook dat is een belangrijk iets waarop wij kandidaten zullen testen en bevragen. Dit behoort dus ook tot de competenties die iemand moet hebben om deze uitdagingen aan te gaan.

Ik heb een groot aantal dingen genoemd. Er wordt ook genoemd dat de burgemeester het beeld binnen en buiten Voorschoten moet zijn. Ik denk dat ik daar al genoeg over heb gezegd. Wij vinden dit belangrijke eigenschappen, intern bij de werkorganisatie en intern bij deze raad, zodat de raadsleden goed worden aangevoerd, individueel maar ook als collectief in de raad. Hetzelfde geldt eigenlijk in het college: de burgemeester moet het college als geheel maar ook de individuele leden kunnen begeleiden en leiden, maar misschien ook verleiden tot optimaal werk en het optimaal uitvoeren van taken.

Wat betreft de zaken die wij belangrijk vinden, staan er natuurlijk een groot aantal woorden in de profielschets die wel herkenbaar zijn maar waarop we misschien toch een toelichting kunnen geven. Wat dat betreft zie ik uit naar de vragen van de commissaris, maar ik moet er toch even een aantal noemen. Uiteraard zoeken wij een integer persoon. We hebben in deze gemeente geen problemen met integriteit, maar het binnenhalen van iemand die daar wat minder van is, zou wat dat betreft wel een probleem zijn. Je bent integer en je moet elkaar ook integer houden. Wat dat betreft zoeken wij iemand die dat snapt.

Over herkenbaarheid van de persoon heb ik al iets gezegd. Dat heeft er vooral mee te maken dat de persoon zich in Voorschoten begeeft en snapt wat Voorschotenaren bezighoudt en wat zij doen. Ik noem ook de festiviteiten in het dorp. Ik wil daarbij de Paardenmarkt noemen. Dat is iets speciaals wat in dit dorp plaatsvindt. Je moet begrijpen wat dat voor Voorschotenaren betekent en je moet daar actief aan meedoen. Het moet dus iemand zijn die letterlijk herkenbaar is in het dorp, maar die ook herkenbaar is als burgemeester en die niet terugdeinst als het moeilijk is, als er calamiteiten zijn en als ingegrepen moet worden. Ook dat is een bepaalde vorm van herkenbaarheid. Daarbij komt natuurlijk ook stressbestendigheid naar voren; dat hebben wij ook genoemd. In dat soort situaties moet je uiteraard stressbestendig zijn en de juiste beslissingen kunnen nemen. "Onafhankelijk" en "verbindend" zijn mooie woorden. "Verbindend" slaat natuurlijk, zoals ik al zei, op de samenwerking die wij zijn aangegaan en waarin nog aardig wat werk te doen is. Wij moeten iemand hebben die daar niet alleen een goed netwerk in heeft maar die daarin ook een netwerk kan opbouwen en onderhouden, zodat wij als Voorschoten kunnen doen wat wij willen en ons kunnen begeven in een samenwerking waarin wij niet alleen een volger zijn maar waarin wij als onderdeel ook leider zijn binnen het geheel.

Ik kan nog een aantal heel specifieke dingen noemen waarvan ik een aantal zaken ook in de pers heb gezien. Ik zei al dat Voorschoten financieel een lastige periode heeft gehad. Die hebben wij wel achter de rug, maar het is goed als het iemand is die niet alleen zelf een "hand op de knip"-mentaliteit heeft maar die deze mentaliteit ook kan overbrengen in deze raad, binnen het college en binnen de ambtelijke organisatie. Het moet iemand zijn die zich onpartijdig kan opstellen maar zeker niet kleurloos is en die ook een eigen weg kan vinden, een eigengereid iemand die ook dingen kan zeggen over de richting die hij of zij in zou willen gaan, maar die daar uiteraard niet alleen in staat maar de raad daarin ook kan meenemen en ten goede kan keren in zijn of haar zin. Uiteraard moet het een teamspeler zijn. Dat zijn belangrijke dingen die wij hier in Voorschoten hante-

ren. Ik zei al dat wij dingen hier vaak samen doen, met elkaar en met groot respect voor elkaar. Dat willen wij graag ook zo houden.

Ik rond af. Ik denk dat ik de meeste dingen heb toegelicht over ons dorp en wat voor persoon wij willen. Ik zie uit naar de vragen, maar ik wil ook zeggen dat wij dit profiel hebben samengesteld na hard werken binnen de vertrouwenscommissie. Ik dank de leden voor het aanleveren van teksten en het tot een mooi geheel smeden daarvan. We hebben daarbij ook bedacht dat wij de huidige waarnemende burgemeester van harte uitnodigen om te solliciteren.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Van den Dool. Ik denk dat dat een heel duidelijk, systematisch opgebouwd betoog was. Ook van mijn kant wil ik namens de collega's de vertrouwenscommissie bedanken voor de inzet en het werk dat tot nu toe verricht is. Er is nog veel werk te doen, maar ik denk dat er een belangrijke voorzet is gegeven.

2.2. Bespreken van de profielschets met de commissaris van de Koning, de heer J. Smit

De **voorzitter**: Meneer Smit, ik nodig u van harte uit om uw bijdrage te leveren.

De heer **Smit**: Meneer de voorzitter. Dank voor de toelichting op de profielschets. Het is goed om hier vanavond te zijn. Ik zie dit aan de ene kant een beetje als een sluitstuk van een periode waarin we veelvuldig met elkaar hebben gesproken over de toekomst van Voorschoten. Ik herinner me een paar mooie bezoeken aan deze gemeente, ook een ambtsbezoek, waarbij we uitvoerig hebben gesproken over de toekomst. Daarna kwam ik nog een keer terug. Ik ben blij dat ik kan constateren dat u de laatste jaren stappen heeft gezet, wat er uiteindelijk toe heeft geleid dat we in onderling overleg eind vorig jaar tot de constatering kwamen dat niets de procedure van een door de Kroon benoemde burgemeester in de weg staat. Laten we van start gaan. Dat brengt ons vanavond bij elkaar.

Dit is dus de afronding van een periode maar ook de start van een nieuwe periode. Als commissaris vind ik het altijd erg plezierig om een procedure zoals die nu gaat starten, met een gemeente te doorlopen. Je maakt dan ook weer wat geschiedenis met elkaar. Je bent nauw bij elkaar betrokken en je zoekt met elkaar naar wat het beste is voor deze gemeente. Daar heeft u voorwerk voor gedaan in de vorm van de profielschets, die ik met genoegen heb gelezen. Ik kom straks met een aantal vragen, maar ik zal eerst iets zeggen over de procedure zelf. Daar wordt natuurlijk veel over gesproken en gedacht en daar wordt stelling over ingenomen, ook in algemene zin. Ik ben zelf altijd erg geporteerd van deze zorgvuldige wijze waarop wij tot de benoeming van een burgemeester komen. Dat gaat over personen. Vandaar dat er vertrouwelijkheid in het geding is. Dat zal ook gelden voor de vertrouwenscommissie: alles wat we met elkaar bespreken, gebeurt ook in vertrouwen. Dat is een serieus punt. Dat is niet omdat wij van achterkamertjes houden, maar omdat we van zorgvuldigheid en nauwkeurigheid houden. Daarmee bieden we de personen die hun vinger opsteken voor deze mooie positie, ook een stuk bescherming. Ik neem aan dat u allemaal weleens gesolliciteerd heeft en het prettig vond dat toen niet de volgende dag in de krant stond dat u voor bedrijf A in de race was, want dan zou uw eigen baas op dat moment gedacht hebben: dat is ook een mooie boel; wat heb ik dan nog aan hem? Dat geldt precies zo voor een burgemeester en een bestuurder. Dat is de reden voor de vertrouwelijkheid.

Dat proces gaan wij starten. Ik haal vanavond de profielschets op. Daar ga ik mee op pad. Dan wordt er een advertentie geplaatst op de relevante sites en in de relevante periodieken. Dan krijgen mensen zo'n week of drie de tijd om daarop te reageren. Die brief schrijven ze aan de Majesteit, door tussenkomst van de commissaris van de Koning. Die brieven komen dus op mijn bureau. Ik maak dan een eerste selectie van de kandidaten die ik ga uitnodigen voor een gesprek. Daar ben ik tamelijk royaal in, want ik heb een gezonde nieuwsgierigheid naar mensen die belangstelling hebben voor dit ambt. Ik maak dan een eerste selectie, een voorselectie of shortlist, van mensen die ikzelf benoembaar acht, geschikt voor het ambt en passend bij het profiel van de desbetreffende gemeente. Daar gaat natuurlijk een paar weken overheen. Dan komt de vertrouwenscommissie op een gegeven moment bij mij langs. Dan halen we samen het net op. Ik bespreek dan alle kandidaten die hebben gereflecteerd. Ik leg uit wie ik heb uitgenodigd en gesproken en waarom ik sommige mensen niet heb uitgenodigd. Dan leg ik uit hoe ik tot mijn shortlist ben gekomen van in mijn ogen benoembare kandidaten, passend in het profiel van, in dit geval, Voorschoten. Dan krijgt de vertrouwenscommissie de gelegenheid om allerlei vragen te stellen. Daarna krijgt de vertrou-

wenscommissie de gelegenheid om buiten mijn aanwezigheid de kandidaten nog even met elkaar te bespreken, niet om mijn werk over te doen, maar het kan altijd zijn dat er iemand op mijn shortlist staat waarvan de vertrouwenscommissie denkt: die hoeven we om die of die reden niet te spreken. Het is ook mogelijk dat ik iemand niet op de shortlist heb gezet waarvan de vertrouwenscommissie denkt: we zijn toch wel nieuwsgierig; kunnen we het daarover hebben? Uiteindelijk wordt die shortlist vastgesteld en gaat de vertrouwenscommissie met die shortlistkandidaten in gesprek. Een paar weken later komt de vertrouwenscommissie bij mij om daar verslag van te doen en mij te vertellen wie als nummer 1 op de voordracht staat en wie als nummer 2. In de regel wordt nummer 1 het dan. Die wordt hier voorgedragen in een geheime raadsvergadering. Vervolgens wordt in een openbare raadsvergadering gemeld wie Voorschoten voordraagt als haar nieuwe burgemeester. Nummer 2 blijft tot in lengte van dagen geheim, ook weer vanwege de bescherming van de positie van die persoon zelf.

Dat is in het kort de procedure. Daarna, op 16 oktober, kom ik hier voor een feestelijke raadsvergadering om de nieuwe burgemeester te installeren. Er gaan een aantal maanden overheen, niet omdat wij halve dagen werken in het Provinciehuis, maar omdat de procedure gewoon zorgvuldigheid en tijd vraagt en omdat we ook nogal wat procedures tegelijk hebben lopen. U zult ook begrijpen dat de persoon die het wordt, wellicht ergens afscheid moet nemen en ook niet de volgende dag hier kan staan. Dat is de reden waarom dit gemiddeld zo'n zes à zeven maanden duurt. Hier gaat het sneller, in vijf maanden. Kijk eens aan!

Dank voor de profielschets. Ik ga even terug naar de geschiedenis, die u zelf al noemde. Toen ik vijfenhalf jaar geleden aantrad, verkeerde Voorschoten in een wat minder gelukkige positie. Er was een rapport over de bestuurskracht. De financiën zijn veelvuldig aan de orde geweest. Er waren vragen over de richting waarin Voorschoten haar toekomst zoekt. Er is samenwerking met Wassenaar en tegelijkertijd ligt Voorschoten tegen Leiden aan. We hebben daar een aantal keren met elkaar over gepraat. Jullie zijn daar gelukkig mee aan de gang gegaan en hebben uiteindelijk een aantal keuzes gemaakt die de richting van de toekomst van Voorschoten bepalen. U moet zich realiseren dat deze vergadering, het verslag van deze vergadering of misschien de uitzending minstens zo belangrijk is als de profielschets zelf. Ik ga u dus uitdagen om een aantal dingen van papier af te halen en wat nader toe te lichten.

Mijn eerste vraag is wat u in de afgelopen jaren heeft gedaan om die situatie en het tij te kenteren. Wat is hier significant veranderd in vergelijking met een aantal jaren geleden en wat is uw succesformule geweest? Om het zo maar te zeggen: hoe is het zo gelopen?

U noemde zelf al de samenwerking met de Leidse regio. Ik wil overigens eerst een compliment geven voor de profielschets. Ik ken Voorschoten al vanuit mijn jeugd. Als ik de profielschets lees, is dat in de goede zin van het woord niet veranderd. Het is een mooi dorp, een mooie gemeente. Het is er goed wonen, met goede voorzieningen. Dat is iets om trots op te zijn. De profielschets is met zorg samengesteld. Er heeft ook een burgerraadpleging plaatsgevonden. Het is altijd prettig om een beetje een indruk te krijgen van wat een afspiegeling of een gedeelte van onze burgers vindt, degenen die de moeite nemen om daarop te reageren. Dat is altijd een overzichtelijk aantal; dat wil ik ook constateren, maar het geeft een aardig beeld van de mensen die de moeite nemen om te zeggen: dit hebben we nodig. Ik moet zeggen dat dat niet verrassend is. In een profielschets komt natuurlijk vaak hetzelfde naar voren. U bent niet de eerste die de beste burgemeester voor de gemeente zoekt. U bent ook niet de eerste die een verbinder zoekt, een boegbeeld, iemand die de zaak in de regio op de kaart zet en die de raad goed voorziet. Maar dat geeft niet, want het proces dat u met elkaar doorlopen heeft in het maken van die profielschets, is ook belangrijk. Het is een niet-politieke afweging, waarin u, naast alle politieke discussies die u met elkaar heeft, met elkaar bent ingegaan op de vraag: wie zijn wij met elkaar als Voorschoten en welk type burgemeester hoort daarbij? Ook dat is altijd iets belangrijks. Hulde dus voor de heldere profielschets, waarmee u zich goed in de etalage zet.

Een van de belangrijke onderwerpen is natuurlijk de samenwerking in de Leidse regio en ook de verhouding met Wassenaar; die noem ik ook maar. Misschien kunt u iets zeggen over de oriëntatie die u de afgelopen jaren heeft gevormd en welke rol Voorschoten in de Leidse regio wil spelen. U heeft daar al iets over gezegd: "we zijn niet een van de kleintjes, maar een van de vijf spelers". Ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat de afgelopen jaren een aantal pogingen heeft plaatsgevonden om stappen te zetten in de wijze waarop die samenwerking in de Leidse regio vorm krijgt

en dat het nu wat rustig is aan dat front. Welke rol wil Voorschoten daarin op zich nemen, wat moet er gebeuren, wat is het doel daarvan en wat is de meerwaarde die Voorschoten kan leveren?

U heeft iets gezegd over de bestuurscultuur. Dat past een beetje bij de evaluatie van de afgelopen jaren, maar in wat voor soort bestuurscultuur komt die nieuwe burgemeester terecht? Hoe komt u hier tot een besluit? Zijn het vinnige, venijnige debatten of gaat dat op een prettige, rustige manier? Vertel daar iets over: hoe functioneert deze raad en hoe gaat u om met de versplintering? Het valt hier nog wel enigszins mee. Hoeveel partijen zitten hier op dit moment? Negen. Dat is toch ook een royaal aantal voor een overzichtelijke gemeente. Hoe gaat u met die verschillen om en hoe weet u elkaar te vinden? Maakt dat u nog een beetje slagvaardig?

De Werkorganisatie Duivenvoorde is natuurlijk een belangrijk thema. Dat heeft een beetje te maken met het hybride toekomstbeeld dat u had: samen met Wassenaar die werkorganisatie en tegelijkertijd de oriëntatie op Leiden. Kunt u daar misschien iets over zeggen?

U zei dat de burgemeester de hand op de knip moet houden. Misschien kunt u iets zeggen over de financiële positie en hoe die de laatste jaren ten goede gekeerd is of hoe het tij in ieder geval gekeerd is.

Wat de rollen van de burgemeester betreft: natuurlijk is dat een boegbeeld. Het gevaarlijke van een boegbeeld is altijd dat het iemand is die ook ruimte nodig heeft. Je kunt tegen een boegbeeld natuurlijk niet zeggen: we bellen je wel als het nodig is en dan mag je voorop de plecht staan. Als je dat goed wil kunnen doen, moet je ook de leiding nemen. Hoeveel leiding verdraagt u? Dat is altijd een spannend fenomeen in een raad, want u bent het hoogste orgaan. Ik heb datzelfde ook in mijn positie: de ruimte zoeken, pakken, vinden en krijgen om uiteindelijk gewoon stappen vooruit te maken, zonder dat je voortdurend het gevoel hebt dat je aan de leiband van wie dan ook loopt. Dus hoe gaat u met die spanning om? Kunt u het een beetje aan als u een sterke burgemeester heeft, die zegt: "Dames en heren, volgens mij moeten we die kant op" of "Dat lijkt me niet verstandig". Dat zou zomaar eens kunnen gebeuren. Dat is altijd een spannend spanningsveld, maar misschien kunt u daar iets over zeggen.

Kunt u iets zeggen over het college? In wat voor college komt deze burgemeester terecht? Hoe gaat het daar?

U noemde integriteit een belangrijk onderwerp. "Integriteit" vind ik in deze tijd een lastig woord, want wat is dat dan precies? Je kunt daar op een benauwde manier mee omgaan en op een integrale manier, om het zo maar te zeggen. Hoe kijkt u tegen dat onderwerp aan in deze gemeente? Integriteit is soms ook een politiek wapen: "ik twijfel aan iemands integriteit" en vervolgens gebeurt er van alles. Wijd daar iets over uit: hoe ziet u de rol van de burgemeester daarin?

Laat ik het hier in eerste instantie bij laten. Als ik straks tot slot nog een paar vragen mag stellen, houd ik nu even mijn mond.

De **voorzitter**: Uiteraard mag dat. Heel hartelijk dank, meneer Smit. Ik denk dat de vragen duidelijk zijn. Hoe heeft u het tij gekeerd, bestuurlijk en financieel? Welke oriëntatie heeft u gekozen? Hoe gaat u om met die samenwerking in de Leidse regio en wat is het doel van die samenwerking? Wat is de bestuurscultuur hier? Hoe gaat u om met fragmentarisering en versnippering en hoe weet u elkaar te vinden? Hoe is de positie van de WODV in dit alles? En hoeveel leiding verdraagt u? Dat betreft het spanningsveld tussen de raad en de burgemeester. Ik denk dat het heel duidelijk is. Ik mag het woord opnieuw geven aan de voorzitter van de vertrouwenscommissie, Sjoerd van den Dool.

De heer **Van den Dool** (VVD): Voorzitter. Ik zal proberen in grote lijnen antwoord te geven, maar met uw goedvinden zal ik ook een paar leden van de vertrouwenscommissie inschakelen op specifieke onderwerpen. Dat weten ze zelf nog niet, maar ze mogen los als ik hen daartoe oproep.

De **voorzitter**: Het woord "samen" is vanavond al vaak gevallen, meneer Van den Dool.

De heer **Van den Dool** (VVD): Precies.

Meneer de commissaris, u zei het zelf: we hebben inderdaad geschiedenis met elkaar gemaakt. Dat klopt. U haalde een aantal dingen aan die wij besproken hadden. U stelde een aantal vragen, bijvoorbeeld hoe wij onze bestuurscultuur en onze financiële positie hebben verbeterd. Om met dat laatste te beginnen: het klinkt misschien gek, maar het zou voor veel gemeenten goed zijn als ze eens een tijdje onder toezicht zouden staan, want dat geeft een heleboel inzicht. Met veel hulp van de provincie hebben wij het financieel inzicht weten te veranderen. Ik denk dat dat heel belangrijk is geweest om naar ons herstel te komen. Daaraan ligt ook wel ten grondslag dat de manier van boekhouden in gemeenteland überhaupt veranderd is. Ik denk dat die twee dingen samen, maar vooral de hulp die wij hebben gehad in het jaar dat wij onder toezicht stonden, ons de ogen hebben geopend om dingen anders te doen, ook structureel. Wat dat betreft is het financiële hoofdstuk bij diverse programma's en beleid dat wij maken, belangrijker geworden. Daar worden ook meer vragen over gesteld. Er wordt beter gekeken naar de lange termijn van bepaalde zaken, zodat we geen beslissingen op zich nemen die bij elkaar opgeteld uiteindelijk tot een financieel drama leiden, maar beslissingen die op de lange termijn ook dragelijk zijn ten opzichte van alle andere beslissingen die al zijn genomen of die nog moeten worden genomen. Ik denk dat dat een belangrijk inzicht is. We hebben dat, met een andere bewoording, "hand op de knip"-mentaliteit genoemd. Die vragen wij ook van een burgemeester, maar die hebben wij ook onszelf min of meer opgelegd. Dat is een manier van kijken hoe je iets kunt doen met de minimale besteding die daarvoor is en niet met de maximale dan wel een niet-dragelijke besteding. Ik denk dat dat een uitleg is van "een hand op de knip"-mentaliteit, waarbij je elkaar ook scherp moet houden. Ik denk dat ook dat een belangrijke eigenschap is die wij in die periode van elkaar geleerd hebben. Je houdt elkaar bij bepaalde onderwerpen wakker en bij de les, in de zin van: dit kan niet, dat kan wel of als we dat samen zo beslissen, dan gaat dat goed uitpakken. Ik denk dat dat bepaalde kenmerken zijn.

De bestuurscultuur is op zich misschien wat lastiger, want daar zitten meer elementen in. Dat heeft ook te maken met de vele samenwerkingen waar wij in zitten, niet alleen met Wassenaar en met de Leidse regio, want we zitten ook in veel samenwerkingen in de vorm van gemeenschappelijke regelingen en ook met samenwerkingen naar allerlei verschillende kanten. Misschien zijn dat keuzes geweest die per stuk wel goed uitpakten, maar we hebben ons gerealiseerd dat samenwerkingen die op de landkaart misschien letterlijk alle kanten opgaan, uiteindelijk misschien niet helemaal goed uitpakken als je die allemaal bij elkaar optelt. Het duurt wat langer voordat je dat beseft en goed inziet. Dat heeft er namelijk ook mee te maken dat het voor een organisatie soms lastig is om daarmee te werken. Ik denk dat je, voordat dat naar buiten komt en voordat je de effecten daarvan ziet, al wat langer onderweg bent en dat je inderdaad maatregelen zult moeten nemen om daar een betere stroomlijning in aan te brengen. Dat zijn zaken waaraan wij hebben gewerkt. Wij hebben goed gekeken naar die samenwerkingen en we hebben daar een keuze in gemaakt. Dat heeft u ook genoemd. De hoofdsamenwerking is in de Leidse regio. Dat is een duidelijke keuze en dat geeft ook een duidelijke richting aan. Ik denk dat dat een belangrijk besef is.

U sneed ook het lastige punt aan van de werkorganisatie die wij met Wassenaar hebben. Ik denk dat nog niemand precies kan zeggen wat daarmee gaat gebeuren en hoe, want het is heel belangrijk wat er in de Leidse regio gaat gebeuren. U vroeg daar ook naar. Het klopt dat we daar in de Leidse regio hard aan hebben getrokken, met een hoop energie. Dat is op een gegeven moment inderdaad een beetje stil komen te liggen. Als ik het simpel zeg, kwam dat vooral doordat een discussie over de vorm ging ontstaan die de inhoud eigenlijk ging overspoelen, waardoor het hele proces wat stil kwam te liggen. Ik zie de voorzitter knikken; hij heeft met mij ook zelf hard gewerkt in dat proces. Eigenlijk is dat heel erg zonde. Vandaar dat daar nu inderdaad opnieuw en ook wel op een iets andere manier aan moet worden getrokken. Een eerste belangrijke conclusie die we hebben getrokken, is dat wij nu niet zozeer gaan praten over de vorm waarin we de Leidse regio inrichten maar dat we een aantal concrete zaken gaan oppakken. Dat kunnen grote dingen zijn en dat kunnen moeilijke dingen zijn. Uiteraard pakken we een paar dingen die in het begin relatief makkelijk zijn, zodat je, als je eenmaal op weg bent, ook de moeilijkere dingen binnen die regio kunt gaan oppakken. Wij vinden het belangrijk dat wij daarin staan als een gelijkwaardige partner en inderdaad niet als een van de vier kleinere gemeenten rondom Leiden die wachten op wat Leiden zegt. We zijn met z'n vijven. Wij kunnen ook als randgemeenten de handen ineenslaan, want wat dat betreft hebben wij ook unieke kenmerken samen met die andere randgemeenten. Ik denk dat de Leidse regio uiteindelijk een zodanige vorm kan krijgen dat elke gemeente op zich een bepaald proces gaat leiden voor het geheel. Dat is waar we op dit moment precies mee bezig zijn. Dat zit nu vooral nog op het niveau van de colleges en nog niet zozeer op het niveau van de raden. Ik denk dat het proces daar langzamerhand aan de gang is. Voor zo'n proces zijn een aantal personen wel heel belangrijk, waaronder ook weer onze burgemeester maar ook de andere burge-

meesters, die zich daar samen met de colleges met elkaar over buigen. Wij doen er ook aan mee om de raden binnen de Leidse regio bij elkaar te brengen, want contact en met elkaar praten over zaken, zodat je weet wat elkaar bezighoudt en wat je met elkaar samen kunt doen, zijn heel belangrijk om met elkaar een samenwerking op te zetten. Ik denk dat we daar niet alleen aan meedoen, maar dat we dit ook goed inzien en dat we ons daar ook actief in gaan opstellen.

Dat zijn allemaal zaken die eraan bijdragen dat het in Voorschoten beter gaat en dat we het ook beter kunnen houden. Voor een aantal zaken over de bestuurscultuur kijk ik even naar mijn rechterkant, naar de heer Maassen. Misschien is het leuk dat hij iets zegt over de bestuurscultuur. Dan ga ik daarna weer verder met een paar andere vragen.

De heer **Maassen** (SP): Dat is goed.

De **voorzitter**: Dan geef ik het woord aan de heer Maassen. Ik kan voor de commissaris helemaal bevestigen wat de heer Van den Dool over de Leidse regio heeft gezegd. Wij hebben samen vier jaar opgetrokken in de klankbordgroep met de heer Brinkman. Het verhaal dat de heer Van den Dool daarover schetste, was heel duidelijk. Het woord is aan Erik Maassen van de SP-fractie.

De heer **Maassen** (SP): Voorzitter. Ik moet er altijd een beetje aan wennen als ik door Sjoerd van den Dool op de rechterflank wordt gezet.

Wat de bestuurscultuur in de raad in Voorschoten betreft: ik zit persoonlijk nu zes jaar hier in de raad. Het grote verschil met de andere raadsleden is dat ik hier ook als nieuwe partij binnenkwam. De SP had nog niet eerder in de gemeenteraad van Voorschoten gezeten. Ik heb hier dus eerst een paar jaar als een relatieve buitenstaander rondgelopen. Ik heb wel het gevoel dat de afgelopen jaren wat dingen veranderd zijn. Dan heb ik het niet over de manier van omgaan met elkaar, want die is altijd netjes, beleefd en vriendschappelijk geweest, ook als je het politiek niet met elkaar eens bent. Tenminste, dat is voor zover ik het in die periode heb meegemaakt. En dat is nog steeds zo. Ik denk dat we elkaar hier niet de tent uit vechten. Dat wil niet zeggen dat we het altijd met elkaar eens zijn, want het is en blijft politiek, maar er is wel respect voor ieders mening. Terwijl er zojuist werd gepraat over het proces van de ondertoezichtstelling, bedacht ik dat juist die ondertoezichtstelling en het feit dat de gemeenteraad met een herstelplan moest komen en dat moest goedkeuren, terwijl daar hele harde keuzes in moesten worden gemaakt, volgens mij wel het een en ander hebben veranderd. Tot de ondertoezichtstelling was de verhouding in de raad vriendschappelijk maar ook heel duidelijk: als je in de oppositie zat, had je niks te vertellen. Toen het herstelplan opgesteld moest worden, is dat veranderd, omdat bij iedereen echt wel een gevoel ontstond dat het heel erg noodzakelijk was dat er een herstelplan kwam met een breder draagvlak dan alleen de coalitiepartijen. Toen zijn we eigenlijk, in mijn ervaring voor het eerst, met alle - toen zeven - partijen om de tafel gaan zitten met een hele lijst met moeilijke maatregelen en zijn we gewoon eens gaan praten: wat vinden jullie eigenlijk en hoe staan jullie daar eigenlijk in? Dat leidde op dat moment nog niet tot een herstelplan waar iedereen zich achter kon scharen - ik heb er zelf ook tegen gestemd - maar het proces dat toen in gang is gezet, is na de verkiezingen wel doorgetrokken. Dat is namelijk een proces waarmee wij als raad de kloof tussen coalitie en oppositie wat minder diep hebben dan vroeger en waarmee wij ook zijn gaan zoeken naar manieren waarop we met elkaar vooraf beter grip hebben op de plannen die komen. Als raad heb je toch vaak het idee dat je alleen ja of nee tegen coalitieplannen mag zeggen, zeker als je een kleine raad bent met mensen die overdag werken, en dat je niet echt de tijd hebt om dingen uit te diepen. Sinds een jaar zijn wij daar eigenlijk een aantal dingen in aan het doen om dat te veranderen. Dat geldt bijvoorbeeld voor de pilot Voorkantsturing, die is getrokken door een commissie waarvan ik voorzitter was; dat is op zich al bijzonder voor een eenmansfractie. Die commissie is eigenlijk gaan nadenken over hoe we ervoor gaan zorgen dat we als raad niet worden overvallen door kant-en-klare plannen, maar dat we daar met z'n allen gewoon al een keer over nagedacht hebben, dat we richting hebben gegeven en dat het uiteindelijke plan vormgeeft aan de richting die de raad heeft gegeven. Die pilot is nog bezig. We hebben dus nog niet hele grote duidelijke uitkomsten, maar we zitten in ieder geval wel te kijken hoe wij als raad meer in de bestuurdersstoel kunnen zitten. Dan bedoel ik de bestuurdersstoel van de auto, niet de stoel van de bestuurder, de driver's seat. We zijn eigenlijk heel benieuwd naar de uitkomsten daarvan en we hopen op die manier daar ook wat verder in te ontwikkelen.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Maassen, voor uw heel duidelijke toelichting. Ik kijk naar de heer Van den Dool.

De heer **Van den Dool** (VVD): Er zijn nog twee onderwerpen waarover ik graag iets wil zeggen, maar de commissaris vroeg ook naar het boegbeeld. Daarover zou ik de heer Andringa graag iets willen laten zeggen. Vervolgens is er de burgemeester als teamspeler, vooral in het college. Daar wil ik de heer Zoetemelk graag een nadere toelichting op laten geven.

De **voorzitter**: Dan geef ik eerst het woord aan de heer Andringa, de fractievoorzitter van D66, back uit de United States, heb ik begrepen.

De heer **Andringa** (D66): Dat klopt, voorzitter. Al ongeveer anderhalf uur; dat gaat dus helemaal goed.

De commissaris verwees in het bijzonder naar "boegbeeld" in relatie tot het nemen van leiding en het als gemeente in staat zijn om te accepteren dat een boegbeeld soms de leiding neemt. Dat vond ik interessant, omdat het boegbeeld op een schip natuurlijk wel de richting aanwijst maar niet aan het roer staat. Dat is eigenlijk ook precies de rol van een burgemeester. Dat maakt het soms ook erg ingewikkeld. Bij "boegbeeld" gaat het volgens mij om een aantal zaken. Een burgemeester geeft leiding in het dorp. Dat doe je om te beginnen door te luisteren, door mee te krijgen wat er speelt. Dat is ook al die boegbeeldfunctie: je bent het gezicht van de gemeente en dus ook het eerste aanspreekpunt. Voorschoten is een hecht dorp, een dorp dat sterk georganiseerd is, waar veel mensen lid zijn van verenigingen en allerlei maatschappelijke organisaties en waar heel veel vrijwilligers zijn en waar ook mensen zijn die graag een mening hebben. Niet alleen deze gemeenteraad kan bij tijd en wijle erg eigenwijs zijn. Dat zit ook wel gewoon vervat in het DNA van ons dorp. Dat is ook wat het dorp krachtig maakt. Ons boegbeeld moet dus ook in staat zijn om die verhalen, meningen en ideeën op te halen en het als aanspreekpunt ook leuk te vinden om verhalen en ideeën van mensen aan te horen en mee te nemen. Maar dan is er wel een tweede stap, namelijk om daar daarna ook richting aan te gaan geven. Dat is best ingewikkeld, want zoals ik al zei, zijn we soms weleens ingewikkeld. Zeker ook in deze gemeenteraad hebben we soms wel wat richting nodig en wil onze eigenwijsheid ons weleens opbreken, maar dat is wel wat je nodig hebt in een boegbeeld: iemand die ophaalt, luistert en informatie meeneemt en het uiteindelijk ook aandurft. Volgens mij loopt dat hier goed. In ieder geval in deze raad maar ook breder in het dorp waarderen mensen het ook wel als er een koers wordt aangegeven. Zolang je daar open en transparant over bent en ook eerlijk bent over welke ruimte er wel of niet voor mensen is om input te leveren, ideeën aan te dragen en mee te denken over de koers die wordt gevaren, is daar veel ruimte voor en dan wordt daar ook waarde aan gehecht. Ik denk dat wij het beeld van dat boegbeeld zo voor ons zien.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Andringa. In vloeiend Nederlands heeft u uw visie aan de commissaris kunnen ontvouwen. Ik geef het woord aan de fractievoorzitter van het CDA, René Zoetemelk.

De heer **Zoetemelk** (CDA): Voorzitter. We hebben het al even over de bestuurscultuur gehad. Ik denk dat alles start in het college. In het verleden werden we, ook als coalitiepartner, weleens verast door wat er in een college gebeurde. Ik zie een burgemeester als een constante factor boven een college. Dat hebben we in de vorige periode, met grote wisselingen en het aantal vertrekkende wethouders, ook nodig gehad. Het is dus in ieder geval een constante factor in een college dat in ieder geval open communiceert en waarin men ook individueel open bezig is, zodat er ook een start kan worden gemaakt met een participatieproces naar de burger. Ik denk dat het inderdaad binnen het kader valt van de voorkantsturing waar we mee bezig zijn en ook van een open en constructieve oppositie die wij als oppositie kunnen voeren, dat we iemand vinden die daaraan sturing kan geven door ervoor te zorgen dat aan de voorkant zaken die lopen of die het komende halfjaar gaan spelen, bekend zijn en opgepakt worden en beleidsmatig worden voorbereid. Ik denk dat daar die constante factor in zit bij een burgemeester, die daaraan sturing moet geven en die er inderdaad ook op moet letten dat zaken geen los zand zijn maar onderdeel zijn van een lijn die getrokken wordt naar de toekomst, waarbij de raad én de burger kunnen participeren. Ik had het woord "burger" vanavond nog niet gehoord, maar even terugkomend op het hele proces van de financiën, denk ik dat we ook door de burger op ons nummer zijn gezet tijdens een bijeenkomst in de kerk in het dorp met 300 aanwezigen. Dat heeft ons ook wakker geschud in dit verband. Ik denk dat we op de goede weg zijn. Even als grootste oppositiepartij sprekend denk ik dat we constructief met elkaar bezig zijn, in goede vriendschap, waarbij we, als er tegenstellingen zijn, dat goed uitspreken. Daarin speelt een burgemeester als trekker van de zaak en als schaap met vier poten - niet

met vijf poten - een goede rol, want een schaap met vijf poten loopt lastig en als er één schaap over de dam is, dan volgen er meer.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Zoetemelk, voor deze mooie afronding. Ik kijk nog even naar de heer Van den Dool, de voorzitter van de vertrouwenscommissie.

De heer **Van den Dool** (VVD): Een schaap met vijf poten heeft het altijd lastig om te lopen. Vandaar dat we liever een schaap met vier poten hebben, maar dit geeft wel aan dat we een persoon willen hebben die divers is.

Er zijn nog twee onderwerpen. Het eerste heeft u, commissaris, zelf genoemd, maar het andere hebben we zelf misschien nog niet echt genoemd en wil ik toch nog even noemen. We hebben de werkorganisatie genoemd, maar een van de taken van die organisatie is natuurlijk de dienstverlening aan onze inwoners, de burgers, maar ook aan onze ondernemers. Ook daarin speelt de burgemeester een cruciale taak, want we willen natuurlijk dienstverlenend zijn. Als een inwoner een vraag aan de gemeente heeft - het kan zijn dat iemand iets wil, dat iemand een probleem heeft met de gemeente of dat iemand iets wil aandragen, een slimme oplossing of een idee - dan moet dat goed worden afgehandeld en bij de juiste personen terechtkomen en dan moet er netjes een antwoord terugkomen of moet er worden aangegeven wat er wel of niet kan. Die dienstverlening vinden wij een belangrijke taak. Daar trekken wij ook wel aan, want ook dat is natuurlijk een onderdeel van bestuurskracht; daar valt ook dienstverlening onder. Laat ik dus niet helemaal onbenoemd laten dat de persoon zich ook daarin thuis moet voelen, daar ook het nodige aan kan doen en moet kunnen constateren wat je zou kunnen doen als het op dat punt minder goed gaat.

U noemde zelf nog integriteit of integer zijn. Ik herhaal maar even dat wij daar in Voorschoten geen probleem mee hebben. Dat willen wij graag zo houden. Wat dat betreft zoeken we niet iemand die op dat punt het roer omgooit en die daar verandering in brengt, maar iemand die juist stabiliteit inbrengt. Dat betekent niet dat iemand niks hoeft te doen, want qua integriteit moet je elkaar ook altijd wakker houden, maar het moet, zoals u zei, inderdaad niet zo zijn dat iemand de laan wordt uitgestuurd bij een vermeende integriteitsschending, die misschien helemaal niet werkelijkheid hoeft te zijn. Ook daarin speelt een bepaalde subtiliteit. Je moet natuurlijk ten eerste zelf integer zijn als burgemeester, maar als je iets constateert, moet je dat ook op een subtiele wijze bespreekbaar kunnen maken voordat je heel harde maatregelen zou moeten nemen. Maar daar wil je eigenlijk natuurlijk niet eens in belanden. Voor dat subtiele spel zoeken wij iemand. Daarom hebben we dit uiteraard wel genoemd, maar we hoeven dat in Voorschoten niet honderd keer in de profielschets te noemen. We noemen dat één keer. Ik denk dat ik daarmee heb uitgelegd wat wij daarin zoeken.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Van den Dool. Dan kijk ik, voor de heer Maassen, weer even naar links, naar de commissaris, voor zijn tweede termijn.

De heer **Smit**: Maar ik zit wel rechts van de heer Maassen! Dank voor de heldere beantwoording. Ik heb nog een paar vragen. De heer Van den Dool zei in zijn eerste inleiding al dat dit niet een plek is voor een eerste stap van iemand in het burgemeestersvak. Zegt u daarmee dat u een ervaren burgemeester wilt? Of zijn ook zijinstromers welkom die - zo zeg ik het altijd in mijn eigen beeldspraak - op een ander paard hebben leren rijden maar die ook dit paard van het openbaar bestuur goed zullen kunnen berijden en die hun ervaringen dus elders hebben opgedaan maar dat weten te vertalen naar het openbaar bestuur? Ik ben daar zelf een voorbeeld van. Hoe strak zit u daarin? We mogen het niet over leeftijd hebben.

U maakte de subtiele opmerking dat de huidige waarnemer gevraagd wordt om mee te doen. Dat herhaal ik nog maar een keer.

Het laatste wat ik wil vragen, betreft de opmerking dat er geen ambtswoning is. Heeft u andere manieren bedacht waarop u iemand kan ondersteunen? Want de nieuwe burgemeester zal hier toch wel moeten wonen. Al is het maar dat u de weg naar de goede makelaar wijst. Misschien kunt u daar iets over zeggen.

De **voorzitter**: Dank u wel, meneer Smit. Dat waren drie heel duidelijke vragen. Ik kijk weer even naar de voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Van den Dool.

De heer **Van den Dool** (VVD): Voorzitter. Ik begin met dat laatste. Ik denk dat dat gewoon een aantal feitelijke constateringën zijn. Wij hebben inderdaad geen ambtswoning ter beschikking. Wij volgen uiteraard wel alle regels die daarvoor zijn en waarvan burgemeesters gebruik kunnen maken. Dat heeft vooral te maken met dubbele woonlasten. Daar is in de pers weleens wat over te doen, maar wij volgen gewoon dat wat ons voorgeschreven wordt. Daar waar iemand gebruik daarvan mag maken omdat dat zo is, zullen wij daarin uiteraard ter harte zijn, maar op zich is het ook niet meer dan dat. Het is gewoon een stukje helderheid geven aan degene die hier zou willen komen.

Moet het een ervaren persoon zijn? Ja, het moet zeker een ervaren persoon zijn. Of het een ervaren burgemeester moet zijn en of wij daar strak in zitten ... Ik denk dat wij daar redelijk strak in zitten. U begon over paarden. Als je goed in dressuur bent, betekent dat niet dat je goed polo kunt spelen op een paard. Dat is dus toch iets anders. Besturen op een ander niveau is toch wel wat anders. Wij vragen dat dus toch specifiek, want ik zei al dat in de regionale samenwerking met Leiden nog wel wat op poten moet worden gezet. Dat heeft ook heel erg te maken met hoe die werkorganisatie gestructureerd of anders gestructureerd wordt. Ik denk dat dat toch wel een bepaalde bestuurservaring vergt die vooral burgemeesters bezitten, omdat ze uiteraard de kneepjes van het vak geleerd hebben. Met iemand anders, in het politieke bestuur of in het bestuur daarbuiten, ga je toch verder weg van de zaken die wij belangrijk vinden en waaraan sturing gegeven moet worden. Dat wordt geleverd van het lastige beroep van het burgemeesterschap en van de ervaringen die je daarin hebt opgedaan. Ik denk dus dat we daar inderdaad redelijk strak in zitten.

Ben ik hiermee door de vragen heen of staat er nog een vraag open?

De **voorzitter**: Nee, het begrip "leeftijd" is genoemd, maar ik denk dat daarop in het laatste antwoord impliciet gereageerd is. Ik denk dat de beantwoording heel duidelijk was; dat zeg ik maar even voor mijzelf als voorzitter. Ik kijk nog een keer naar de heer Smit.

De heer **Smit**: Het is prettig om te merken dat mijn eigen uitdrukking hier in Voorschoten gebezigd wordt, want ik zeg zelf veelvuldig dat je geen schaap met vijf poten moet willen hebben, want die lopen per definitie gewoon niet lekker. Je moet gewoon een gezond schaap hebben met vier poten, stevig op de grond, iemand die weet wat hij of zij hier moet doen, in deze mooie gemeente. Wij gaan dus met enthousiasme op zoek en we gaan kijken wie en wat zich aanmeldt. Dank voor de openhartige verdere uitleg. Ik denk dat dat een nog royaler beeld geeft van wat u in de profielschets heeft geschetst. We gaan kijken wat er in het net zit als we dat ophalen. Dank!

De **voorzitter**: Heel hartelijk dank, meneer Smit, dat u dit met ons heeft willen delen. Dat waarderen wij zeer. Ook mevrouw Hilgersom nogmaals dank voor uw komst.

2.3. Vaststellen profielschets en overhandiging aan de commissaris van de Koning door de voorzitter van de vertrouwenscommissie

De **voorzitter**: We komen bij het moment suprême, de besluitvorming. Het voorstel is om de conceptprofielschets vast te stellen. U heeft het raadsvoorstel allemaal kunnen lezen. Ik herhaal alleen het slot: "de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte profielschets voor de door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op te stellen vacature voor de burgemeester van Voorschoten vast te stellen". Ik herinner u aan wat de commissaris in de eerste instantie heeft gezegd over de procedure. Dat hoeft allemaal niet herhaald te worden.

In stemming komt het voorstel.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

De **voorzitter**: Ik dank u voor deze unanieme instemming. In de persoon van de heer Van den Dool dank ik de vertrouwenscommissie nogmaals voor al het werk dat gedaan is. Ik wil de commissaris en mevrouw Hilgersom voor vanavond wel thuis of een voortgezette vergadering wensen. Er is nog één punt, namelijk de aanbieding van de profielschets door de voorzitter van de vertrouwenscommissie aan de commissaris. Ik vraag de heer Van den Dool om even naar voren te komen en om samen met u, meneer Smit, op het plaatje te gaan.

(De voorzitter van de vertrouwenscommissie, de heer Van den Dool, biedt de profielschets aan de commissaris van de Koning aan.)

De heer **Smit**: Dank u wel. We gaan aan de slag.

4. Sluiting

De **voorzitter**: Ik dank u voor uw komst en ik dank de mensen die meekeken en meeluisterden.

De voorzitter sluit om 20.23 uur de vergadering.

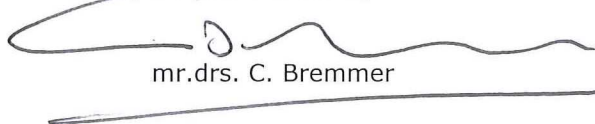
Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad der gemeente Voorschoten, gehouden op 16 mei 2019.

De griffier,



M. Elkerbout

De plv. voorzitter,



mr.drs. C. Bremmer