

Notulen van de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar, op dinsdag 19 maart 2019, gehouden in de raadzaal van het raadhuis "De Paauw", aanvang 19.30 uur

Aanwezig zijn:

- J.F. Koen, voorzitter;
 - mr. drs. R.J.A. Beerepoot, mevrouw mr. M.M. Bellekom-Vogels, R. Bloemendaal, ir. I.J.J. Borm, ir. B. Boon, mevrouw D.C. van Deursen-van Gool, L.N.M. van Doeveren MSc, drs. R. Everard, mevrouw drs. M.W. Gout-van Sinderen, mevrouw B.D.A. Hagen, drs. H.J.M. Hendrickx, ir. L.W. Koetsier, H.W. Mulder, mevrouw G.C. Mulder-Jense, J.G.C. van Noort, B.G. Paulides, ing. P. Ronke, ing. A.J.L. van Sloten, mevrouw drs. W.M. Weekhout, F.G. Weyn RA, leden van de raad;
 - mevrouw C. Klaver-Bouman, mevrouw drs. A.J.M. de Ridder, drs. H.G. Schokker, C.J.M.W. Wassenaar, mevrouw mr. I. Zweerts de Jong, wethouders;
 - mevrouw drs. G. de Schipper-Tinga, raadsgriffier;
- Verhinderd: B.G.J. Menken, lid van de raad.
-

1. Opening vergadering

De **voorzitter**: Dames en heren goedenavond, u allen buitengewoon hartelijk welkom, ook weer in deze raadsvergadering. Ook het grote aantal mensen op de publieke tribune dat straks over verschillende punten ook hun zegje wil doen, maar in het bijzonder mevrouw Klooster en de kinderen en de partners van de kinderen van oud-wethouder Klooster. Voordat we de herdenking van oud-wethouder Klooster zullen doen, wil ik kort een mededeling doen over het feit dat in de eerste plaats de heer Menken in deze vergadering afwezig is. Daarnaast is het goed, voordat we stilstaan bij het overlijden van de heer Klooster, ons te realiseren dat we bijzonder ingrijpende gebeurtenissen hebben meegemaakt in de wereld. U weet het, in Nieuw-Zeeland en zeker ook op 18 maart jl. omdat het zo dichtbij is, Het was natuurlijk niet van de omvang van Nieuw-Zeeland, maar wel vanwege het feit dat we in Utrecht ook zo'n ingrijpende gebeurtenis hebben gehad. Ik wil geen grotere woorden gebruiken dan misschien noodzakelijk is, maar het heeft ons allemaal wel geraakt. Toen het op 18 maart jl. ook in het nieuws binnenkwam, waren er ook hier in Wassenaar allerlei mensen die direct dachten: ik heb een zoon op de universiteiten zitten of een dochter die daar misschien in het openbaar vervoer zit. Je merkt dan ineens dat heel bestuurlijk Nederland daarbij betrokken is, ook in alle crisiscentra, maar dat mensen ook persoonlijk erg intensief meeleven. Wij zijn in ieder geval dankbaar dat de dader is gearresteerd en dat we op dit moment verder afwachten hoe de afwikkeling van deze zaak is en wat de oorzaak was. Het is wel goed om daar even een moment, ook aan het begin van deze vergadering, bij stil te staan.

2. Herdenking oud-raadslid en oud-wethouder de heer H. Klooster

De **voorzitter**: Dan stel ik voor om bij agenda 2 nu de heer Klooster te herdenken. Ik zal daartoe kort het woord voeren en daarna zal ik u vragen te gaan staan voor een moment om de heer Klooster te gedenken. Nogmaals een welkom aan u mevrouw Klooster en aan uw kinderen en de partners van uw kinderen. Nogmaals ook, we hebben elkaar net al even gezien in mijn kamer u begrijpt dat, onze condoleances vanwege het overlijden van uw man en uw vader en schoonvader. Henri Hugo Maria, roepnaam Hans Klooster werd geboren op 25 december 1939 in Manokwari in Nederlands-Indië en hij overleed op 79-jarige leeftijd op 19 februari jl., vandaag precies vier weken geleden, in zijn woonplaats Wassenaar. De herdenkingsdienst onder leiding van pastoor Kurvers met aansluitend de begrafenis vond een week later op 26 februari jl. plaats in de Goede Herderkerk. Veel belangstellenden in een volle kerk, warme woorden van de kinderen, een waardig afscheid van uw man, vader, schoonvader en opa. Strijdbaar tot het einde, vermeldde de rouwkaart. Er was nog zoveel dat hem hier op aarde hield. Tot op het laatst toe plande hij bezoeken in en wilde hij de laatste verhalen horen van zijn kinderen en kleinkinderen en de wereld om hem heen. De kleinkinderen speelden in zijn kamer toen hij op bed lag en de rommel die ze maakten werd vastgelegd op zijn iPhone en rondgestuurd. Hans Klooster was van 1998 tot 2002 raadslid en tevens wethouder voor het CDA hier in Wassenaar. Na de invoering van het dualisme nam hij natuurlijk in 2002 afscheid als raadslid, maar hij bleef tot 2006 wethouder. Acht jaar lang zette hij zich in voor de Wassenaarse politiek met zijn portefeuille Verkeer en vervoer, Volkshuisvesting, Accommodatiebeleid, Milieu en Ouderen. Hij introduceerde het begrip lobbyen en zorgde ervoor dat Wassenaar aan tafel kwam bij de Leidse regio om mee te praten over belangrijke verkeerstechnische problemen zoals de verbinding tussen de A4 en de A44. Ook op andere terreinen was hij actief, met name voor de ouderen en de totstandkoming van een zorgloket was een van zijn hartenwensen. Hans Klooster was zeer communicatief vaardig en wist altijd de juiste mensen bij een lastige zaak te betrekken. Hij beschikte over droge Britse humor. Een van zijn standaardzinnen was 'ik heb geen

idee waar dit gesprek over gaat', maar uiteraard kwam dat toch altijd gewoon goed. Hij kwam bijvoorbeeld na een weekend bij het secretariaat binnen en vroeg dan: dames help mij even, wie zijn al die mensen die hier voor mij zijn gekomen? Een van zijn secretaresses, Annette Jans, vertelde dat hij het met de tijd nooit zo nauw nam. Als de volgende afspraak er was, opende zij de deur en wees dan heel demonstratief op haar horloge, maar daar lachte de wethouder om en ging dan gewoon door met zijn gesprek. Bij de collegelunch had hij het liefst een kroket. De bodes hadden een keer de vulling eruit gehaald en op zijn bord gelegd en ook daar kon hij smakelijk om lachen. Als hij op vrijdag bij de visboer stond, belde hij het secretariaat om te vragen wie er een broodje haring wilde en voor roddels en sappige verhalen uit zijn dorp was hij ook altijd wel te vinden. Bij zijn afscheid als raadslid in 2002 werd het volgende gememoreerd. Hij was bij zijn aantreden in 1998 de benjamin van de raad, niet qua leeftijd, hij was namelijk al 59 toen hij begon, maar wel qua anciënniteit. Koud in de raad werd hij direct als wethouder benoemd. Een outsider die de politieke arena van Wassenaar betrad. Net in het voorgesprek gaf iemand ook wel toe dat het ook toen al een arena was. De jaren daarvoor bracht hij voornamelijk door in Den Haag bij VNO, later VNO-NCW. Aanvankelijk als senior beleidssecretaris en later als directeur Communicatie. Hij speelde een belangrijke rol in de aanloop naar de fusie van VNO met het NCW. Hij heeft daar twintig jaar gewerkt en zie hier de reden van het gebrek aan kennis van de gemeentelijke politiek. Als een soort Alice in Wonderland leerde hij de gemeentelijke en politieke organisatie beter kennen. Ook ontdekte hij door zijn portefeuille bepaalde nieuwe buurten in zijn dorp, met goede communicatie was hij in staat op tijd op de juiste plek te komen. Uiteindelijk wist hij na een jaar de kermis te vinden en door zijn wethouderschap is zijn lokale topografische kennis van zijn woonplaats Wassenaar met sprongen vooruitgegaan. Naast zijn werkzaamheden was hij vanaf 1992 eveneens actief als vrijwilliger. Dat begon als lid van de Rotaryclub Wassenaar-Ter Horst. Hij bekleedde daar diverse bestuursfuncties, onder andere penningmeester, en hij was nauw betrokken bij de Rotary Foundation. Hij was niet alleen een verwoed tennisser, maar nam tevens zitting in het bestuur van de Stichting Tennisclub Kasteel Oud-Wassenaar als secretaris en penningmeester. Na zijn afscheid van de politiek in 2006 werd Hans voorzitter van de Raad van Toezicht Stichting Wassenaarse Zorgverlening en voorzitter van het bestuur van de Stichting Zorg- en Kinderboerderij Wassenaar. Onder zijn leiding werd de nieuwe schuur gerealiseerd, een brugje aangelegd, een hekwerk vernieuwd en het clubgebouw geschilderd. Zijn inspanningen voor de dagopvang van mindervaliden leverden hem in 2013 de toegankelijkheidsprijs op. Het bestuur van de Stichting Hospice Wassenaar heeft ook dankbaar gebruikgemaakt van zijn inzet als lid. Bij al zijn bestuursfuncties, maakt hij dankbaar gebruik van zijn kennis op het gebied van communicatie en PR en zette hij zijn netwerk in voor het verwerven van fondsen. Ook na zijn afscheid als wethouder in 2006 bleef hij zich inzetten voor het CDA als adviseur, lid van het campagneteam, lid van de Vertrouwenscommissie en als redacteur van het verkiezingsprogramma. Voor zijn jarenlange onbaatzuchtige verdiensten voor de maatschappij ontving hij in 2014 de onderscheiding Ridder in de Orde van Oranje-Nassau. Zijn collega-wethouders Marc van Dijk en Adriëne Vriesendorp herinneren zich Hans Klooster vooral als een buitengewoon loyale, betrouwbare en fijne collega. Hij bleef zo op het oog altijd rustig, hij had een heerlijk gevoel voor humor en relativering. Marc van Dijk vertelde dat Hans Klooster ook ICT in zijn portefeuille had, maar dat hij helemaal niets met dat onderwerp had. Hij vroeg dan ook altijd of Marc alsjeblieft naast hem wilde zitten als het onderwerp ter sprake kwam in B&W of in de raad. Hans Klooster had lastige dossiers, zoals Verkeer en Accommodatiebeleid met veel betrokken en opgewonden burgers en organisaties. Ik lees deze zin wat langzamer, u begrijpt het. Adriëne Vriesendorp trok veel met hem op voor het dossier Valkenburg. Eerst was daar het verzet tegen sluiting van het vliegveld en later om de woningbouw te beperken van 10.000 tot 5000 woningen. De voorwaarde was dat ontsluitingswegen werden aangelegd voordat er mocht worden gebouwd en dat is uiteindelijk gelukt. Tot slot de snelheidscamera's in het dorp. Om de N44 veiliger te maken, werd besloten tot maatregelen die moesten leiden tot het matigen van de snelheid in het dorp. Een van die maatregelen was het plaatsen van snelheidscamera's. Het lijkt onbelangrijk, maar er werd in het college stevig gediscussieerd over de kleur van de flitspalen. Moesten deze opvallend zijn of groen, zodat ze niet zouden opvallen? In eerste instantie wilde Hans Klooster groene palen, maar sportief als hij was, gaf hij zich gewonnen voor de wat meer opvallende flitspalen. Het doel van de snelheidscamera's was namelijk niet om de overtreders te bekeuren, maar om te zorgen dat automobilisten zich aan de snelheid zouden houden. Bovendien, was zijn redenering, zou de opbrengst van de bekeuringen toch niet ten goede komen aan de gemeentekas. Tot zover de vele herinneringen aan het oud-raadslid en oud-wethouder Hans Klooster. Dit afscheid voor u mevrouw Klooster en voor u als kinderen en schoonkinderen is nu definitief en zal vast ook nog de komende jaren veel pijn doen. De herinneringen blijven, ook de mooie herinneringen, en zo ook voor ons als gemeente. We zullen Hans Klooster blijven herinneren als een betrokken, humorvolle en zeer communicatieve politicus en bestuurder die veel heeft betekend voor de Wassenaarse gemeenschap. Ik zou u nu willen vragen om allemaal even te gaan staan om de heer Klooster kort te gedenken.

(Er wordt een moment stilte gehouden ter nagedachtenis aan de heer Klooster.)

De **voorzitter**: Dank u wel, u mag weer gaan zitten. Ik schors de vergadering voor enige ogenblikken, zodat de familie met mevrouw Ingrid Schimanski, de zaal kan verlaten. Dank u wel, heel veel sterkte en wellicht tot ziens.

Schorsing

De **voorzitter**: Ik heb de actiegroep Keer Verkeer voor de vergadering gevraagd hun handtekeningen niet voor de herdenking van de heer Klooster, maar daarna uit te rollen en dat gebeurt nu. Ik vond het daarvoor niet passend, maar het was in ieder geval zichtbaar dat velen aan het behangen zijn geweest.

(De actiegroep legt een zeer lange lijst met handtekeningen op de grond in het zicht van de raadsleden.)

De **voorzitter**: Ik denk dat voor iedereen duidelijk is wat u wilt uitdrukken. Ik vraag u weer te gaan zitten. Volgens mij is wel duidelijk wat u wilt, als u weer wilt gaan zitten, dan kunnen we verder met de vergadering. Dank u wel.

3. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Ik kom toe aan agendapunt 3, het vaststellen van de agenda. Er is een aantal zaken dat ik onder uw aandacht wil brengen. De eerste is dat mevrouw Hagen heeft aangekondigd met een motie vreemd aan de orde van de dag te komen. Ik stel voor dat niet alleen te honoreren, dat is ieders goed recht, maar dat we dat bij agendapunt 12 aan de orde stellen. Mevrouw Hagen zal dan zelf toelichten wat haar bedoeling daarbij is. Als tweede heeft de heer Van Sloten een interpellatiedebat aangevraagd met een viertal vragen die hij daaraan heeft gekoppeld. We zijn niet gewend vaak interpellatiedebatten te hebben, maar ik wil de heer Van Sloten wel het woord geven over waarom hij dat interpellatiedebat aanvraagt. Dan kunt u aangeven of u daarvan gebruik wilt maken, of u dat toestaat of dat u dat vandaag niet toestaat en hoe we daar dan verder mee gaan. Mijnheer Van Sloten, u hebt het woord.

De heer **Van Sloten**: Ja, dank voorzitter. Ik heb inderdaad een interpellatiedebat aangevraagd en dat heeft eigenlijk een vrij eenvoudige reden. Ik maak me zorgen om de bestuurskracht hier in Wassenaar en de directe aanleiding is dat ik vragen heb gesteld over een verkeersonderzoek dat is gedaan naar het Rozenplein, dat is eind 2018 afgerond. Ik wilde dat onderzoek graag zien omdat ik wil weten wat ermee is gebeurd. Het was niet mogelijk om dat binnen de termijn te beantwoorden en toen heb ik een interpellatiedebat aangevraagd, ook omdat ik vorige week ineens antwoord kreeg op vragen die ik twee maanden geleden heb gesteld in een raadsvergadering. De wethouder wilde toen in de raadsvergadering zelf geen antwoord geven en ik krijg nu ineens wel antwoord. Dat vond ik vrij bijzonder. Daarnaast speelt er een heel aantal andere zaken. Ik zag in mijn e-mail dat de vragen over het Verkeersonderzoek Rozenplein nu wel zijn binnengekomen, met excuses. Die zijn bij dezen aanvaard, maar ik maak me breder zorgen en ik zou graag een breder debat willen. Het zijn geen mondelinge vragen omdat ik hierin echt een rol voor de raad zie. Dus een breder debat over het functioneren van de raad en het college gezamenlijk om ervoor te zorgen dat we deze gemeente goed besturen. Ik maak me daar zorgen over. Er is een hele reeks incidenten waarop wij steeds reageren, maar wij komen maar niet toe aan het daadwerkelijk echt besturen van dit dorp. Voor de volgende commissievergadering zijn drie agendapunten geagendeerd en dat is niet per commissie, maar dat is in zijn totaliteit. Het gaat niet goed, daarover zou ik heel graag het debat willen aangaan en daarvoor heb ik vier vragen gesteld. Ik kan alleen maar vragen stellen aan het college, maar het is ook daadwerkelijk een nadrukkelijke oproep aan de raad om de rol van de raad beter invulling te geven. We hebben in 2018 gezamenlijk een heel document opgesteld en aan de commissaris van de Koning gegeven, maar ik zie weinig terug van dat hele gebeuren. Dat was nadrukkelijk een groeiproces, maar in mijn beleving zijn we alleen maar achteruitgegaan in hoe we hier als raad en als college met elkaar omgaan, hoe we vragen beantwoorden, wat er gebeurt en wat we daadwerkelijk in de commissie en in de raad bespreken. Daarover wil ik graag een debat.

De **voorzitter**: Dank. Dan is de vraag of u dat verzoek aanvaardt. Ik zie dat de heer Van Doeveren erop wil reageren. Mijnheer Van Doeveren, u hebt het woord.

De heer **Van Doeveren**: Heel veel dank voorzitter. Gelukkig werd ik er om ik denk 16.00 uur op gewezen dat de heer Van Sloten na zijn lunchpauze met dit verzoek is gekomen. Het ging eerst

over het Rozenplein en nu wordt het een hele brede vraag. De raad had vorige week een onderzoek van de Rekenkamer over hoe we als raad beter onze kaders kunnen stellen en daar was weinig animo voor. We krijgen volgende week een gesprek over de WODV. Ik vind het onderwerp bestuurskracht erg belangrijk, het is een onderwerp waarbij we als raad iets moeten verbeteren met het college en met de nieuwe burgemeester, dat staat ook in de profielschets en ik ga dat gesprek graag aan, maar ik vind het nu wel erg kort door de bocht om een paar uur voor een raadsvergadering zo'n groot onderwerp zonder enig stuk of kader op de agenda te zetten omdat je je zorgen maakt. Ik begrijp nu in ieder geval dat de stukken die zijn gevraagd ook zijn geleverd. Ik ga het gesprek graag aan, maar dan wel op een serieuze manier en dan verwacht ik ook dat we als collega's, zeker omdat we het met elkaar moeten doen, allemaal de tijd krijgen om het voor te bereiden. Dan gaan we het ook op een serieuze manier met elkaar bespreken. Dus nu niet, maar graag op een ander moment met of zonder de nieuwe burgemeester, die zouden we er ook bij betrekken. Het is een onderwerp dat we op meerdere niveaus met meerdere schakels moeten bespreken. Dus ik sta er zeker voor open, maar niet nu. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Zijn er andere leden van de raad die op dit verzoek willen reageren? Ja, uiteraard mag u erop reageren, maar misschien even kijken of er nog anderen zijn. Dat is niet het geval. U mag nog even reageren en dan gaan we stemmen over dit ordevoorstel.

De heer **Van Sloten**: Ja voorzitter, ik heb een lijstje van dingen die niet goed gaan en die maar worden uitgesteld en deze kunnen we er dan mooi aan toevoegen. Ik vind het buitengewoon jammer dat de coalitie niet de vlucht naar voren kiest en zegt: we gaan dit wel doen, dat gaan we volgende maand weer doen en dat gaan we ook doen als er een nieuwe burgemeester is. Ook dit onderwerp moeten we dan weer gaan uitstellen. Ik snap dat werkelijk echt niet, de zorgen worden gedeeld, die worden niet hier uitgesproken, maar die worden informeel na de raadsvergadering tussendoor door veel raadsleden gedeeld. Laten we nu juist wel dat debat voeren en laten we niet zeggen: we gaan het weer uitstellen, we gaan er nog eens rustig over nadenken en dan gaan we zorgvuldig onderzoek doen. Dat doen we bij zo ontzettend veel onderwerpen, Avalex, Voorlinden, Ivicke, ontzettend zorgvuldig, er gebeurt helemaal niets en zo zijn er nog veel meer, zoals de verkeersproblematiek. Het zijn allemaal incidenten waarop we reageren zonder dat we die discussie überhaupt op een metaniveau aangaan. Ik vind het buitengewoon spijtig, buitengewoon wegduikend gedrag en typerend voor hoe het gaat dat de VVD nu zegt: we willen dit niet nu gaan doen.

De **voorzitter**: We gaan gewoon stemmen en u kunt er op een ander moment met elkaar over praten. Nee, u mag er niet op reageren, u gaat zitten. Ik heb net de kans gegeven om te reageren en er waren verder geen reacties. Wilt u uw vinger opsteken als u nu vandaag wilt ingaan op het verzoek van de heer Van Sloten om vandaag een interpellatiedebat te houden over de bestuurskracht van Wassenaar, graag uw vingers als u het daarmee eens bent. Dat zijn de heren Hendrickx, Paulides, Van Sloten en Van Noort. Mag ik ervan uitgaan dat alle andere fracties daar op dit moment geen behoefte aan hebben? Dan hebben we vandaag geen interpellatiedebat, maar als voorzitter houd ik u er wel graag aan dat u dit gesprek de komende tijd wel echt met elkaar voert. Ik heb daarvoor voor mezelf al wel enige ideeën bij en ik kom er zonder een interpellatieverzoek van GroenLinks of wie dan zelf wel op terug om de komende tijd over deze zaken in gesprek te gaan. Dat sluit ook aan bij wat weer Van Doeveren ook zei, dat dit in ieder geval een voornemen is, maar we moeten het niet uit onze handen laten wegglijpen. Dan het derde punt bij het vaststellen van de agenda en dat is het verzoek van de raadsleden Bloemendaal en van Noort om vandaag niet een wensen-en-bedenkingengesprek met elkaar te hebben over de verkoop van het O&O-gebouw aan de Zonneveldweg, maar om dat te doen in de eerstkomende commissievergadering Fysieke Leefomgeving op maandag 1 april a.s. Dat is geen grap, maar het is gewoon een vergaderdatum van de commissie Fysieke Leefomgeving. Het verzoek van twee raadsleden is om het vandaag van de agenda af te halen en dat onderwerp in eerste instantie te behandelen in de commissie van 1 april a.s. Kunt u ermee instemmen dat het daarmee vandaag van de agenda af gaat? Dat is het geval en dat betekent dat we dit agendapunt vandaag niet behandelen.

4. Spreekrecht

De **voorzitter**: Dan zijn we toe aan het spreekrecht. Er hebben zich zeven sprekers gemeld. In ons Reglement van Orde, en ik zou me daar vandaag toch iets strakker aan willen houden dan vier weken geleden, toen hebben we ongeveer een uur alle zorgen gehoord, met name rond de afsluiting van de Storm van 's-Gravesandeweg dat we die discussie niet weer helemaal door gaan. U hebt net gemerkt dat twee vertegenwoordigers van Keer Verkeer, de heer Van Vliet en mevrouw White een pamflet, als ik het zo mag noemen, hebben neergelegd, waarop een groot aantal handtekeningen zijn geplaatst. Ik vraag hen beiden gezamenlijk vijf minuten spreektijd te gebruiken. Daarna geef ik mevrouw Messemaker het woord die ons opnieuw wil bijpraten over haar inzichten

met betrekking tot de financiën van Wassenaar in relatie tot de gemeente Den Haag. Zij heeft dat ook gedaan in de raadsvergadering waarin de commissaris aanwezig was, bij het vaststellen van de profielschets en ik vraag mevrouw Messemaker nadrukkelijk niet te veel in herhaling te vallen. Ik vermoed dat hetzelfde verhaal ook in De Wassenaaarse Krant van vorige week staat en ik vraag haar buitengewoon kort te blijven. Dan heb ik drie personen die het woord willen voeren over agendapunt 8, waaronder een vertegenwoordiger van de Dutch Arabian Racing Committee, als ik het goed uitspreek, en twee andere personen, mevrouw De Ruiters, de heer Lens en de heer Guédon. Als laatste mevrouw Van Zadel namens Buurtvereniging Groot van Polanen en dat gaat uiteraard over agendapunt 9, de verkoop van het gebouw aan het Polanenpark.

4.a Vrij inspreken

De **voorzitter**: Mag ik dan de heer Van Vliet en mevrouw en mevrouw White vragen om samen maximaal vijf minuten te spreken. U mag van dat spreekgestoelte gebruikmaken. Ik hoop dat een wethouder of een raadslid u helpt om de microfoon aan de praat te krijgen.

De heer **Van Vliet**: 5,5 minuut mijnheer. Geachte voorzitter, beste raadsleden, mijn naam is Robert-Jan van Vliet, representant van de werkgroep Keer Verkeer en inmiddels ook representant van enkele honderden Wassenaarders die de petitie hebben ondertekend die we u straks officieel aanbieden. Esther, die daar zit, zal dat doen. Keer Verkeer en haar aanhang staan voor het terugdringen van sluipverkeer door Wassenaar en verzoekt de gemeente een veel actievere rol te pakken in het buiten de dorpsgrenzen houden van het sluipverkeer en tegelijk binnen de gemeentegrenzen ook op kortere termijn maatregelen te treffen om sluipverkeer door Wassenaar te ontmoedigen. Dus niet wegen verbreden, maar ontmoedigen. Het afwaarderen van de Storm van 's-Gravesandeweg en Jagerslaan zien wij als een noodzakelijke eerste stap, de sleutel die leidt tot ontmoediging van het sluipverkeer. Graag enige context en toelichting. Sinds april 1975 heeft de gemeente Wassenaar na een besluit in de gemeenteraad de Jagerslaan doorgetrokken vanaf de Groot Haesebroekseweg tot de Storm van 's-Gravesandeweg. Aanvankelijk zou dit een eenrichtingsweg worden, maar deze laan is uiteindelijk direct als tweerichtingsverkeer ingesteld. Het zou geen grote verkeerstoename opleveren, was destijds de inschatting van de gemeente, maar de drukker wordende Schouwweg wel ontlasten. Inmiddels weten we beter, het is de hoofdoorzaak geworden van het enorme toegenomen sluipverkeer uit de Bollenstreek. Dertig jaar later, in 2005, bij het vaststellen van het verkeersplan Afmaken en doorpakken, heeft de gemeenteraad een historische fout gemaakt. Na te hebben geconstateerd dat zowel de Schouwweg-Noord als de Jagerslaan niet als ontsluitingsweg kunnen worden gekenmerkt, heeft door een sterke politieke lobby alleen de Schouwweg een afwaardering gekregen naar een erftoegangsweg. De Jagerslaan bleef een ontsluitingsweg. Omdat die niet voldeed aan de kenmerken van een gebiedsontsluitingsweg, is deze laan gecategoriseerd als wijkontsluitingsweg, dat is een hybrideweg en die bestaat eigenlijk niet. Anno nu, weer bijna vijftien jaar later, is deze Jagerslaan een van de belangrijkste hoofdaders voor het sluipverkeer dat zich van noord naar zuid en vice versa door Wassenaar beweegt. De andere noord-zuidader is het tracé van de Prinsenvweg en Backershagenlaan. Beide hoofdaders leveren momenteel op een normale werkdag 8000 autobewegingen, in schril contrast staand met de inmiddels dagelijks maximaal 1200 autobewegingen op de Schouwweg-Noord. Hun afwaardering in 2005 heeft dus bijna zevenmaal minder verkeer opgeleverd, een laan waar in vergelijking met de Jagerslaan bijna zoveel huizen staan, vijftig ten opzichte van iets minder dan veertig. Het tracé van de Prinsenvweg als noord-zuidader vertoont betere kenmerken van een ontsluitingsweg. De breedte van de Backershagenlaan is immers 6,40 meter, de minimale breedte voor een goede gebiedsontsluitingsweg. De breedte van de Jagerslaan is maximaal 4.40 meter en deze laan is fysiek gezien al niet geschikt om te dienen als een ontsluitingsweg volgens de veiligheidsnormen die zijn vastgesteld voor een gebiedsontsluitingsweg. Verkeersdeskundigen van Veilig Verkeer Nederland die wij hier ook bij hebben betrokken, hebben dat ook bevestigd. Op de Backershagenlaan hebben vooral tijdens de ochtendspits de schoolgaande jongeren veel last van het drukke verkeer op dat tracé en bewoners klagen nu ook terecht over de drukte in verband met de afsluiting van de Storm van 's-Gravesandeweg. De historie heeft ons immers geleerd dat alleen aan eigen belang van de buurt of laan denken geen duurzame oplossing is. Het bekende waterbedeffect bij sluipverkeer. We willen met onze petitie voorkomen dat nu op deze andere hoofdader ineens grote problemen ontstaan. Vandaar staat als vierde punt in de petitie, die straks door Esther zal worden aangeboden, dat de gemeente sluipverkeer moet terugdringen buiten de gemeentegrenzen. Het aankomende onderzoek dat de gemeente gaat instellen, aangekondigd tijdens de bijeenkomst van de Vrienden van Wassenaar op 13 maart jl. is bemoedigend, maar zal anderhalf jaar duren en er kunnen wat ons betreft al quickwins worden behaald. Alle bewoners van Wassenaar hebben genoeg van het verkeer in het dorp van mensen die niet in Wassenaar hoeven te zijn. De urgentie is hoog en met de komst van nog meer woningen in de omgeving ten noorden van Wassenaar, Valkenburg, Katwijk, Noordwijk, maar ook in Den Haag en andere delen van de Randstad, zal het sluipverkeer door Wassenaar

alleen maar toenemen als er geen maatregelen worden getroffen. Mijn laatste puntje. Wassenaar hoeft niet het afvoerputje van de regio te blijven en het tracé van de Jagerslaan niet voor Wassenaar. Op het moment dat de gemeente nu niet handelt, zal Wassenaar als landgoed aan zee, groene oase met biodiversiteit op haar twee hoofdaders, noord-zuid, alleen nog maar meer verkeer gaan krijgen met de nodige files tijdens ochtend- en avondspits, waarbij er één, het tracé van de Jagerslaan-Noord, ook nog eens dicht tegen een mooi beschermd natuurgebied ligt. U ziet dat mooie schilderij naast u, zo zou het toch moeten zijn. Deze laan is ook niet geschikt voor zoveel verkeer als net gezegd. Keer het verkeer uit de regio, de kans is nu, laten we niet wachten tot de eerste echte ongevallen plaatsvinden en vertaal die Structuurvisie in Verkeersvisie en maak een vuist richting de regio.

De **voorzitter**: Dank u wel.

(De fractievoorzitters ontvangen een mapje met informatie van de actiegroep Keer Verkeer.)

De **voorzitter**: Goed, ik begrijp dat met het uitdelen van het overzicht de fractie Mulder direct al is ingedeeld bij de VVD, laat ik het daar maar op houden. Ik neem aan dat u dat nog een keer te lezen krijgt in de leesmap van de VVD, mijnheer en mevrouw Mulder. Dank voor deze inspraak en dan gaan we naar mevrouw Messemaker. Nogmaals het dringende verzoek om het een beetje bondig te houden.

Mevrouw **Messemaker**: Ik zou het ook wel op prijs stellen als u zou zeggen: fijn dat de burgers zich zo inzetten. Dat vind ik toch wat sympathieker klinken, dank u wel. Geacht college, geachte raad, graag wil ik van u weten of u bereid bent uit te rekenen of te laten uitrekenen wat een bestuurlijke samenwerking met een omliggende gemeente financieel zou betekenen. Onlangs heb ik u een paar berekeningen laten zien, de woonlasten, waterlasten en rijksmiddelen, die vooralsnog aantonen in het voordeel van Wassenaar uit te pakken. Ik besef terdege dat mijn analyse ontoereikend is en aanzienlijk omvattender moet zijn om er conclusies aan te mogen verbinden. Anderzijds bent u wel heel erg stevig aan het bezuinigen op het sociaal-cultureel domein zonder dat we een keuze hebben of dat noodzakelijk is. Immers, als aansluiting bij een andere gemeente ons jaarlijks een paar miljoen zou besparen, hoeft Wassenaar wellicht niet zo te bezuinigen, als een kaasschaaf met wel heel dikke plakken. Mijn eerste berekeningen geven voor mij aanleiding tot een nader onderzoek. Let wel, ik zeg hiermee niet dat ik voorstander ben van een gemeentelijke herindeling. Wel zeg ik voorstander te zijn van de democratie en optimale bestuurskracht. Dat wil in dezen zeggen de beschikking hebben over informatie opdat we kunnen kiezen. Nu kunnen we niet kiezen omdat ons de informatie daartoe ontbreekt. Ik zou graag willen weten welke prijs we voor onze zelfstandigheid betalen. Daarom hier nu mijn vraag aan u. Bent u bereid een financiële scan te laten maken, wanneer bent u daartoe bereid en waarom wel of waarom niet? Dat hoor ik graag van u. Ik dank u voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel. U hebt het in ieder geval heel kort gehouden en ik kan u in ieder geval zeggen dat de raad van Wassenaar aan de provincie heeft gevraagd om een financiële scan te maken. U mag daar verder niet meer op reageren, maar u hebt daarmee wel direct antwoord op uw vraag.

Mevrouw **Messemaker**: Dat toont bestuurskracht, dank u wel.

4.b Over agendapunten

De **voorzitter**: Dan gaan we naar de drie sprekers die over Duindigt willen spreken. Ik weet niet of ze alle drie apart willen spreken of dat er een namens hen allen spreekt. Nogmaals, ik heb mevrouw De Ruiter, de heer Lens en de heer Guédon staan, misschien spreek ik het niet goed uit. Ik zie niemand gaan staan, maar dat is ongetwijfeld mevrouw De Ruiter, u mag het woord voeren. Ik weet niet of u dat ook namens de andere twee doet, dan zou ik in ieder geval willen vragen of u het met zijn drieën binnen de tijd van vijf minuten wilt houden. Aan u het woord.

Mevrouw **De Ruiter**: Dank u wel. Voorzitter en leden van de raad, graag wil ik spreken als voorzitter van de DARC, dat is de Nederlandse stichting die het rennen met Arabische volbloedpaarden organiseert op de Renbaan Duindigt. De rensport bestaat uit twee afdelingen, het rennen met Engelse volbloedpaarden en het rennen met Arabische volbloedpaarden. Het Engelse volbloedpaard stamt af van de Arabische volbloed en wordt al eeuwenlang gefokt op snelheid, zij zijn de snelste paarden ter wereld. Het Arabische volbloedpaard is het oudste ras ter wereld en kan door zijn uithoudingsvermogen en snelheid ook op langere afstanden presteren. Over de Renbaan Duindigt te Wassenaar. De historische Renbaan Duindigt bestaat al meer dan 110 jaar in de gemeente Wasse-

naar. Het is een onvervangbaar erfgoed, gelegen op de rand van Den Haag, onze koninklijke en internationale residentie, met recht een schitterende locatie voor een unieke renbaan. Het is een van de mooiste banen van Noord-Europa, die nu helaas ten onder dreigt te gaan. De gevolgen zullen desastreus zijn voor de fokkerij van alle volbloedpaarden in Nederland en voor het bestaansrecht van trainers en rijders. De baan bestaat uit een trainingsbaan voor renpaarden van 1800 meter, een renbaan van 1600 meter en een drafbaan van 1200 meter. Het is een drie-eenheid ten behoeve van de Nederlandse ren- en draf-sport, waarbij de rensport niet kan bestaan zonder de draf-sport en omgekeerd de draf-sport niet zonder de rensport. Het is de enige renbaan in ons land en indien gerenoveerd een parel voor de gemeente Wassenaar. Uw burgemeester of de wethouder van Sport reikt sinds enige jaren weer de prestigieuze prijs, De Wassenaarse Pauw uit aan de winnaar van de gelijknamige ren. Door de welwillende medewerking van uw gemeente wordt het thans haalbaar om duurzaam te renoveren en te bouwen, de eeuwenoude bomen te onderhouden en het authentieke landschap te behouden voor het nageslacht. Tevens wordt de werkgelegenheid in de ren- en draf-sport verzekerd, niet alleen voor trainers en rijders, maar ook voor dierenartsen, stal- en baanmedewerkers, hoefsmeden, leveranciers van paardenvoeders, transporteurs enzovoorts. Ik wil nog aantekenen dat de Arabische-volbloedrensport in Nederland bloeit dankzij de uitmuntende kwaliteit van de in Nederland gefokte paarden. Zij kunnen zich meten met de beste paarden ter wereld en betekenen een economische pijler voor de fokkerij. Op de Wassenaarse renbaan strijden paarden om de hoogste eer uit Zweden, Polen, Engeland, Frankrijk, Italië, België en Duitsland, zelfs eigenaren uit het Midden-Oosten sturen hun paarden naar Wassenaar om bij ons deel te nemen aan de rensport. Wij zijn erg gelukkig met de aanzienlijke sponsoring door president van de Verenigde Arabische Emiraten en enkele sjeiks uit Abu Dhabi en Dubai. De ambassadeur van de UAE en zijn gasten zijn regelmatige bezoekers, zij genieten van de paarden en waarderen de charme van de Renbaan Duindigt. Bij het vaststellen van het kader ten behoeve van de herontwikkeling van de Renbaan Duindigt, verzoek ik u namens de talloze liefhebbers de richtlijnen zodanig op te stellen dat de ren- en trainingsbanen blijven behouden voor de Nederlandse rensport. Ik dank u hartelijk voor de mogelijkheid om de uitzonderlijke en ook internationale belangen van de rensport en de historische renbaan onder uw aandacht te mogen brengen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Hebt u daarmee ook voor de heer Lens en de heer Guédon gesproken of is dat niet het geval?

De heer **Lens**: Ik wil zelf het woord voeren.

De **voorzitter**: Dan mag u nog kort en dan hoop ik wel dat u het ook echt kort houdt.

De heer **Lens**: Ik houd het zeer kort, dat begrijpt u.

De **voorzitter**: Dank.

De heer **Lens**: Mijn naam is Willem Lens en ik woon op de Buurtweg. Als bewoners hebben we een brief ontvangen over de herontwikkeling van de draf- en renbaan Duindigt met daarbij een toetingskader voor herontwikkeling van Duindigt en omgeving. In deze brief wordt vermeld dat het ingediende plan niet voldoet aan enkele belangrijke punten van de conceptkaders, zoals een nieuwe tribune, stallen en villa's in de strandvlakte en bijvoorbeeld een gevraagd totaal volume van bebouwing dat groter is dan op basis van het bestemmingsplan zou zijn toegestaan. In het toetingskader staat onder het punt Inhoudelijke uitgangspunten onder andere: het bouwvolume en oppervlakte is gebaseerd op de 'aanzienlijke' bouwmogelijkheden, die het huidige bestemmingsplan biedt. Het woord 'aanzienlijk' is een waardeoordeel dat op meerdere wijzen kan worden uitgelegd, zowel limiterend als de deur openzetten naar een nieuwe Vinex-wijk. Het bestemmingsplan voor Duindigt is duidelijk: sport, hippisch. In artikel 34 is beschreven dat er alleen mag worden gebouwd ten dienste van de bestemming en wel in de aangegeven bouwvlakken. In het vlak rond de stallen met als eis 'maximale goothoogte 3 meter, maximale nokhoogte 5 meter, hellingshoek dak tussen de 30 en de 52°, met andere woorden: alleen stallen. In het vlak rond de tribune mag specifiek nieuwbouw worden gepleegd, eveneens uitsluitend ten behoeve van de bestemming. Bebouwing maximaal 30% van het oppervlak en maximaal 12 meter hoog. Ten dienste van de sport hippisch zou kwaaddenkend kunnen worden uitgelegd dat opbrengst door woningbouw in de aangegeven bouwvlakken wordt gedaan om de hippische sport in stand te houden. Het bevreemdt me daarom dat bij de door de gemeente aangegeven afwijking van het bestemmingsplan wel de zeven villa's met twintig appartementen worden genoemd, maar niet de 22 shortstayunits met ieder vier wooneenheden, dus 88 wooneenheden. Deze zijn geprojecteerd op de huidige plaats van de stallen. Onduidelijk is wat wordt bedoeld met shortstay, huisvesting van Oost-Europese werknemers die meestal niet alleen wonen, dus reken op 88 maal 6 Europese werknemers, dat is ongeveer 500 mensen, of 88 Argentijnse polospelers? Controle op shortstay is niet mogelijk, de deur naar per-

manente bewoning staat wijd open. Vervolgens wordt er intern verbouwd en er zijn weer nieuwe woningen gerealiseerd. Tevens is onduidelijk welke vergunningseisen voor shortstay van kracht zijn, zoals geluidsnormering en parkeerruimte. Ik geef de raad daarom ter overweging de woorden 'aanzienlijke bouwmogelijkheden' te heroverwegen of uit de eisen te schrappen. Ten slotte, Duindigt is uniek door zijn 1600 meter lange renbaan op de strandvlakte, gezichtsbepalend. In de plannen van de initiatiefnemer wordt deze baan opgeofferd ten behoeve van de bouw van de shortstayunits. Daarmee gaat de mogelijkheid voor paardenrennen in Nederland verloren. Het is de vraag of de paardensport en de toekomst van Duindigt daarmee zijn gediend. Dank wel voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Dan de heer Guédon.

De heer **Guédon**: Dank u wel voor het woord. Ik zal kort zijn. Mijn naam is Constant Guédon, ik spreek hier namens mijn partner Katelijne Stevens en mezelf. Ons perceel ligt direct aan de renbaan en we zijn blij dat het toetsingskader is opgesteld. Wij zijn ook blij dat dit naar ons is gestuurd en dit is ook de eerste keer dat wij überhaupt een bericht hebben gekregen over nieuwe plannen op de Renbaan Duindigt. Wij zijn van mening dat een helder geformuleerd en breed gedragen toetsingskader tot betere plannen zal leiden, die ook de omwonenden en belanghebbenden gemakkelijker zullen steunen. Hier ligt een kans om de inzichten van omwonenden en belanghebbenden te verwerken in een toetsingskader en burgerparticipatie te verwezenlijken. Het aantal reacties op dit plan dat u hebt gekregen, laat zien dat mensen welwillend zijn om te participeren. Ik denk dat dit een kans is op vrede en op het doen afnemen van vertragingen. Daarnaast zouden een paar punten in het toetsingskader voor herontwikkeling van Duindigt en omgeving duidelijker kunnen worden geformuleerd of worden toegevoegd. Die punten heb ik schriftelijk aan griffie doorgegeven en die zal ik nu niet noemen, die kunt u later lezen. Op het ingediende vooroverlegplan zullen we verder niet reageren omdat de gemeente dat al heeft afgekeurd. Katelijne en ik zijn van mening dat het vanavond te bespreken toetsingskader aan kracht en toepasbaarheid zal winnen door het perspectief van omwonenden en belanghebbenden mee te nemen. Ten slotte, hopelijk ziet u de toegevoegde waarde van deze punten en ook de mogelijkheid om ze mee te nemen in het toetsingskader. We zien ernaar uit om te participeren in de verdere plannen voor de herontwikkeling van Duindigt. Het is een fijne plek en er is zeker iets moois van te maken. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Het verhaal over Duindigt komt straks bij het eerste besprekingsstuk aan de orde. Voordat we zo ver zijn en we de notulen en de hamerstukken hebben gedaan, geef ik mevrouw Van Zadel van Buurtvereniging Groot van Polanen het woord.

Mevrouw **Van Zadel**: Geacht college, geachte raad, ik ben Ageeth van Zadel, voorzitter van Buurtvereniging Groot van Polanen. Het gaat om de verkoop van het Polanencentrum, niet Polanenpark, dat is nummer 105. In april 2008 kreeg wijkvereniging Groot van Polanen de beschikking over het gebouwtje waar voorheen een kleuterschool en daarna peuterspeelzaal Brintje Beer was gehuisvest. In het kader van de nieuwe WMO werden wijken en buurten een belangrijk speerpunt van het beleid. Sociale cohesie, zelfredzaamheid, participatie en maatschappelijke inzet waren de steekwoorden. Met wethouder Van der Lee en wethouder Alkemade werden goede afspraken gemaakt over het gebruik van het Polanencentrum. De gemeente zou geen financiële bijdrage leveren en Groot van Polanen moest door het voeren van een goed beleid haar kosten zien te dekken. Met andere woorden, het Polanencentrum kostte de gemeente al jaren niets. Wel werd aangegeven dat het gebouw op termijn wellicht zou worden verkocht en dat er dan naar vervangende ruimte voor de wijkvereniging zou worden gekeken. Immers buurthuizen en goedlopende wijkverenigingen waren van essentieel belang voor een goed functionerende wijk en haar bewoners. Intussen meldden zich diverse gegadigden bij de gemeente om het Polanencentrum te kunnen kopen. Deze geïnteresseerden pasten met hun werkzaamheden allen binnen het bestemmingsplan van een maatschappelijke bestemming. Omdat zij het gebouw alleen overdag zouden gebruiken, zou de mogelijkheid bestaan om 's avonds het gebouw te gebruiken voor de wijkvereniging of voor andere verenigingen. Bovendien waren deze gegadigden voornemens het gebouw weer keurig te laten opknappen. Echter, het antwoord van de gemeente op deze vraag was steeds 'nee' en een nadere verklaring werd niet gegeven. Inmiddels was er een nauwe samenwerking ontstaan tussen Groot van Polanen en Weteringpark 1, beide gebruikten het Polanencentrum als wijkcentrum voor hun activiteiten. Daarnaast maakten diverse verenigingen gebruik van het Polanencentrum, waarmee de kosten van het Polanencentrum konden worden gedekt. Een jaar geleden ontving Groot van Polanen het bericht dat de gemeente het pand en de grond zou verkopen. Wederom werd gevraagd of een en ander kon worden gekocht. De gemeente zou de eerdere geïnteresseerden op de hoogte stellen en er zou een openbare aanbesteding komen waarop iedereen zou kunnen reageren. Die openbare aanbesteding is er nooit gekomen en de eerdere geïnteresseerden wisten van niets. Na een jaar heeft de gemeenteraad zich nu uitgesproken om het pand te verkopen aan de WBS en de

Woningbouwvereniging St. Willibrordus, die daar sociale woningbouw willen realiseren. Weet de raad dat slechts maximaal 25% van deze woningen kan worden toegewezen aan Wassenaarders? De overige 75% staat open voor iedere woningzoekende uit Haaglanden. De toezegging van destijds, dat Groot van Polanen een vervangende ruimte zou krijgen, is intussen niet waargemaakt. Bij de bouw van het SWZ Bellesteijn en vervolgens ook niet bij de plannen voor de sociale woningbouw op de plek van 't Hummeltje. De vraag rijst dus waar Groot van Polanen en Weteringpark 1 nu naartoe moeten met hun activiteiten. Vooralsnog wijst de gemeente naar het Deijlercentrum en de Scouting Van Woetik. Beide liggen niet echt voor de hand door het grote aantal oudere bewoners in de wijk. De gemeente heeft ons ook verteld dat ook het Deijlercentrum op de nominatie staat om te worden verkocht. Scouting Van Woetik is sterk gekort op de subsidie en staat voor hoge kosten, wat zullen daarvan de gevolgen zijn? Wij vragen ons inmiddels af waarmee de gemeente bezig is. We hebben onze medegebruikers allemaal moeten zeggen naar een andere locatie te gaan zoeken, maar die zijn er nauwelijks. Waar moeten al die verenigingen naartoe? Vele scholen zijn in de laatste jaren gesloten, gymzalen weg, het Trefpunt weg, het Polanencentrum weg, mogelijk het Deijlercentrum weg. Zo worden niet alleen de wijkcentra, maar wordt ook het verenigingsleven de nek omgedraaid. Het heeft er alle schijn van dat de gemeente geen oog heeft voor de gevolgen van de verkoop van het vastgoed, voor een appel en een ei worden panden verkocht om sociale huurwoningen te bouwen, waarvan slechts een paar inwoners uit Wassenaar zullen profiteren. Hoe kan het zijn dat de wethouder van wijken en buurten zegt dat het hebben van een wijkcentrum een luxe is? De gemeenteraad zou eens goed moet nadenken over de gevolgen van haar vastgoedbeleid. Het levert financieel veel te weinig op om deze kaalslag te kunnen rechtvaardigen en bovendien staat het haaks op de doelstelling binnen het Sociaal Domein dat zegt: binnen wijk- en buurtverband ligt de fundering voor zelfredzaamheid, sociale samenleving, participatie en maatschappelijke inzet. Een bloeiend verenigingsleven is van onschatbare waarde voor de gemeenschap. Wij hopen als Groot van Polanen op een goede oplossing binnen onze wijk. Wij hebben helemaal niets tegen sociale woningbouw, integendeel, maar het moet wel een zinnige bijdrage kunnen leveren aan de Wassenarse woningzoekenden en het mag niet ten koste gaan van andere eveneens belangrijke zaken. Het opheffen van wijkcentra dreigt nu te leiden tot een maatschappelijke en culturele kaalslag. Daarnaast wil ik u nog even vertellen dat op de raadpleegbrief u hebt ontvangen een datum van 5 februari 2019 staat. Toen is die geschreven en wij hebben de opzegging op 7 februari 2019 ontvangen. In deze brief staat: met de buurtvereniging is de huurovereenkomst al enige tijd opgezegd. Dat is dus twee dagen nadat u de brief hebt ontvangen, niet heel correct. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Dan gaan we verder met de agenda.

5. Notulen raadsvergadering 19 februari 2019

De **voorzitter**: De notulen van de vergadering van 19 februari 2018. Ik heb geen aantekeningen gekregen dat die niet correct zijn, dus die stellen we vast.

6. Lijst ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan de lijst met ingekomen stukken. Die gaan we afdoen zoals wordt voorgesteld.

7. Hamerstukken

- a. **Huisvestingsverordening Wassenaar**
- b. **Aanvraag suppletie uitkering opsporing explosieven WOII**
- c. **Aanwijzing secretaris van de rekenkamercommissie Wassenaar Voorschoten Oegstgeest Leidschendam-Voorburg**
- d. **Verordening tot eerste wijziging verordening Jeugdhulp Wassenaar 2015**

De **voorzitter**: Dan hebben we een aantal hamerstukken. 7a Huisvestingsverordening Wassenaar, 7b Aanvraag suppletie uitkering opsporing explosieven Tweede Wereldoorlog, 7c Aanwijzing secretaris van de Rekenkamercommissie Wassenaar, Voorschoten, Oegstgeest, Leidschendam-Voorburg en 7d Verordening tot eerste wijziging verordening Jeugdhulp Wassenaar 2015.

8. Vooroverlegplan herontwikkeling draf- en renbaan Duindigt

De **voorzitter**: Dan hebben we een aantal besprekingsstukken en het eerste is waarover zojuist door drie mensen is ingesproken, namelijk de draf- en renbaan Duindigt, het vooroverlegplan over de herontwikkeling van dat gebied. Wie mag ik daarover het woord geven? Dat is de heer Ronke als eerste, u hebt het woord. Daarna kijken we verder wie er nog meer wil. Mijnheer Ronke.

De heer **Ronke**: Ja, voorzitter, dank voor het woord. De renbaan, inderdaad al meer dan 100 jaar in Wassenaar. Dat zijn vier of vijf generaties die de renbaan kennen, die ermee zijn opgegroeid. Het is daadwerkelijk wel uniek dat zoiets zo lang in Wassenaar is, dus de renbaan is inderdaad bijzonder. Wat ook belangrijk is, en dat hebben we vanavond al gehoord, is dat de buurtbewoners daadwerkelijk inspraak moeten hebben. Als je daarnaast woont, wil je graag weten wat er met je burens gebeurt, je wilt prettig blijven wonen. Wij nemen de inspraak daarom zeer serieus en dat zal de renbaan ook moeten gaan doen. Als we straks naar de nieuwe Omgevingswet gaan, zal inspraak met de burgers, met de omwonenden, ook een essentieel onderdeel van alle plannen zijn. Wat wij ook belangrijk vinden, is dat de beslissingen die over de renbaan worden genomen, teruggaan naar de gemeenteraad voor goedkeuring en niet dat het college dit als een zelfstandig besluit gaat nemen. Wij willen graag de toezegging van de wethouder dat de plannen in de toekomst terugkomen. De stukken zijn soms niet helemaal duidelijk, dat merken we aan ingezonden brieven, gaat dat ook over de renbaan, gaat dat over het landgoed of wil de gemeente of het college het hele gebied herontwikkelen? Graag voor iedereen duidelijkheid, hebben we het over alleen de renbaan of gaat het om het grotere gebied? Wat natuurlijk heel erg belangrijk is, is dat de renbaan een goede financiële basis heeft, maar we moeten wel oppassen. Het is misschien een beetje een vreemde vergelijking, maar iedereen vond V&D zo leuk, maar niemand ging er naartoe. Als de renbaan belangrijk is, zullen alle stakeholders ook moeten mee-investeren in de renbaan. Als er mogelijkheden zijn om activiteiten daar onder te brengen, doe dat dan ook en zorg dat de renbaan een goede economische basis heeft. We vinden het allemaal erg belangrijk, maar het moet wel rendabel zijn, ook voor de renbaan en het kan natuurlijk nooit een oplossing zijn dat we er dan maar een vakantiepark met een hotel van maken om te proberen hem in leven te houden. De corebusiness van de renbaan is natuurlijk paardensport en de renbaan moet zelf kijken op welke manier dat gebeurt, maar de stakeholders die het ook belangrijk vinden, dragen daar hun steentje aan bij. Ik denk dat dit wel een erg belangrijke boodschap is. Als we teruggaan naar de omwonenden, een aansluiting op de N14, de Landscheidingsweg, zou een erg goede oplossing zijn om de verkeersdruk daar te verminderen. Ik hoorde net gekscherend 'shortstaywoningen'. Er komen weet ik hoeveel Polen te zitten. Ik denk dat we dat niet willen en dat zal ook zeker niet de bedoeling zijn. Het is een mooi gebied en stel dat er shortstaywoningen komen, dan hebben die wel met de paardensport te maken en er moet geen mogelijkheid zijn dat dit via een achterdeurtje shortstaywoningen worden voor Polen die hier langdurig komen werken. Het gebied zoals het nu is, is een mooi open gebied, het is wat verrommeld. Als de mogelijkheden er zijn, zijn er nu kaders vanuit de gemeenteraad over wat de mogelijkheid binnen de renbaan is. Ik roep de renbaan op: maak er iets moois van, pak die kaders op en kom met een mooi plan. Wij zien het graag tegemoet. Voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Wie mag ik nu het woord geven? Mijnheer Beerepoot van het CDA.

De heer **Beerepoot**: Ja, dank u wel voorzitter. We moeten vanavond onthouden dat het allereerst gaat over het toetsingskader voor Renbaan Duindigt en niet zozeer om het plan zelf dat hier ter tafel ligt, al geeft dat wel een indicatie om te kijken wat wij als gemeente met dit gebied willen. Ik denk dat het een goed plan is. Het gebied krijgt al jaren niet de aandacht die het verdient en een goed plan kan betekenen dat er verandering komt in de situatie daar, het is toch een rommelig gebied zoals mijn collega van de VVD ook al schetst, dat soms een trieste aanblik geeft. Die verandering kan plaatsvinden op de geschetste schaal, maar het kan natuurlijk ook op een kleinere schaal worden uitgevoerd. Het is ook niet wenselijk dat er allerlei shortstaypraktijken ontstaan met overlast. We moeten hier heel goed naar kijken en ik denk dat het ook op zijn plaats is dat ook andere partijen suggesties mogen doen voor herontwikkeling van het gebied, bestaande stakeholders of stakeholders uit Nederland. Het is natuurlijk belangrijk dat het cultuurhistorisch erfgoed en het liefst ook de paardensport zelf behouden blijft voor Wassenaar en voor Nederland, maar er moet wel een goed en kansrijk ondernemingsplan aan ten grondslag liggen. De afgelopen jaren is de sport er niet in geslaagd om het tot een echt commercieel succes te maken, wat toch echt nodig is. Verder ben ik erg blij met insprekers uit de omgeving zelf, de bewoners moeten niet worden overgeslagen, het is een kwetsbaar gebied met al veel andere activiteiten, zoals een Amerikaanse ambassade, een golfcourse, voetbalverenigingen en een parkeerlocatie voor mensen die Den Haag willen bezoeken. We moeten rekening houden met het draagvlak in de omgeving en dat draagvlak betekent ook expliciet dat we recht doen aan de landschappelijke schoonheid van het gebied, de boskamers, de open strandvlakte, die moeten wat het CDA betreft in stand blijven. Desalniettemin is voor ons woningbouw bespreekbaar die recht doet aan die balans van landschap, cultureel erfgoed en commerciële ontwikkeling die gewoon zorgt voor het aanpakken van het gebied, zodat het een levensvatbare toekomst kan krijgen. Dit kader biedt naar ons inzicht ruimte om nieuwe plannen te toetsen. Misschien zal dat nog wel de nodige discussie vergen hier in dit huis of daarbuiten, maar het is goed dat Duindigt op de kaart staat omdat het gebied gewoon onze aandacht verdient. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Wie mag ik nog meer het woord geven? Mijnheer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Voorzitter, dank u wel. We hebben uiteraard naar het plan gekeken en naar aanleiding van het plan zien we dat het toetsingskader aan de orde komt. Het is natuurlijk een uniek gebied, een uniek deel van Wassenaar, het is al bezongen vanavond en eerdere avonden. In dat opzicht dient het de juiste aandacht. Wat ons betreft is het jammer dat het toetsingskader niet wordt ingebed in een bestemmingsplan dat het hele gebied betreft, er zijn twee andere percelen die daar een relatie mee hebben. We hopen eigenlijk dat het toetsingskader een uitwijding krijgt naar de andere gebieden, zodat iedereen weet waar we aan toe zijn en dat bij gebrek aan een bestemmingsplan. Het tweede is dat wij, gegeven het huidige bestemmingsplan en gegeven het gebied en de omstandigheden in het gebied, geen voorstander zijn van verdere bebouwing of uitbreiding van het volume en zeker geen extra woningen. Dat heeft dan te maken met de vraag op welke manier je commercieel gezien de draf- en renbaan en Duindigt in zijn geheel in stand kunt houden. Als het zo moet zijn dat er opbrengsten moeten worden gegenereerd uit bebouwing, dan vinden wij dat een zwakke basis voor herstel dan wel verdere doorgang van Duindigt. Het zou op zichzelf moeten kunnen draaien zonder verdere bebouwing. De vraag die wij ook stellen is: wat als Duindigt uiteindelijk niet succesvol is? Moet er dan een andere aanwending komen voor die investeringen en op welke wijze worden die dan tot stand gebracht? Wij hechten bijzondere waarde aan het feit dat er een ontsluiting vanaf de Landscheidingsweg zou moeten komen en dan het liefst in combinatie met de ontsluiting van de Buurtweg, sportvelden en Voorlinden. Dat zou een ideale en langdurige oplossing voor deze omgeving bieden. We vinden het ook bijzonder belangrijk dat de omwonenden er zeer proactief bij worden betrokken. Het is een inbreuk op hun leefomgeving, die niet gering is in alle vormen en, het is net al gezegd, er is al iets gebeurd in die omgeving. Ze hebben bovendien goede ideeën, kijk naar de brieven die zijn gestuurd en de sprekers die erover hebben gesproken. Het derde punt dat we belangrijk vinden, en de heer Ronke noemde het net al, is dat we inderdaad besluitvorming hier in de raad zouden willen zien vanwege het feit dat het een enorme impact op Wassenaar heeft. Vandaar dat wij het naar de raad willen laten komen. Dit zijn onze belangrijkste punten. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Zijn er nog anderen? Ja, de heer Bloemendaal van D66.

De heer **Bloemendaal**: Voorzitter, dank u voor het woord. Ik ga de commissie niet overdoen want dat zou GroenLinks maar weer punten geven op het punt dat we niet handig zijn met onszelf. Alles is al gezegd in de commissie. Hier is dat allemaal net herhaald en dat is prima. We zien de raadspleegbrief tegen die tijd natuurlijk tegemoet en daar gaan we ook tegen die tijd beter mee om, dan komt het vanzelf goed. Ik zou alleen graag de wethouder willen herinneren aan wat mij in de commissie niet is gelukt en dat zijn de laatste twee punten, dikke kopjes over burgerparticipatie. Dat hebt u ter plaatse toegezegd en dat is ook een beetje vals van mij om dat hier te herhalen, maar wat is blijven staan, is duurzaamheid en ik begrijp dat dit nu nog niet aan de orde is omdat we nog helemaal uit het niets opnieuw gaan beginnen, zowel met duurzaamheid als met Duindigt en dat komt mooi uit. Twee keer niks, maar als we aan de gang gaan, moeten we dat wat D66 betreft hoog in het vaandel hebben. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u zeer. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. Ik ga ook niet alles herhalen wat we al hebben gezegd. De renbaan is natuurlijk best lastig om in stand te houden en ik begrijp de zorgen van de buurt ook wel, maar als de activiteiten worden stopgezet, denk ik dat we veel grotere problemen hebben. Ik denk dat we serieus naar dit probleem moeten kijken; hoe we op de een of andere manier de renbaan toch in stand kunnen houden. Ik zei het al, ik ga niet alles herhalen, maar één ding verbaast me wel, het bericht van de DARC en Van Kuinder. We weten allemaal wat er in het verleden is gebeurd, maar ik pleit er toch voor, en dat is al eerder door het CDA gezegd, dat zij ook een kans krijgen om met een hard financieringsvoorstel een plan in te dienen. Dan ben ik eigenlijk al aan het laatste punt toegekomen, de brief van Landgoed Duindigt. Daar verbaas ik mij enigszins over omdat er toch een aantal zeer relevante opmerkingen in staat en ik zou graag een reactie van de wethouder hebben op de opmerking die in die brief staat. Dat was het, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Dan de heer Boon van Lokaal Wassenaar.

De heer **Boon**: Ja voorzitter, het voordeel als je wat later bent, is dat er al veel is gezegd over waar je het mee eens kunt zijn, maar ook niet mee eens kunt zijn. Voor ons is in ieder geval belangrijk dat de kaders helder zijn en dat zijn ze overwegend. Ik heb er eentje op staan over de woningbouwontwikkeling. Als u die zin nog eens naleest, ik zou hem kunnen herhalen, maar dat doe ik maar niet, dan ontstaat de nodige twijfel en dat geeft ook wel aan dat we met elkaar moe-

ten zoeken naar hoe dit gebied op een goede manier in stand kan worden gehouden. Nu kan ik natuurlijk zeuren en klagen over het feit dat we de afgelopen jaren al steeds hebben geroepen 'waar blijft een visie op het totale gebied, zodat je ook de context goed kunt zien?' Op basis van deze uitgangspunten denken wij dat er voldoende aanknopingspunten zijn om uiteindelijk verder te gaan en stap-voor-stap ook de raad daarin mee te nemen. Ik heb de vorige keer in de commissie al gezegd, daarover heb ik ook een vraag aan de wethouder, dat het goed is dat de raad betrokken blijft. In december 2018 hebben we een besluit genomen over procedures als het gaat om afwijkingen van het bestemmingsplan en daarin wordt ook iets gezegd over verklaringen van geen bedenkingen, bijvoorbeeld als een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, en als we dit als kader zouden vaststellen, zou dat ertoe leiden dat we hier niets meer te zien krijgen. Ik doe een dringend beroep op de wethouder en mijn vraag is ook: wij krijgen de stukken te zien in welke fase dan ook, een situatie als bij de ANWB willen wij absoluut voorkomen omdat je aan de ene kant belanghebbenden op het verkeerde been zet en uiteindelijk niet de goede resultaten krijgt en iedereen betrekken bij de ontwikkeling met de kennis van het gebied die de bewoners hebben, die deskundigen hebben, die participanten in dat gebied hebben, benut die kennis volledig, maak gebruik van die kennis en knowhow en pas dat op een goede manier in in het plan. Dat is eigenlijk de participatie waar mijn collega, de heer Bloemendaal, het over had, maar laat dat niet alleen door een externe partij of een initiatiefnemer gebeuren, zorg dat we ook in dat opzicht de regie een beetje houden. Mijn vraag is inderdaad: zien wij het goed dat wij hier de stukken terugkrijgen, waar net ook op is aangedrongen? Nog een andere vraag aan de portefeuillehouder. Er zit een plan bij, dat kwam net ook al even langs met shortstay, longstay, paardenstay en alle stallen die er zijn. Wat ons betreft is dat plan absoluut niet aan de orde en hebben we het nu uitsluitend over kaders. Kunt u bevestigen dat dit ook zo is? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Ik kijk nog één keer rond. Ja, ik had het al verwacht, maar het duurde even. Mijnheer Van Sloten van GroenLinks.

De heer **Van Sloten**: Ja, dank voorzitter. Het meeste is inderdaad al gezegd. Het is inderdaad jammer dat we die gebiedsuitwerking van de zuidrand hebben wegbezuinigd, dat zou een heel mooi kader zijn. Die was ook al toegezegd en volgens mij is het begin al gemaakt, hij wordt inderdaad al een paar jaar toegezegd: hij komt er bijna aan. Er moet dus ergens iets zijn, hier op het kantoor of ergens op een harde schijf en het is jammer dat we die niet krijgen omdat dit inderdaad een handvat zou zijn om het hele gebied aan te pakken en nu gebruiken we eigenlijk het plan om het breder te trekken en dan te kijken naar het hele gebied. Dat is eigenlijk een beetje oneigenlijk, maar goed. Hetzelfde geldt eigenlijk voor de burgerparticipatie. Het zou mooi zijn als we daar beleid voor hebben en als we dat eerst vastgesteld hebben, maar dat hebben we ook nog niet gedaan en we weten ook nog niet wanneer we het gaan krijgen, maar daar mogen we vooral geen discussie over gaan voeren mijnheer Van Doeveren. Hetzelfde geldt voor het erfgoedbeleid, dat is ook voor dit punt erg belangrijk. Ik hoop dat we inderdaad nog de capaciteit in huis hebben om dit goed te kunnen beoordelen en dat we daar geen onherstelbare fouten maken. Het is inderdaad een fantastisch complex, ook historisch gezien. Het is al vaker gezegd, wat als het inderdaad niet levensvatbaar is en we op dat terrein leegstand krijgen. Dan hebben we een veel grotere uitdaging en daarom is er ook Wassenaar veel aan gelegen om kaders mee te geven die de kans bieden op ontwikkeling. Ik hoop inderdaad dat we de plannen snel terugkrijgen van het college, zodat we wel een stem in die uitwerking houden en we niet worden geconfronteerd met een complete uitwerking of dat ontwikkelaars op kosten worden gejaagd, terwijl we als gemeenteraad zeggen dat dit helemaal niet is wat wij daar willen. We zien de uitwerking graag snel tegemoet. Deze kaders bieden inderdaad een eerste handvat en laten we de duurzaamheid en de burgerparticipatie goed vormgeven als we daar goed beleid voor hebben vastgesteld en hopelijk komt dat snel.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Sloten weet altijd iets te vertellen waardoor ik direct de neiging krijg om wat plagerig te reageren, maar dat ligt echt aan mij. Volgens mij is er geen enkele belemmering om aan burgerparticipatie te doen als je nog geen beleidsnota hebt vastgesteld. Volgens mij doen we dat al 100 jaar in Nederland. Intussen heb ik daarmee even de tijd gevuld om de heer Van Noort de tijd te geven om... Het gaat trouwens wel beter, Jan daar ben ik blij om. Jan, aan jou het woord.

De heer **Van Noort**: Ik zal heel kort zijn voorzitter, ik wil me eigenlijk aansluiten op wat mijnheer Boon zei, met die uitzondering dat de heer Boon op een gegeven moment zei dat we als raad betrokken blijven. Laten we er ook voor zorgen dat ook wij als raad die burger betrokken houden, laten we dat alstublieft niet vergeten. Onszelf niet zo heilig verklaren, maar ook die burger er steeds bij blijven betrekken. Een ander puntje is dat, als wij hier in de toekomst verder over gaan praten, we ook de verkeersontwikkeling goed in de gaten moeten houden. Ik heb zelf het gevoel dat we van de provincie nog het een en ander tegoed hebben. Dus bij een afsluiting of een aanslui-

ting op de Landscheidingsweg kunnen zo direct mooi Voorlinden een beetje helpen om een goede verkeersafwikkeling te maken. Misschien worden we dan wel weer vrienden. Dat zou toch ook hartstikke mooi zijn.

De **voorzitter**: Dank. Ik zie geen andere vingers meer, ik kijk nog even naar mevrouw Hagen en naar de fractie Mulder, maar die hebben anderen voor zich laten spreken. Wethouder Klaver, u hebt het woord.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter. Fijn te horen dat er zoveel betrokkenheid is bij dit plan, het plan voor een gebied dat heel veel kansen biedt, maar ook een gebied waar heel veel om te doen is geweest. Wij begrijpen uw zorgen en uw bedenkingen en dat u zegt: wat jammer dat u alleen maar naar de renbaan kijkt en niet naar een groter gebied, maar we hebben nu met elkaar hier afgesproken om dat zo te doen en vandaar dat dit heel specifiek gaat over de Renbaan Duindigt. In de stukken staat eigenlijk ook in de tweede zin dat we het heel specifiek over de Renbaan Duindigt hebben. U hebt hier weer een aantal zorgen uitgesproken, die wij ook hebben gehoord in de commissie en ik zou graag uw zorgen willen wegnemen. Eerst de zorgen van de raad zelf. U vraagt betrokken te blijven bij de plannen. De manier waarop u betrokken blijft, hangt een beetje af van de indiener van de plannen. Hij kan namelijk besluiten of hij een principeverzoek indient of dat hij een bestemmingsplanprocedure wil volgen. Bij de bestemmingsplanprocedure bent u sowieso aan bod om daar iets van te vinden en dat u dat kunt vaststellen. Bij de principeverzoeken, zoals de heer Boon al aangaf, hebben we die categorieën bepaald. Zodra een principeverzoek bij ons binnenkomt, komt dat op de lijst van ingekomen stukken en u bepaalt of u een verklaring van geen bedenkingen wilt afgeven en u bepaalt of u de lange procedure wilt hebben of niet. Ik hoop dat u hier het gevoel bij hebt dat u wordt betrokken. Ik denk dat het over een groot gebied gaat dat we allemaal belangrijk vinden en ik zou het jammer vinden als u er niet bij betrokken raakt omdat we er erg graag voor willen zorgen dat dit een onderdeel blijft van Wassenaar, waar we allemaal van kunnen genieten en dat het ook de kansen gaat bieden voor de paardensport of andere activiteiten en ook voor de buurt. Ik hoop dat ik uw zorg wat dat betreft heb weggenomen. Een andere zorg die u hebt geuit is met betrekking tot participatie. Wat voor u ligt, zijn kaders die al bestaan, het zijn geen nieuwe kaders, het is een samenvatting van de kaders die eerder zijn vastgesteld in de Structuurvisie in eerdere gebiedsuitwerkingen en ook in het coalitieakkoord. Het is nu zaak dat de plannen die worden gemaakt zeker worden besproken met buurt, de omwonenden en andere belanghebbenden. Dat is een van de voorwaarden die ook in de Omgevingswet staan en het zal erg moeilijk worden om een plan voor te stellen waar die participatie niet heeft plaatsgevonden. U hebt ook uw zorgen geuit over de functionaliteit van de bebouwing. In de kaders hebben we benoemd dat en dan lees ik het even voor "er een functionele invulling komt die aantoonbaar en structureel bijdraagt in de instandhouding van de paardensport en dat dit een pre is". Dat limiteert het in zoverre dat er wel die connectie zou moeten zijn, maar ook dat de bebouwing die er komt zich natuurlijk zelfstandig moet kunnen handhaven. Andere partijen. Het is geen eigendom van de gemeente en het is natuurlijk aan de eigenaren om te bepalen aan wie zij hun eigendom verkopen. Het is natuurlijk ook aan degenen die dan juridisch daarover kunnen spreken om die plannen dan daarover in te dienen. Het is voor de gemeente natuurlijk heel erg lastig om te reageren op plannen van mensen die niet met de Stichting Beheer Renbaan Duindigt in gesprek zijn omdat we natuurlijk nooit weten of het dan überhaupt aan die partijen wordt verkocht. Er zijn nog veel zaken die moeten worden onderzocht op erfgoedbeleid en ook op de bereikbaarheid en het verkeer. De ontsluiting naar de Landscheidingsweg is absoluut een belangrijk punt en er staat ook in de kaders dat moet worden onderzocht of daar geen extra druk qua autoverkeersbewegingen komt. Daar ligt een rol voor de gemeente. Er is al in 2017 een onderzoek geweest naar de mogelijkheden qua ontsluiting op de Landscheidingsweg vanaf de Buurtweg. Daarvoor moeten wij nog met heel veel partijen in gesprek, onder andere met de provincie mijnheer Van Noort, maar ook met de gemeente Den Haag, Dunea en nog veel andere partijen. Daar moeten wij mee aan tafel om te kijken of daar ook de bereidheid is om die ontsluiting voor elkaar te krijgen. Daar ligt nog een taak voor ons. Ten slotte vroeg u mij om een reactie op de ecologische zone. Dat is niet een nieuwe beperking die in het kaartje is terechtgekomen, ook die stond in eerdere plannen uitgewerkt. Hier hebben wij eigenlijk op een overzichtelijke manier alle kaders die al bestaan weergegeven en er zijn geen nieuwe kaders bijgekomen. Ik hoop dat ik u het vertrouwen heb gegeven dat met deze kaders de eigenaren en de indieners van de plannen aan het werk kunnen, dat het ook vertrouwen geeft aan de buurtbewoners dat er plannen komen die voldoen aan deze kaders en dat we een mooie gebiedsontwikkeling voor elkaar kunnen krijgen. Ik hoop dat u voor dit plan kunt stemmen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank wethouder. Ik kijk rond of er behoefte is aan een tweede termijn. Ja, de heer Ronke heeft het woord en ik zie de heer Boon in mijn rechterooghoek. Verder de heer Beerepoot. Mijnheer Ronke als eerste.

De heer **Ronke**: Ja, voorzitter, dank voor het woord. Ik wil de wethouder graag bedanken voor de heldere antwoorden. De participatie voor de burgers, onze eigen participatie, ontsluiting via de N14 is allemaal heel erg belangrijk. Ik kan zeggen dat de VVD dit voorstel gaat steunen. Dank.

De **voorzitter**: Dank. De heer Boon.

De heer **Boon**: Ja, voorzitter. Een duidelijk antwoord, dank voor het antwoord. Nog een paar punten. Er wordt steeds verwezen naar de Omgevingswet als het gaat om participatie. De Omgevingswet duurt nog even. Het heeft ook te maken met hoe je met elkaar en met de burgers omgaat. Dat zijn onze inwoners, dat ben ik zelf ook en ik zou zelf ook graag willen dat er goed met mij wordt omgegaan. Dat is gewoon respect, hoe je met elkaar omgaat en waarde hechten aan het standpunt van iemand. Dat vind ik een gezondere basis dan dat de Omgevingswet dat misschien zou verplichten. Het heeft gewoon te maken met de redelijkheid en het goed luisteren naar je inwoners. Het plan zelf is wat ons betreft niet het beslispunt van vanavond. Daar heb ik nog geen antwoord op gekregen, het gaat nu puur om het toetsingskader, er is geen plan met wat voor een stay dan ook. Dan het laatste punt. U zei 'we kijken puur naar de renbaan omdat er geen visie is en we hebben ook besloten om dat niet te doen'. Dat kunnen we volgen, dat snap ik, maar in dit kader is het misschien wel goed om niet met oogkleppen op te lopen, maar vooral ook wel te kijken naar de overgangen en de gebieden rondom de locatie omdat het alles met elkaar heeft te maken. Je kunt niet alleen praten over het verkeer rond de renbaan, het heeft met veel meer aspecten te maken. Zoals mijn voorganger de heer Ronke zei, is aansluiting op de N14 misschien een mogelijkheid. Ik denk dat er gewoon een goede verkeersoplossing moet komen, op wat voor manier dan ook, er is een parkeerprobleem en alles wat ermee heeft te maken, de verkeerscirculatie in het gebied zelf en een goede ontsluiting hoort daarbij. Als dat de N14 is prima en is het niet de N14 omdat er op wat voor manier dan ook belemmeringen zijn, dan moet er een andere oplossing komen en dat is eigenlijk wat wij graag willen meegeven. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. De heer Beerepoot van het CDA.

De heer **Beerepoot**: Dank voorzitter, ik wil de wethouder ook bedanken voor haar toelichting. Het CDA kan zich ook goed vinden in dit toetsingskader, we zien dit als een aanzet tot verdere ontwikkeling van Renbaan Duindigt, maar in de aansluiting op Lokaal Wassenaar! ben ik wel benieuwd of u ook mogelijkheden ziet voor ontwikkeling van het bredere gebied Duindigt, waar ook andere partijen mogelijk ideeën over hebben. Misschien kunt u dat nog nader toelichten. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Zijn er nog andere raadsleden? Ja, de heer Bloemendaal. Bloemendaal in Wassenaar, dat is ook wel weer een mooie combinatie.

De heer **Bloemendaal**: Ja, de andere keuze is natuurlijk om in Bloemendaal te gaan wonen en mijn naam te veranderen, maar dat lijkt me wat omslachtig. We danken de wethouder voor de beantwoording. Ik wil alleen nog even aansluiten op dat punt over burgerparticipatie. Ik hoorde het sissen van de voorzitter die zei dat we dat al dag en nacht doen. Dat is ook zo, maar de structuur daaronder moet wel passen in de omslagmachine naar de Omgevingswet en daarop sloeg de heer Boon terecht aan. U hebt bij de ANWB na mijn herhaaldelijk aandringen erkend en bekend dat, ondanks dat in de nieuwe systematiek die er nog niet is en we erop vooruitlopen, behalve de ontwikkelaar ook de gemeente aan het stuur moet blijven zitten op de achterbank en dat heb ik eigenlijk nog niet echt van u teruggehoord, maar als we dat al dag en nacht doen, is dat volgens mij een hele gemakkelijke toezegging. Ik heb een grap gemaakt over die duurzaamheid, maar ik meen dat serieus en ik zou toch graag willen dat u daar nog ten minste één zin aan besteedt, hoe u dat gaat inkleden en kaderen als u echt gaat beginnen. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Dank. Geen anderen die zich melden, dan geef ik het woord aan wethouder Klaver in tweede termijn.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter. Betrekken wij andere partijen bij een bredere visie? Wij hebben nadrukkelijk aangegeven, ook bij de indiener van het huidige plan: ga praten met de omliggende eigenaren omdat jullie elkaar misschien kunnen versterken en kunnen jullie daar iets mee doen, maar de omliggende eigenaren moeten natuurlijk ook wel weer iets willen. Het is een relatief klein gebied en wij zijn ook zeker van plan zelf ook actief te vragen: hoe kijken jullie naar dit gebied en wat willen jullie ermee? Ga met elkaar in gesprek. Met betrekking tot de burgerparticipatie heeft de gemeente zelfstandig de omwonenden een brief gestuurd over dat dit plan ter bespreking in de raad lag, zodat de omwonenden het niet uit de krant hoefden te halen en ze dus actief en op tijd hierop zouden kunnen reageren. We willen deze werkwijze graag voortzetten. Je kunt het niet

helemaal aan de initiatiefnemers en de bewoners overlaten en een goede vinger aan de pols is denk ik een belangrijk vereiste voor de gemeente. Duurzaamheid mijnheer Bloemendaal. Ik weet dat duurzaamheid een erg belangrijk element is voor elk bouwkundig plan dat wordt ingediend. Zonder enig element van duurzaamheid, wordt het erg moeilijk om verder te gaan. Ik kan u verzekeren dat dit een belangrijk item wordt in de besprekingen van de plannen in de toekomst. Ik hoop dat ik nu alle vragen met u heb besproken.

De **voorzitter**: Dank u wel wethouder. Daarmee is dit punt in tweede termijn besproken. Wat voorligt, is geen besluitvorming over een plan, maar alleen maar over de kaders. Het wordt officieel het vooroverlegplan genoemd over dit gebied Duindigt, over de renbaan. Voordat ik het in stemming breng, vraag ik of iemand een stemverklaring wil afleggen. Enkelen hebben dat in de tweede termijn eigenlijk al gedaan. Geen behoefte aan een stemverklaring? Dan gaan we stemmen. Wie is voor het voorliggende officiële vooroverlegplan herontwikkeling draf- en renbaan Duindigt, ik wil graag de vingers zien. Mag ik constateren dat de raad unaniem hiermee instemt? Dank u wel. Aangenomen.

9. Verkoop locatie Zonneveldweg (voormalig O&O-gebouw)

De **voorzitter**: Agendapunt 9 hebben we van de agenda afgevoerd, dat was de verkoop Zonneveldweg.

10. Verkoop van Polanenpark 105

De **voorzitter**: Dan zijn we toe aan de verkoop, niet van het hele Van Polanenpark, maar Van Polanenpark 105. Wie mag ik daarover het woord geven? Ja, weer mijnheer Ronke. U bent vandaag de primus inter pares van dit debat, heel goed.

De heer **Ronke**: Ja voorzitter, wederom dank voor het woord. Ik kan het nu wat korter houden dan over de renbaan. We gaan natuurlijk akkoord met de verkoop, dat is geen enkel probleem. Ik wil wel de zorgen van de buurtverenigingen, die wij delen, aankaarten. De gemeente heeft in het verleden inderdaad gezegd dat buurtverenigingen belangrijk zijn, die hebben locaties nodig, dat wordt gefaciliteerd. Het is ook bijzonder waardig om te zien dat een buurtvereniging dat gewoon helemaal zonder kosten van de gemeente kan en nu wordt het pand verkocht. Ik denk dat dit op zich geen probleem is, maar we zouden het wel fijn vinden als er nog ruimte is voor buurtverenigingen in Wassenaar. 'T Hummeltje is gesloten, dit gaat weg en als het Deijlerhuis wordt verkocht, waar moeten ze dan naartoe? De optie dat ze maar in een café gaan zitten, lijkt me wat kort door de bocht, dus wij willen de gemeente toch vragen: faciliteer de buurtverenigingen, geef ze een plekje. Dat kan op deze locatie zijn, het hoeft allemaal niet groot, maar wij vinden dat erg belangrijk. Dank voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Er komen er een heleboel tegelijk. Ik begin achteraan bij mijnheer Koetsier, dan mijnheer Hendrickx en dan mijnheer Bloemendaal.

De heer **Koetsier**: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik ben pas net raadslid en ik ben maar eens gaan kijken naar het Van Polanenpark, waar het precies ligt en ik heb de oude kleuterschool gevonden. Ik kan zeggen dat er inderdaad al een tijd niets aan is gedaan. Het gebouw is gedateerd, tegels liggen scheef en alleen de nieuwe speelmeubels zien er op-en-top uit. Op dit moment maakt de buurtvereniging dankbaar gebruik van de ruimtes, echter, met de wetenschap dat de gemeente de intentie heeft om deze op termijn te verkopen. In de vorige raad is reeds besloten tot daadwerkelijke verkoop en nu komt er dan eindelijk de werkelijke verkoop. Het CDA steunt deze verkoop aan de woningbouwstichting met als doel hier sociale woningen te ontwikkelen en te bouwen. Wij pleiten er echter ook voor lokaal maatwerk uit te breiden met nieuwbouw omdat op die manier 100% van de nieuwbouw ten goede van de Wassenaar komt. Wij hebben een voorkeur voor woningen gericht op senioren, zodat er eventueel uit de wijk kan worden doorgestroomd. Zijn we doof voor het belang van de buurtvereniging? Natuurlijk niet, de buurtverenigingen zijn belangrijk voor de buurt, voor het creëren van sociale cohesie en voor een groot scala aan activiteiten. We vinden dan ook dat de gemeente snel zorg moet dragen voor een alternatieve ontmoetingsruimte en gewoon moet doen wat indertijd is beloofd. We doen dan ook een dringend beroep op de wethouder om zo snel mogelijk met opties te komen, zeker voordat het gebouw wordt overgedragen aan de nieuwe eigenaren en de sloophamer erin gaat. Het CDA wil niet dat er straks aan het einde van deze raadsperiode in drie jaar nog niets is gebeurd, het terrein nog steeds braak ligt, de speelmeubels zijn overwoekerd en er geen alternatief is voor de buurtvereniging. Zo'n situatie kent alleen verliezers. Het CDA roept dan ook de betrokken partijen op om de schouders eronder te zetten met

als resultaat dat de buurtvereniging zo snel mogelijk een nieuwe locatie heeft en dat er aan het einde van deze raadsperiode iets moois staat aan het Van Polanenpark 105. Dank u voorzitter.

De **voorzitter**: Misschien een goede tip om een keer te gaan kijken. Op 20 maart a.s. is het Van Polanenpark 105 ook stembureau en dan kunt u gewoon zonder enige gêne naar binnen gaan. Mijnheer Hendrickx, u hebt het woord.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, ik realiseerde me pas halverwege dat dit de maidenspeech was, waarvoor de complimenten. Het is de uitvoering van een al eerder genomen besluit. In deze situatie zijn er een paar opmerkingen te plaatsen bij datgene wat voorligt. In de eerste plaats wat is gezegd, het wegvallen van de faciliteit en de dringende vraag die wij daaraan koppelen is of de gemeente zich nadrukkelijk wil inspannen om in een vervangende faciliteit te voorzien. Daar is vraag naar, daar is behoefte aan, er is de afgelopen jaren al heel wat weggefallen en deze kaalslag moet op een gegeven moment toch stoppen en de faciliteiten moeten wel aanwezig blijven. We hebben Bellesteijn achter de rug, we hebben 't Hummeltje achter de rug, nog niet helemaal achter de rug, maar dat is zo goed als gegoten en nu 105. Ik wil er de aandacht op vestigen dat hier toch wel sprake is van karakterveranderende bebouwing in die omgeving. Het pand Bellesteijn is een fantastisch mooi pand, de omwonenden vinden dat ook, maar die zeggen tegelijkertijd: het hoort hier niet. Met die gedachte moeten we natuurlijk wel omgaan want je hebt daar in korte tijd en op korte afstand van elkaar drie beeldveranderende en karakterveranderende bebouwingen. Het moet weer een keer stabiel worden in die omgeving en dat is van groot belang. Wij zouden graag willen dat het college daar aandacht aan geeft. Uiteraard hebben wij met Bellesteijn veel handtekeningen, 276, van mensen niet gelukkig en niet tevreden waren met wat er gebeurde. Bij 't Hummeltje is het een stuk beter gegaan en we hopen dat we met 105 inderdaad een vlekkeloze en vloeiende beweging zien en wij stellen het zeer op prijs wanneer het college faciliteert dat dit overleg met omgeving op een goede en juiste manier plaatsvindt. De laatste vraag betreft de knikkers, het is niet iets wat ter discussie staat, maar uit pure belangstelling, zodat we weten waarover we spreken. Ik zou het op prijs stellen om te horen wat de commerciële waarde van dit gebouw is, zodat we dat kunnen vergelijken met datgene wat we betalen om aan onze verplichtingen, de 25% sociale woningen te voldoen. Het is voor de beeldvorming van het grootste belang. Dat was het wat ons betreft. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Misschien even goed voor de duidelijkheid. U hebt vertrouwelijk de financiële informatie bij deze stukken gekregen, die we niet in de openbaarheid kunnen en zullen bespreken. Ik kijk straks even naar de wethouder in hoeverre hij op uw laatste vraag antwoord kan geven of dat dit op een andere wijze moet, maar dat even terzijde. Het is goed dat u mij daar op die manier nog even aan helpt herinneren om dat nog even duidelijk te maken. Mijnheer Van Noort, intussen heb ik weer de tijd vol gesproken tot u hier bent.

De heer **Van Noort**: Het gaat crescendo en ik ga weer kort zijn. Ik meen me te herinneren dat het vorige college ooit een toezegging aan die buurtvereniging heeft gedaan om te zoeken naar een alternatief. Ik ga er eigenlijk gewoon van uit dat het college dat er nu zit nooit en te nimmer een afspraak van een vorig college naast zich zal neerleggen, dat die afspraak nog steeds staat en dat we erop kunnen vertrouwen dat in goede harmonie iets wordt gevonden voor de buurtvereniging. Het tweede punt is, en dan reageer ik toch even op de inspreker daar kan ik niets aan doen, dat is niet zo netjes, dat wij ook geld besteden aan het Van Polanenpark, voor het onderhoud van dat park en we zeggen natuurlijk nooit tegen mensen die daar een woning kunnen kopen: u bent geen Wassenaarder, dus u kunt daar niet wonen. Ik vind het niet terecht dat je voor de sociale huisvesting, waarover we afspraken maken in de regio... Mensen die daarvoor in aanmerking komen, komen daarvoor in aanmerking, punt uit. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Ik kijk nog even rond. Mijnheer Paulides en dan mijnheer Van Sloten en mijnheer Bloemendaal. De eminente mijnheer Bloemendaal natuurlijk als laatste. De heer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. Ja, het Polanencentrum, we hebben er uitgebreid over gesproken en ik denk dat de verkoop van de grond nu aan de orde is. Ik heb toch wel een beetje een probleem met de WBS. Er is behoefte aan deze te bouwen woningen en ik vind ook wel dat ze nu dat cadeautje weer hebben gehad om die grond daarvoor te kunnen aankopen. Ik heb ook een beetje moeite met het feit dat goedkope huurwoningen mogen worden verkocht en we aan de andere kant gaan drukken dat er voldoende sociale huurwoningen zijn. Het lijkt wel of we een emmer aan het vullen zijn waarin aan de onderkant een gat zit. Ik vind toch dat we nog een keer moeten nadenken over of we dat nu wel heel erg prettig vinden; het aantal sociale huurwoningen verminderen en aan de andere kant gaan kijken of we locaties kunnen vinden waar sociale woningen kun-

nen worden gebouwd. Ik vind het best een lastig verhaal. Dan de buurtvereniging en de ruimte die ze hebben. We hebben de Warenar, het oude SJW-gebouw, we hebben het Deijlercentrum en wellicht hebben we ook nog het O&O-gebouw ter beschikking. Ik denk dat die gebouwen heel goed kunnen worden gebruikt door die buurtverenigingen. Ze zitten er nu dertig dagen per maand en die combinatie is zeer wel mogelijk. Ik denk dat de afstanden eigenlijk niet meer van deze tijd zijn, iedereen heeft wel een auto en dat kan best worden opgelost, maar de buurtcentra moeten in combinatie worden gebruikt door meerdere buurtverenigingen. Ik denk dat dit een goede oplossing is. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Dan de heer Van Sloten.

De heer **Van Sloten**: Dank u wel voorzitter. De toezegging waar de heer Van Noort het over had, kan ik mij ook vaag herinneren en de vraag aan het college is of inderdaad met de woningbouwvereniging is besproken of op dat terrein zelf iets mogelijk is, dat er een zaaltje beschikbaar komt dat misschien kan worden gebruikt. De spreker zei dat Deijlroord ook zou worden verkocht en het lijkt me goed dat de wethouder daarover ook duidelijkheid geeft. Het andere punt waar de wethouder ook duidelijkheid over zou geven is inderdaad het opzeggen van huur. Het is vervelend dat er een ruis op de lijn ontstaat, dan ontstaan er weer beelden en het lijkt me goed dat we daar gewoon duidelijkheid over krijgen. Volgens mij was de huur al eerder opgezegd, al in de zomer van 2018 begrijp ik. Het is inderdaad duidelijk dat er iets moet gebeuren omdat het beter kan dan hoe het er nu bij staat. Het is mooi dat daar inderdaad ruimte wordt gecreëerd en wij steunen het plan om het pand nu te verkopen aan de woningbouwvereniging, zodat er tien woningen kunnen worden gerealiseerd, maar heb inderdaad wel oog voor buurtvereniging die er nu zit. Dan is het vrij gemakkelijk te zeggen te zeggen 'gaat u maar ergens anders een plekje zoeken', de gemeente kan best meehelpen en faciliteren, volgens mij is dat een kleine moeite en gebeurt dat ook. Graag de toezegging van de wethouder.

De **voorzitter**: Dank. Dan mijnheer Bloemendaal, D66.

De heer **Bloemendaal**: Dank u voor het woord, voorzitter. Met betrekking tot wat de spreker ons heeft laten meemaken. Ik herinner me inderdaad uit de tijden van het vorige college, en de heer Van Noort brengt dat terecht in herinnering, dat bij het aangaan van de verplichting die het college heeft door te besluiten tot verkoop... Vandaag besluiten we overigens, als je de raadgegbrief goed hebben gelezen, niet over dat, maar over het contract dat voorligt. Dat is heel interessant en als u de brief goed leest ziet u dat. Om een lang verhaal kort te maken, ik roep het college op om na te denken over de accommodaties ten behoeve van wijk- en buurtwerk, het 3D-dossier is niet voor niets vanaf 1 januari 2015 langs die lijn aangevlogen. We doen ons best en in de Peppel en in andere nieuwbouwgepleegde locaties is een wijkfunctie, dus waarom hier niet ook? In het licht van wat we in het verleden hebben toegezegd, in welke vorm dan ook, vraag ik daar toch dringend aandacht voor. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank. Ik zag de heer Boon nog.

De heer **Boon**: Ja, voorzitter, eigenlijk is het meeste al gezegd. Het is natuurlijk pijnlijk als je gebruikmaakt van een bepaalde accommodatie en daar andere plannen mee zijn, zeker als er niet al op voorhand alternatieven zijn. De vraag is vooral: zijn er andere alternatieven en zijn die ook volledig onderzocht? De vraag aan de wethouder is ook: hoe kijken we aan tegen de buurtvereniging en het gebruik van accommodaties, hoe kunnen we daarmee omgaan? Het is één wijkvereniging, één buurtvereniging, maar zo zijn er nog zeventien of achttien geloof ik. Hoe gaan we daarmee om en hoe kunnen we volop gebruikmaken van andere accommodaties die we ook beschikbaar hebben? Ten aanzien van de raadgegbrief heb ik nog een vraag over de kosten. De basis voor de grondprijs is ook de huidige staat en bestemming van het pand. Bij wijziging van de bestemming, wijzigt ook de grondwaarde, hoe gaat dat precies in zijn werk? Misschien kan dat nader worden toegelicht. Het is natuurlijk niet zo dat we grond gaan weggeven voor een maatschappelijke prijs terwijl het een woonbestemming krijgt.

De **voorzitter**: Dank. Ik begrijp dat we hiermee rond zijn in het uitspreken van onze wensen en bedenkingen vanuit de raad in de richting van het college omdat de verkoop van dit pand een collegebevoegdheid is. Ik zou als voorzitter van uw raad kunnen zeggen: dank voor uw zienswijze, uw wensen en bedenkingen. Het college neemt dat als huiswerk mee naar huis en neemt er uiteindelijk een definitief besluit over. Er is toch een aantal vragen gesteld, die hadden wellicht ook in de commissiebehandeling kunnen worden gesteld omdat we hebben afgesproken dat u vandaag in de raad formeel alleen uw wensen en bedenkingen uitspreekt en daarmee is het punt dan ook af. In de notulen staan die dan en dat is dan de input voor het college om een definitief besluit te nemen,

maar gezien het aantal vragen dat is gesteld, kijk ik toch naar wethouder Schokker om kort te reageren, maar wel vanuit de bestuurlijke verhoudingen dat het een collegebevoegdheid is en dus niet dat u vandaag met elkaar tot een deal moet komen. U hebt het college huiswerk meegegeven, op zijn minst uw bevindingen meegegeven. Het is een consultatie en vanuit die optiek vraag ik de wethouder kort te reageren op een aantal opmerkingen en het verder als huiswerk mee naar het college te nemen. Wethouder Schokker.

Wethouder **Schokker**: Ja, dank u wel voorzitter. Ik probeer vanuit de bestuurlijke verhoudingen te antwoorden zoals u zojuist zei. Eigenlijk is er steun voor het voornemen, maar er is nog wel een aantal vragen gesteld en ik ga toch maar even per partij de vragen langs. Als het bij een andere partij terugkomt, zal ik het niet nog een keer noemen. Over het geheel genomen is er aandacht gevraagd voor het buurtcentrum, wat daarmee moet gebeuren. Mijnheer Ronke van de VVD zei volgens mij 'geef ze een plekje' en dat kwam bij verschillende van u terug. Dat lijkt me een heel belangrijk punt, dat we de komende tijd... Er is al overleg geweest, de gemeente was ook aanwezig bij de ledenvergadering van de buurtvereniging heb ik begrepen. Dus dat moet gewoon in goed overleg met de buurtvereniging gaan en wij gaan ons daar ook hard voor maken omdat er natuurlijk wel iets mogelijk moet worden gemaakt. Bijvoorbeeld Van Woestik, een andere plek in de omgeving, wordt genoemd en wellicht is er iets mogelijk in Van Polanenpark 243. Wij gaan in ieder geval heel graag het gesprek verder aan met de buurtvereniging. Het CDA heeft dat ook genoemd, die heeft daar ook op gewezen en mijnheer Koetsier zei in zijn maidenspeech dat er iets gebeurt en dat er de komende periode ook wordt gebouwd, maar dat is natuurlijk aan de woningbouw. Dit contract wordt per 1 juni 2019 getekend en dan is het aan de woningbouwvereniging om daar vervolgens te bouwen. Hart voor Wassenaar wees op een karakterveranderende verbouwing hierdoor, ook omdat je bijvoorbeeld Van Polanenpark 243 hebt. Dit komt nog terug in de raad op het moment dat er wordt gebouwd en dan kunt u daarover oordelen. U noemde ook faciliterend overleg met de omgeving en u vroeg naar de knikkers. Ik heb hier geen taxatie bij de hand en ik zal voor u kijken of er een taxatie beschikbaar is, mocht die er zijn, maar ik denk niet dat die taxatie beschikbaar is, dit is buiten de orde en dat kan ik niet verstaan. Dit is gewoon de waarde, er komen tien appartementen maal € 15.000,00 is € 150.000,00 en de kosten voor bouwrijp maken zijn € 50.000,00. Die worden gedeeld tussen de gemeente en de woningbouwstichting en zo kom je op € 125.000,00. De commerciële waarde..., het wordt niet openbaar te koop aangeboden. De PvdA vraagt in hoeverre in het verleden een toezegging is gedaan. Ik heb zojuist aangegeven dat we ons uiterste best gaan doen. De heer Paulides zei dat eigenlijk ook en hij zei ook nog iets over een emmer met een gat erin. Het is natuurlijk niet de bedoeling een emmer met een gat erin te hebben. Dan moeten we naar het bredere beleid kijken, ik denk dat dit vandaag niet voorligt, maar we hebben die opmerking in onze oren geknoopt. De heer Van Sloten wijst op het Deijlercentrum, het opzeggen van het huurcontract. Dat is per 1 juni a.s. en daarom kan op 23 mei a.s. nog in het buurtcentrum worden gestemd bij de Europese verkiezingen. Dat is vanaf dat moment. De heer Bloemendaal sprak over het contract. Volgens mij was daar geen aanvullende vraag bij als ik het goed heb. De heer Boon vroeg naar alternatieven voor de buurtverenigingen. Daar gaan we naar kijken. Ik heb net aangegeven dat, op het moment dat het voor sociale woningbouw is, in de grondprijsbrief van de gemeente vastligt dat het € 15.000,00 per woning is en zo kom je op dit bedrag. Als het middelduur zou zijn, zouden er andere regels gelden, maar dit is wat voorligt. Dit waren de antwoorden, ik weet niet of de wethouder nog iets... Zij gaat een afspraak maken met de buurtvereniging.

De **voorzitter**: Dank. Daarmee hebben wij dit agendapunt behandeld. Nogmaals, door het uitspreken van al uw wensen en bedenkingen hebt u voldaan aan wat we met elkaar hebben afgesproken als het gaat over de consultatie van stukken die collegebevoegd zijn. We gaan naar agendapunt... (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Eigenlijk wel, er is namelijk geen tweede termijn.

De heer **Hendrickx**: Mag ik een vraag aan u stellen?

De **voorzitter**: Een vraag aan mij stellen?

De heer **Hendrickx**: Het gaat even hierom. Dit is behandeld in commissie, maar dat was ergens begin 2018. Het is niet in deze raadsperiode in de commissie geweest en dat betekent dat dit de eerste keer is dat dit in deze raadsperiode aan de orde komt. Dat betekent dat er iets meer ruimte mag zijn voor het bespreken hiervan. Om dan de bestuurlijke verhoudingen en dat soort dingen aan te wenden...

(Er wordt buiten de microfoon gesproken)

De heer **Bloemendaal**: Nee hoor mijnheer, we gaan geen ruziemaken, helemaal niet, dat ben ik geenszins van plan. Voorzitter, ik doe hier een openbare suggestie dat we in het presidium op korte termijn spreken over de procedure rond de raadpleegbrief. We hebben als nieuwe raad in het najaar van 2018 in vliegende vaart vol enthousiasme een procedure afgesproken die ertoe leidt dat raadsleden een raadpleegbrief moeten agenderen, anders gaat die in een keer door naar deze vergadering. Blijkbaar hebben alle raadsleden dat gemist, dat hoort bij nieuw zijn. Oké, we moeten daar in het presidium goed naar kijken en misschien komen we er wel op uit dat raadpleegbrieven net als in de vorige bestuursperiode eerst naar de commissie gaan, maar daar was hier geen sprake van en we hebben dit nu conform afspraak afgewikkeld. Er is daarom geen enkele noodzaak om elkaar hier nu daarop aan te spreken.

De **voorzitter**: Dank. Ik luister met een glimlach omdat ik net deze week met de griffier heb afgesproken dat we in het eerstkomende presidium, althans ik heb dat initiatief genomen, evalueren wat we hebben afgesproken ten aanzien van raadpleegbrieven omdat ik zelf ook de behoefte heb om dat eens te evalueren. We zijn het wat dat betreft al helemaal met elkaar eens. Dat had niets te maken met het Van Polanenpark, maar wel met het proces en daarom dacht ik dat het goed is om dat proces in deze vergadering nog eens toe te lichten, zodat we allemaal weten waar we aan toe zijn.

11. Ontwerpactieplan Geluid Wassenaar

De **voorzitter**: Dan zijn we bij agendapunt 11, het ontwerpactieplan Geluid Wassenaar. Ook dat is een consultatie, ook een raadpleegbrief. Nog even de spelregels, u mag nu uw wensen en bedenkingen erover uitspreken en als er dringende vragen zijn, kan de wethouder daar kort op reageren en daarmee is de consultatie beëindigd voor dit moment. Wie mag ik over het actieplan Geluid het woord geven? Ik denk dat ik nu eerst eens naar links kijk. Ik weet dat de heer Hendrickx in het verleden heel veel ruis..., zich druk heeft gemaakt over milieucontouren in Wassenaar, met name van de N44 en ik vermoedde al dat hij direct zou ontspringen om hierover het woord te voeren. Vandaar dat ik hem als eerste het woord geef.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, dan moet ik toch iets uit mijn duim gaan zuigen, maar als u dat zo tegen mij zegt, kan ik het natuurlijk niet nalaten. We hebben het er inderdaad wel even over gehad. Ik vind het stuk overigens best aardig, er staan heel veel zinnige dingen in en het is goed geschreven, best aardig. Er wordt in beschreven dat er een trend is met toename van geluid en er worden allerlei oorzaken beschreven, zowel binnen de gemeente als de omliggende wegen van de N44. Het tweede dat erin staat is dat het wordt opgelost als het over grenzen gaat. Het derde dat erin staat is dat oplossingen worden getroffen zonder kapitaalvernietiging, zelfs als het over de grens gaat, maar de echte kwestie die natuurlijk blijft staan, is dat de hoeveelheid verkeer en snelheid de belangrijkste factoren zijn die tot overmatig geluid gaan leiden. Daarbij zijn technische hulpmiddelen mogelijk, zoals snelheidsbeperking tot 30 km per uur. Er liggen al behoorlijk wat van die bordjes, plastificeer ze, doe ze op een bord en hang ze ergens op, dan komen we er ook wel uit in de gemeente, maar de hoeveelheid verkeer is natuurlijk de belangrijkste kwestie. Het tweede is natuurlijk dat de objectivering op decibellen 63 en 58 belangrijk en wenselijk is omdat je dan in ieder geval iets hebt, maar wat ook in het stuk staat, is dat de beleving een probleem is, met name wanneer je een referentiegeluid hebt. We kennen het verhaal van de kikker die in het water zit. Het water wordt langzaam warmer, op een gegeven moment is het heet en de kikker gaat dood. Dat is natuurlijk met geluid ook aan de orde. Ieder jaar neemt het licht toe en op een gegeven moment weet je niet anders meer dan dat het heel erg luid is. Dat is een factor die ik wel wil blijven bewaken, ik vind ook de emotionele beleving van geluid een probleem. De conclusie die je hieruit kunt trekken is: we weten het, we meten het, we hebben zeven punten benoemd en op een aantal punten gaan we iets doen daar waar het financieel kan. Verder is er niet zo heel gek veel aan de hand in dit dorp, behalve dan natuurlijk met name de N44. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Anderen die het woord wensen? Ja, mijnheer Beerepoot.

De heer **Beerepoot**: Dank u voorzitter. Het CDA leest in het Actieplan Geluid dat de Wittenburgerweg binnen deze collegeperiode van stil asfalt wordt voorzien. Onze zorgen over deze weg zijn al op 16 oktober 2018 aangekaart en hulde voor deze maatregel. Zoals mijn collega van Hart voor Wassenaar al zei, heeft de leefbaarheid van gemeente baat bij de maatregelen van dit plan. Ook al is het misschien niet zoveel als we zouden willen, het is toch een goede zet om hiermee aan de slag te gaan en hier ook in de toekomst op bedacht te blijven. Het college moet beseffen dat de geluidsoverlast door auto's, door het vele sluipverkeer in ons dorp, door vele bewoners van ons dorp als ergernis nummer 1 wordt ervaren. We moeten ook stilstaan bij feit dat, als er nieuwe activiteiten worden toegestaan in dit dorp, de verkeersfootprint wordt meegewogen bij die activiteiten.

In het verleden is hier wellicht te gemakkelijk overheen gestapt met het idee dat we daarmee Wassenaar op de kaart zetten. De bewoners willen allereerst hier in Wassenaar rustig wonen in de luwte van de grote stad, dichtbij het strand en in die groene omgeving. Dat geldt voor de mensen in het dorp, dat geldt voor de mensen in Wassenaar-Zuid, Rijksdorp, Kerkehout en noem maar op. Ik vind dit een goed initiatief en wij steunen dat.

De **voorzitter**: Dank. Ik kijk nog even rond. Mijnheer Paulides.

De heer **Paulides**: Dank voorzitter. Het voorliggende stuk gaat over het Actieplan Geluid gemeente Wassenaar. De rijkswegen en de provinciale wegen worden wel genoemd en ik weet ook wel dat wij niet over de wegen gaan, maar we gaan wel over het geluid en er wordt expliciet genoemd dat 450 mensen last hebben van het geluid van de Rijksstraatweg en de provinciale wegen. Voor de Rijksstraatweg waren er plannen voor een geluidswal, er zouden geluidswerende maatregelen worden genomen, maar die zijn nog steeds niet gerealiseerd en ik zie er in dit plan ook niets over staan, dat even als vraagje. Dan wordt er iets over fijnstof gezegd, dat hoort ook niet tot het actieplan en dat zou in Wassenaar ook geen probleem zijn, maar ik meen mij te herinneren dat juist in het gebied rond de Rijksstraatweg, ook voor een deel de Pauwlaan en voor een deel de Lange Kerkdam wel sprake is van fijnstof. Het is niet het onderwerp waar we hierover praten, maar ik wil het toch even noemen. Dan zie ik een aantal wegen dat op de nominatie staat om te worden gerenoveerd. De heer Beerepoot zei net blij te zijn dat de Wittenburgerweg en de Prinsenveg worden gerenoveerd. Ik woon zelf aan de Prinsenveg en ik ben niet doof, maar ik heb echt geen last van geluid. Dan zie ik dat er wordt gebruikgemaakt van rekenmodellen, maar zouden we het geluid niet eens moeten meten, aan de gevel of in de woning? Ik heb werkelijk geen geluidsoverlast en ik hoor de auto's aan de Prinsenveg niet eens langskomen. Ik begrijp daarom niet dat dit zo'n groot probleem is. Dan de laatste opmerking en die gaat over dat stille asfalt. Ik vind het op de Wittenburgerweg en de Prinsenveg qua asfalt nog wel heel erg meevallen en als we toch moeten struggelen met de centjes die we hebben, zijn we dan echt wel genoodzaakt om op korte termijn die Prinsenveg en die Wittenburgerweg van ander asfalt te voorzien? Ik laat het hierbij, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Ja, de heer Ronke. Die hele grote VVD-fractie heeft u dit keer alleen laten werken.

De heer **Ronke**: Ja voorzitter, dank. Ik heb een onemanshow en ik dacht 'deze keer steek ik maar niet als eerste mijn vinger op, het is wel erg onbeleefd om iedere keer hier als eerste te staan'. Ik sluit me aan bij de woorden van de voorgaande sprekers. Ik vind het fijn dat er een actieplan ligt, het is duidelijk inzichtelijk waar de problemen zitten. De problemen kunnen worden opgelost en eigenlijk is het ook wel leuk om een koppeling te maken met sluipverkeer. Stel je voor dat je al het sluipverkeer uit Wassenaar zou kunnen weren, misschien is dan een groot deel van de geluidsoverlast ook minder. Zo zie je hoe alles in elkaar grijpt. Een goed plan, er wordt aan gewerkt en alles kan niet vandaag worden opgelost, maar het is fijn te weten waar de problemen zitten en wat de oplossingen zijn. Bedankt.

De **voorzitter**: Heb ik het goed begrepen dat u ervoor pleit om de Wittenburgerlaan een halfjaar uit...? Zie ik nog andere vingers voor dit onderwerp? Ja, ik zie die van de heer Van Noort en de heer Bloemendaal. Niet de heer Van Noort, ik kijk naar de heer Van Sloten, maar ik zeg 'Van Noort', ze praten vaak samen. Mijnheer Van Sloten, u hebt het woord en uiteraard als laatste de heer Bloemendaal.

De heer **Van Sloten**: Ja, dank voorzitter. We kunnen nu wensen en bedenkingen meegeven, maar ik heb nog wat korte vragen over het plan. Zijn de voorgestelde maatregelen opgenomen in beheerplannen voor de wegen zoals we die nu hebben vastgesteld of moeten die nog worden geüpdatet? De Prinsenveg en Wittenburgerlaan zitten net onder de drempelwaarde en die zouden eigenlijk niet hoeven, maar we doen ze wel. Het is op zich een vervelend verhaal als je op een locatie woont waar de waarden wel worden overschreden, maar waar we de komende jaren eigenlijk niets doen. Graag een reactie van de wethouder daarop. Ik fiets iedere dag over de Prinsenveg als ik mijn kinderen naar school heb gebracht en ik zie daar het probleem ook niet ontzettend, terwijl er andere locaties zijn waar de waarden wel worden overschreden. Het zou mij daarom logischer lijken als we die gaan aanpakken in plaats van plekken die net onder een drempelwaarde liggen. Daar graag een reactie op.

De **voorzitter**: Dank. De heer Bloemendaal als laatste.

De heer **Bloemendaal**: Dank u voorzitter. De Van Oldenbarneveltweg-Wiegmanweg wordt aange-merkt als een knelpunt, maar omdat we die nog niet zo lang geleden keurig in het asfalt hebben

gestoken, gaan we daar niets aan doen. Dat lijkt me financieel-technisch redelijk en zo staat het er ook, maar hoe erg is het knelpunt, zou u daarop willen ingaan? Over fijnstof wordt gemeld dat dit binnen de grenswaarden ligt, is dat echt waar? Dank u wel.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat er een zienswijze op een zienswijze komt. Gaat uw gang.

De heer **Hendrickx**: Ja, voorzitter, de heer Bloemendaal stelt de vraag of we weten wat de fijnstof is. Zoals u zich misschien herinnert, heeft Hart voor Wassenaar ruim een jaar geleden een motie ingediend om fijnstof te meten en daar heeft de heer Bloemendaal vrolijk tegen gestemd.

De **voorzitter**: Ik geloof niet dat dit een reactie van de heer Bloemendaal behoeft. Juist vanuit dat geheugen, dat ik dat van die motie weet, gaf ik u als eerste het woord. Ik kijk naar wethouder Wassenaar of hij kort, in hetzelfde licht als ik de heer Schokker het woord heb gegeven, een reactie op de wensen en bedenkingen kan geven. Daarna sluiten we het onderwerp af.

Wethouder **Wassenaar**: Dank u wel voorzitter. Over het algemeen toch instemming met het plan zoals het er ligt en daar zijn we uiteraard blij mee. Wensen en bedenkingen meegenomen, mogelijke bezuinigingen op Prinsenvweg net onder de waarden, dat bekijken we dan even breed. Als het niet echt hoeft, kunnen we het misschien ergens anders doen, dat geef ik grif toe. Dat is een punt van afweging, maar het is natuurlijk ook zo dat de beleving van overlast vrij persoonlijk is. Waar de ene buurman zegt dat hij er geen last van heeft, zal de ander het verschrikkelijk vinden. Ik stel me zo voor dat we ons aan objectieve normen houden en ons daarop richten en als we werk met werk kunnen maken, zoals dat ook in het plan staat, zullen we dat doen. Om het naar voren te halen op de plekken waar ook overschrijdingen zijn, kost natuurlijk wel erg veel geld en dan zult u extra geld beschikbaar moeten stellen. In het plan doen we het zoals het nu wordt voorgesteld. Op het moment dat vervanging aan de orde is, nemen we dat mee, al zal er op sommige punten nog niet in alle beheerplannen stil asfalt zijn meegenomen, maar we hebben in de praktijk gezien dat we daar vaak nog wel oplossingen kunnen vinden, soms met het wat verschuiven van werk. Daar proberen we zeer creatief en effectief mee om te gaan. Fijnstof zit echt buiten dit verhaal, ik snap het, maar ik kan daar op dit moment helemaal niets mee. De Rijksweg, de discussie over de geluidsschermen, is natuurlijk in een ander verband al aan de orde gekomen. Eind 2019 krijgen we een bericht van Rijkswaterstaat en ik denk niet dat we erop kunnen rekenen dat het dit jaar ook wordt geregeld, dat staat eerder in 2021 op het lijstje. We zitten er achteraan en dat zeg ik mede namens mijn collega van Verkeer. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: De heer Van Sloten heeft nog een aanvullende vraag voor de wethouder.

De heer **Van Sloten**: Ja, twee punten. U zegt 'we gaan nog eens kijken of we het, als het onder de drempelwaarde ligt, wel gaan doen'. Volgens mij is dat niet nieuw, maar staat dat gewoon in het stuk. Even helderheid over wat het college van plan is. U weet eigenlijk niet of het in de beheerplannen staat, dus u weet ook niet of er meerkosten zijn. Volgens mij was dat bij de Wittenburgerweg het geval, dat dit flink wat meer zou kosten en dat werd toen niet meegenomen. U weet dus ook nog niet of de meerkosten van stil asfalt zijn meegenomen. Ik vind de toezegging dat u daar creatief mee omgaat heel wonderlijk, graag meer duidelijkheid daarover.

De **voorzitter**: Wethouder, kunt u daar nog iets over zeggen?

Wethouder **Wassenaar**: Ik heb de verzekering gekregen dat er binnen het krediet, mede in verband met prijsfluctuaties, toch nog wel dingen mogelijk zijn en daar richten we ons op. De maatregelen die we nemen, staan natuurlijk op pagina 11 en 12 en daar richten we ons op.

De heer **Van Sloten**: Dus heel concreet: alle maatregelen die nu worden voorgesteld in het actieplan vallen binnen de beheerplannen zoals die zijn vastgesteld en er komen geen meerkosten uit voort?

De **voorzitter**: Wethouder.

Wethouder **Wassenaar**: Er is een klein misverstand over welke werkzaamheden we het nu hebben. In principe worden de genoemde stilasfaltwerkzaamheden gedaan. Er was voor één weg, de Wittenburgerweg, extra geld nodig en daar is geld overgeheveld uit het krediet dat er nog was ten behoeve van het geluidsscherm. Dat bleef maar staan en het college had het idee dat we dat beter effectief kunnen gebruiken op het moment dat het nodig is en we daar aan het werk gaan, zo is dat punt gedekt. Alle voorzieningen die hier staan, zijn gedekt.

De **voorzitter**: Mijnheer Paulides heeft nog een aanvullende vraag.

De heer **Paulides**: Ja, dank u wethouder voor de antwoorden. Ik had de vraag over het geluidsscherm en die wilde ik nog even herhalen, maar nu geeft u een antwoord dat ik niet begrijp. Ik dacht dat we nog € 150.000,00 ter beschikking hadden voor het geluidsscherm. In de periode dat die fietstunnel werd aangelegd, lag daar een wegafscheiding van ongeveer 1 meter hoog en ik heb toen uit de buurt gehoord dat dit al een enorme verbetering was. Aan de andere kant hoorde ik ook vanuit de buurt: als een wegafscheiding van 1 meter zo'n groot effect heeft, willen we dan wel een heel hoog scherm? De toezegging was indertijd dat dit scherm daar over een jaar zou komen. Ik verbaas me er een beetje over dat u zegt: we hebben het anders ingezet. Het zou gewoon worden gerealiseerd. Ik ben nu even de weg kwijt, vandaar de vraag.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar de wethouder. Als het niet mogelijk is nu gewoon een heel concreet antwoord te geven, kan ik me ook voorstellen dat het college deze laatste twee vragen nog even nader schriftelijk duidt, zodat we ook gewoon een goed en gedegen antwoord kunnen geven. Er is helemaal geen haast bij waardoor we dat vandaag moeten afkaarten. Het is een wensen- en bedenkingendiscussie en ik kan me voorstellen, ik geef het maar even mee, dat we nu niet... Het overlapt natuurlijk van uw portefeuille naar die van mevrouw Klaver. Tenzij u echt hele concrete antwoorden hebt, kunnen we deze vraag schriftelijk beantwoorden. Mevrouw Klaver gaat een poging doen. Als dat niet helemaal bevredigend is, gaan we het verder schriftelijk afdoen. Mevrouw Klaver.

Wethouder **Klaver**: Ik denk dat ik begrijp waar mijnheer Van Sloten het over heeft. De werkzaamheden aan de Wittenburgerweg en de Prinsenweg zitten gewoon in de beheerplannen, maar de meerkosten voor stil asfalt zitten niet in de beheerplannen. Er wordt ook in de raadpleegbrief aangegeven dat wij die meerkosten willen halen uit die ISV-voorziening, waar ook mijnheer Paulides het over had. Die voorziening was heel specifiek ingesteld voor de geluidssaneringsoperatie aan de Rijksstraatweg en zoals collega Wassenaar al aangaf, zijn wij voor de geluidssanerende maatregelen afhankelijk van Rijkswaterstaat, die weer afhankelijk is van het ministerie. Het ministerie moet nog met een brief komen over hoeveel geld en welke kaders die aan Rijkswaterstaat meegeeft om die geluidsreducerende maatregelen te nemen. Wij zijn daar echt van afhankelijk. Het is een trapsgewijs proces, eerst het ministerie en daarna Rijkswaterstaat. We proberen er vanuit de organisatie wel bovenop te zitten dat wij een hoge prioriteit hebben en op dit moment kunnen we daar niets meer aan doen, we zijn daar echt afhankelijk van. Er zijn in het verleden toezeggingen gedaan, ook door Rijkswaterstaat. Het is heel vervelend dat die toezeggingen zijn gedaan en het enige wat wij echt kunnen doen is blijven drukken en pushen dat de woningen echt snel in aanmerking komen voor maatregelen. Ik hoop dat dit ook in de informatiebrief duidelijk genoeg is, dat u weet hoe de financiering en de voorziening bij beheerplannen in elkaar zit. Voor die voorziening komen wij nog bij u terug om dat geld over te hevelen. Daar gaat u straks ook nog over.

De **voorzitter**: De laatste vraag van de heer Van Sloten.

De heer **Van Sloten**: Echt de laatste vraag. Ik ben blij dat mevrouw Klaver mij begrijpt, dat zijn er niet veel. Kort samengevat wordt het geld dat was gereserveerd voor de geluidsschermen langs de Rijksstraatweg nu op de Prinsenweg en de Wittenburgerweg gelegd, waar nog geen sprake is van een overschrijding, maar van een dreigende overschrijding. Dat is dus het geval, de geluidsschermen worden nu neergelegd op de twee andere wegen.

De **voorzitter**: Wethouder, een 'ja' of een 'nee'.

Wethouder **Klaver**: Eigenlijk nog een verduidelijking want een gedeelte van de gelden uit de geluidsschermen van de Rijksstraatweg zou dan worden gebruikt voor het stille asfalt op die twee wegen, maar dan blijft er nog iets over. We voorzien dat, als die maatregelen op de Rijksstraatweg uiteindelijk in gang worden gezet, wij samen met Rijkswaterstaat gaan kijken of die afdoende zijn en of die op de manier worden voorgesteld die ook past bij de stukken, bij wat wij goed vinden voor Wassenaar. Daar komen wij nog op terug.

De **voorzitter**: Dank. Een interessante trits, een gemeentelijk plan, ISV, Rijkswaterstaat, het ministerie en daar werkt de heer Van Sloten. Dus eigenlijk gaat hij gewoon regelen dat het allemaal in orde komt.

12. Motie vreemd aan de orde van de dag

De **voorzitter**: We gaan naar agendapunt 12. Een heel ander onderwerp, de verhoging individuele studietoelage waarover mevrouw Hagen een motie vreemd aan de orde van de dag heeft aangekondigd. Mevrouw Hagen, u hebt het woord.

Mevrouw Hagen: Dank u voorzitter. Geachte aanwezigen, sinds de invoering van het studieleenstelsel in 2015 is er een gat ontstaan in de financiële regelingen rondom studerende jongeren met een functiebeperking en jongeren die een startkwalificatie hebben behaald en onder de leeftijd van achttien jaar zijn wanneer ze met een studie beginnen. Voor 2015 werd de kinderbijslag en andere kindregelingen ondervangen door de basisbeurs en eventueel de aanvullende beurs om toch een zeker inkomen te verzekeren onder studenten, zodat studeren niet alleen voor de rijken is. De jongeren met een functiebeperking kregen naast hun basisbeurs en eventuele aanvullende beurs ook 25% van de Wajong tijdens hun studie. Na 2015 werden deze inkomenszekerheden volledig stopgezet en moeten studerende jongeren met een functiebeperking zich wenden tot de gemeente om de individuele studietoelage te krijgen. Het rijk heeft een fors bedrag naar de gemeente overgemaakt om dit te ondervangen. Wassenaar staat, en daar ben ik heel erg blij mee, nog niet eens onderaan met een bedrag van € 100,00, het is inmiddels geïndexeerd en het is nu € 107,00, maar is wel een van de laagste van het land. Samen met de studentenvakbonden en andere organisaties heeft Rebecca Talbot, mijn dochter, zich sterk gemaakt voor de verhoging van de individuele studietoelage. Juist vanwege het feit dat Rebecca gebruikmaakt van deze individuele studietoelage en dus ervaringsdeskundige is op onder andere dit gebied, kon er een signaal worden afgegeven naar de landelijke politiek en deze werd opgepikt door onder anderen Rens Raemakers en anderen die de motie steunden. Immers, op 12 februari jl. heeft de hele Tweede Kamer de motie aangenomen om het bedrag van de individuele studietoelage te verhogen naar € 300,00 en wordt gesproken om de verantwoordelijkheid voor de uitbetalingen onder te brengen op een andere plek, wat waarschijnlijk dan DUO al zijn, maar voorlopig ligt deze taak nog bij de gemeente. Als raadslid wil ik hiermee dan ook het algemeen belang dienen door dit nu voor te stellen in Wassenaar en de overige gemeenten. Daarom ook het verzoek om de motie onder de aandacht te brengen bij de gemeenteraden in de regio Haaglanden, die gezamenlijk optrekken in het Sociaal Domein en daarbuiten. Verder meld ik, juist omdat mijn dochter in deze regio gebruikmaakt van de individuele studietoelage, dat ik me zal onthouden van stemming en dus na het voorlezen de zaal zal verlaten.

Motie vreemd aan de orde van de dag, Verhoging individuele studietoelage Ingediend door de fractie Hagen

"De raad van de gemeente Wassenaar, in vergadering bijeen op 19 maart 2019;

gelezen:

de Kamerbreed gesteunde motie Raemakers c.s. over de individuele studietoelage voor studenten met een beperking (KST34352147) aangenomen op 12 februari 2019 voor het verhogen van de individuele studietoelage naar € 300,00 per maand.

in aanmerking nemende dat:

- de individuele studietoelage voor studenten met een functiebeperking tot 2015 werd geregeld in de Wajong, waarbij studenten recht hadden op 25% van het geldende minimumloon;
- sinds de invoering van de Participatiewet op 1 januari 2015 gemeenten verantwoordelijk zijn voor deze ondersteuning;
- studenten met een functiebeperking vaak een stapeling van problemen hebben en hierdoor hogere kosten maken, terwijl zij niet in staat zijn dit te compenseren met een bijbaan;
- er voor de gemeente Wassenaar geen in aanmerking nemende financiële consequenties zijn om de individuele studietoelage te verhogen;

draagt het college op:

- de individuele studietoelage per april 2019 te verhogen naar € 300,00 per maand;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel. U hoeft niet direct de zaal te verlaten. Wel correct dat u dat doet vanwege geen vermenging van verschillende verantwoordelijkheden. Er zijn wellicht vragen vanuit de raad aan u, dat zou zomaar kunnen. Op het moment dat we gaan stemmen, is het correct dat u even de gang op gaat. De heer Hendrickx meldt zich als eerste om hierop te reageren. Dat lijkt me correct.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, ik heb een technische vraag. Heeft de gemeente in dezen een uitvoeringsverplichting om een Kamerbesluit uit te voeren of heeft de gemeente een keuzemogelijkheid om hieraan mee te doen? Kortom, is het niet al verplicht om het uit te voeren of niet?

De **voorzitter**: Ik denk dat het voor u handig is om iedere vraag even afzonderlijk te beantwoorden. Je moet een beetje ervaren zijn om alle vragen op te schrijven en ze dan te beantwoorden. Misschien dat u eerst een antwoord kunt geven op de vraag van de heer Hendrickx. Ik zie dat de heer Van Noort zich ook meldt.

Mevrouw **Hagen**: Dank. Ik begrijp uit uw vraag dat u wilt weten of de € 300,00 die de Tweede Kamer nu heeft aangenomen inmiddels echt een vaststaand feit is dat de gemeenten moeten uitvoeren. Nee, dat is nog niet het geval. Sterker nog, er wordt over nagedacht om het over te zetten naar de DUO omdat er binnen de gemeenten zoveel geld op de plank is blijven liggen. De uitvoering van de individuele studietoelage is helaas niet terechtgekomen bij de studenten waarvoor het wel was bedoeld.

De **voorzitter**: Vooralsnog is het een vrije keuze van gemeenten om de hoogte van het bedrag te bepalen. Dat is een motie die de Kamer heeft aangenomen, er is aan de regering gevraagd daarvoor een landelijke regeling te maken, maar zover is het op dit moment nog niet. Mijnheer Van Noort.

De heer **Van Noort**: Dank voorzitter. Ik vind het een erg sympathieke motie en ik heb twee opmerkingen. Ik heb de indruk dat we in de toekomst dit, linksom of rechtsom, toch zullen moeten doen, dat is mijn interpretatie. Er staat één zin in over de financiën, dat dit geen aanmerkelijke meerkosten met zich meebrengt, maar dat vind ik altijd rekbaar. Ik ga vanavond, als we alleen maar frisdrank krijgen niet over goedkoop bier beginnen. Dat doe ik niet, maar ik zou wel een indicatie willen hebben van wat het zou kunnen kosten. Los daarvan kan ik u nu al zeggen dat wij die motie in ieder geval zullen steunen.

De **voorzitter**: Dank. Wilt u daarop antwoorden? Ik denk dat dit eigenlijk meer een vraag voor de wethouder is en de wethouder krijgt straks het woord. Ik wil de vraag even bij de wethouder neerleggen, ik neem aan dat u ze even opspaat. De heer Bloemendaal meldt zich.

De heer **Bloemendaal**: Dank u voor het woord voorzitter. Ik heb de motie zoals die op 7 februari jl. is ingediend en op 12 maart jl. Kamerbreed is aangenomen er even bijgehaald. Het dictum geeft inderdaad aan, en daarom staan wij er positief tegenover, dat de kern is dat het geld dat na 2015 was bedoeld om via de Participatiewetwegen bij deze doelgroep te komen, het landelijk al die jaren niet heeft gehaald. Zodoende hebben de indieners dit onder de aandacht van de Kamer gebracht en de Kamer zegt: laten we dat anders regelen. Het is grootschalig, het moet waarschijnlijk naar DUO, het is heel technisch en ingewikkeld. Zolang de gemeenten nog verantwoordelijk zijn mogen ze dat zelf zeggen en wij moeten dat in Participatieland natuurlijk wel in Haaglandenverband doen en volgens mij moeten we dat ook langs die weg voorstellen. Wij zijn er dus voor.

De **voorzitter**: Dank. Anderen? Ja, mevrouw Van Deursen.

Mevrouw **Van Deursen**: Dank u wel voorzitter. Dank voor het insturen van deze motie. Wij sluiten aan bij de vraag van de PvdA over de financiën. Weet u wanneer het echt wettelijk wordt? Als dat misschien over een halfjaar is... Dat was mijn vraag, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u zeer. Mevrouw Hagen.

Mevrouw **Hagen**: Dank voor uw vraag. Nee, dat is totaal niet bekend en ik heb vandaag deze motie ingediend omdat dit nog een rekbaar begrip is. Ik hoop van harte dat de VVD hem ook wil ondersteunen.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Sloten.

De heer **Van Sloten**: Dank voorzitter. GroenLinks kan deze motie ondersteunen, maar het is inderdaad wel de vraag of het voor de wethouder uitvoerbaar is of dat er een begrotingswijziging moet plaatsvinden. Het aannemen van een motie is hier geen garantie dat iets ook daadwerkelijk gaat gebeuren. We moeten gewoon eerlijk zijn en de vraag aan de wethouder is: gaan we dit doen of moeten we hiervoor iets breder doen en moeten we er een initiatiefvoorstel van maken of komt wethouder zelf met iets?

De **voorzitter**: Dank. Dan mijnheer Paulides.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. Op zich een sympathiek voorstel, maar ik zou niet voor de troepen uit willen lopen. Het is al gezegd, er is geen uitvoeringsplicht voor de gemeente en wat gebeurt er als de overheid het op een andere manier gaat regelen? Moeten we dan dit besluit, als we er een besluit van maken, intrekken? In deze raad zijn altijd partijen die geld willen uitgeven, vooral als er een meevaller is die een overschot tot gevolg heeft, maar die situatie is nu anders en ook dit is al gezegd, hier moeten we geld uitgeven. Ik kan de gevolgen van deze motie niet overzien, over hoeveel geld gaat het? Als we over dit soort dingen gaan praten, zijn er dan geen andere situaties in het Sociaal Domein waaraan wij extra aandacht zouden moeten besteden? Ik mis een dekkingsvoorstel en gezien het wankelende begrotingsevenwicht zou ik hier wel behoefte aan hebben, temeer omdat wordt verzocht het al per april a.s. te laten ingaan. Ik vind dat we op deze wijze niet met dit voorstel kunnen meegaan. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Volgens mij sluit het aan op de vraag van mevrouw Van Deursen over hoe dat zou kunnen worden gedekt. Ik denk dat het goed is dat we even naar de wethouder kijken om te reageren op deze motie, of zij dat op korte termijn uitvoerbaar acht.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Dank u wel voorzitter. We hebben natuurlijk naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de fractie Hagen al antwoorden gegeven op 26 februari jl. Er is al gevraagd wanneer ik dit wil gaan uitvoeren en we hebben al geantwoord dat we dit gaan doen zodra dit wettelijk is. We hebben daar ook laten zien dat er op dit moment één student is die hier gebruik van maakt. Er zijn wel meerdere aanvragen onderweg en er kunnen natuurlijk ineens studenten zich en masse aanmelden. Er wonen op dit moment niet heel veel jongeren in Wassenaar en ik denk dat het aantal niet enorm zal zijn. We werken in het domein Werk en inkomen, waar dit onder valt, samen met Leidschendam-Voorburg. Alle verordeningen die we daarin hebben, worden eigenlijk uitgevoerd door een ambtenaar in Leidschendam-Voorburg en die maken we gelijk. Voorschoten, Wassenaar en Leidschendam-Voorburg hebben gelijke verordeningen en als het wettelijk is, moeten wij het alle drie gaan uitvoeren en dan hoeft er maar één ambtenaar één verordening voor de drie gemeenten te maken. Als wij dit eerder zouden uitvoeren, moet ik Leidschendam-Voorburg verzoeken een ambtenaar te vragen onze verordening hiertoe te wijzigen. Het is allemaal niet enorm groot en het gaat niet om heel veel geld, maar ik moet het wel verzoeken en het is wel technisch. Dus als we zicht hebben dat het op korte termijn wettelijk verplicht wordt, vraag ik u om het op dat moment te mogen uitvoeren. Komt er zicht op dat het anders wordt, dan ga ik even in overleg. Laten we na de zomer kijken hoe lang het nog gaat duren en dan kunnen we altijd nog anders besluiten. Ik wil het eigenlijk heel graag samen met Leidschendam-Voorburg en Voorschoten uitvoeren. Dat scheelt wel veel moeite en veel geld. Dank u wel.

De **voorzitter**: Wat ik het goed samen als ik zeg dat u de motie op dit moment ontraadt, dat u nog een paar maanden wilt kijken of het rijk tot besluitvorming komt. Als dat niet het geval is, overlegt u na de zomer met de drie gemeenten in de Werk en Inkomenssfeer om het af te stemmen.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Dat was mijn voorstel.

De **voorzitter**: Oké, helder. Ik geef mevrouw Hagen kort de gelegenheid om te reageren. Ik stel voor dat we daarna de motie in stemming brengen. Mevrouw Hagen.

Mevrouw **Hagen**: Dank u voorzitter, dank u wethouder. De verordening is uit 2015. Hij bestaat dus al ruim vier jaar en hij is eigenlijk al toe aan vernieuwing en verversing. Dat wij samenwerken met Leidschendam-Voorburg zie ik eigenlijk als een heel positief punt, om dat er onmiddellijk daar ook doorheen te jassen. Verder wil ik opmerken dat ook wij echt meer dan € 20.000,00 op jaarbasis, en eigenlijk is het bedrag veel ruimer, over hebben als je het gaat bekijken. Overhouden, ja wanneer je gaat kijken naar het afnemen van de kosten van het onderhouden van een studietoelage en het berekenen van een ambtenaar die dat werk dan allemaal moet doen plus de kosten die daar verder bijkomen. Het zou heel mooi zijn als Leidschendam-Voorburg, de hele regio Haaglanden zich nu onmiddellijk bij ons aansluit en dat u zich daarvoor inzet. Ik complimenteer u dat u echt als een waakhond voor iedere cent ligt, daar ben ik erg blij om. Dank u wel.

De **voorzitter**: Nog een korte reactie van de wethouder.

Wethouder **Zweerts de Jong**: Wat ik eigenlijk wilde zeggen is dat wij niet € 26.000,00 over hebben omdat er maar een of twee die studenten zijn die dat krijgen, maar dat dit geld wordt ingezet voor alle minimaregelingen. We hebben het op één hoop gegooid en dit is het geormerkte bedrag,

maar het geld gaat in principe naar alle minimaregelingen en u hebt in het najaar van 2018 natuurlijk al gezien dat we het geld daar erg hard voor nodig hebben. Dus het is niet zo dat we het ergens in een potje hebben laten zitten.

De **voorzitter**: De allerlaatste reactie van mevrouw Hagen en dan gaan we echt richting stemming.

Mevrouw **Hagen**: Dank u. Het is zo dat het minimaregelingen zijn, daar is dan al geld bij de personen die daarvan gebruikmaken. Studenten hebben nul inkomen en vooral niet de studenten met een functiebeperking. Zij moeten echt alles lenen, hun licht, water, gas, zorgverzekeringen, medicatie, boeken, studie. Deze groep moet elke cent lenen en vandaar dat ik er extra aandacht voor vraag. Dank u.

De **voorzitter**: Dank. Dan is de discussie over deze motie vreemd aan de orde van de dag beëindigd. Dan is het goed dat mevrouw Hagen even de zaal verlaat en dat ik aan de andere raadsleden vraag of ze behoefte hebben aan een stemverklaring. Dat is niet het geval. Dan gaan we stemmen. Wie is voor de motie vreemd aan de orde van dag over deze zaak? Dat zijn de fracties van D66, GroenLinks en de PvdA. Dat zijn vier raadsleden voor. Mag ik constateren dat er dan 19 stemmen tegen zijn? Mevrouw Hagen is... 17, 16. Wie is tegen de motie? Tegen de motie zijn de fracties van Lokaal Wassenaar, de VVD voor zover aanwezig, de fractie Mulder, het CDA, Hart voor Wassenaar en DLW. Daarmee is er een ruime meerderheid tegen de motie. De motie is verworpen. Dank u wel.

13. Vragenronde

De **voorzitter**: Wij zijn toe aan de vragenronde. Drie raadsleden hebben vragen aangekondigd. Als eerste raadslid Beerepoot en ook raadslid Ronke, allebei over Voorlinden. Ik wil eerst beiden achter elkaar aan het woord laten en dan de wethouder de gelegenheid geven om de vragen over Voorlinden te beantwoorden. Mijnheer Beerepoot.

De heer **Beerepoot**: Dank u voorzitter. Ik wil de wethouder bedanken voor het toezenden van de voortgangsrapportage inzake Voorlinden. Ik heb drie vragen voor de wethouder. Allereerst, kunt u een concrete termijn noemen waarbinnen het handavingsproces is afgerond en het illegale parkeerterrein is verwijderd? De kwestie duurt nu u al ruim drie jaar en het is de hoogste tijd dat de gemeente gaat handhaven, zonder dat verliest zij haar geloofwaardigheid in dit dossier. De tweede vraag. In hoeverre worden de buurtvereniging Binnen Klingen en de sportverenigingen meegenomen in de gesprekken van de gemeente met Museum Voorlinden over een definitieve parkeeroplossing? Dan de derde vraag. Hoe ziet de wethouder de toekomst van het succesvolle museum in het kader van bereikbaarheid voor het groeiende aantal bezoekers, de sporters en de inwoners van het gebied nu en in de komende jaren en ziet u kans op een ontsluiting van het gebied via de Landscheidingsweg zonder dat dit tot extra nieuw sluiptverkeer leidt en neemt u dan ook contact op met de gemeente Den Haag aangezien die ook een financieel belang heeft bij deze sportclubs en baat heeft bij goede ontsluiting? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank. Dan de heer Ronke, we zouden deze twee dingen combineren.

De heer **Ronke**: Ja, voorzitter, dank. Aangezien ik vanavond toch alles al mag doen, neem ik dit ook maar voor mijn rekening. Ik sluit me aan bij de woorden van mijnheer Beerepoot, vooral bij vraag 1. Het duurt al, het duurt al, het duurt al. De machines stonden klaar om het asfalt weg te halen, maar het ligt er nog steeds. Kan de wethouder echt een concrete datum noemen waarop dit toch wel zeer langdurige dossier wordt afgesloten? Ik heb wel eens van de Tweede Maasvlakte gehoord en volgens mij kun je daar ook asfalt opslaan, waarom moet het in een moestuin, waardoor het weer niet mag? Concreet, wanneer is het geregeld? Voorzitter, dank.

De **voorzitter**: Dank. Wethouder Wassenaar. Er zit ook misschien een deel bij verkeer in de vragen van de heer Beerepoot, maar de heer Wassenaar gaat beginnen.

Wethouder **Wassenaar**: Dank u wel voorzitter. De totale termijn is moeilijk aan te geven omdat iemand die zo'n aanschrijving krijgt natuurlijk ook nog bezwaar en beroep en hoger beroep kan aantekenen, dus je weet het nooit helemaal zeker. De tijdelijke vergunning voor het illegaal aangelegde terrein is inmiddels geweigerd. Verwijdering staat niet ter discussie. De heer Van Caldenborgh heeft gezegd: ik ga het verwijderen, maar ik wil kijken of ik het asfaltgranulaat dat eraf komt kan opslaan binnen de muren. Dat is nu onmogelijk gebleken, we gaan nu een termijn stellen en dan mag het terrein over drie maanden niet meer gebruikt worden. In de tussentijd werken wij

aan een tussenoplossing binnen de muren. We hebben daar al met twee buurtverenigingen over gesproken en dat valt daar goed. Er wordt ook gewerkt aan de definitieve oplossing, nu vooral even met de betrokken overheden omdat erg veel overheden er iets over hebben te zeggen. Het moet nog blijken of dit inderdaad kan. Het draait om het legale terrein nabij het huis, waar een forse uitbreiding komt en op het moment dat dit een haalbare oplossing blijkt, gaan we naar de omgeving om daar met hen over te spreken. Dat is het antwoord.

De **voorzitter**: Ik kijk nog even naar wethouder Klaver ten aanzien van de ontsluiting waar de heer Beerepoot ook naar vroeg; of daarover op dit moment iets valt te melden.

Wethouder **Klaver**: Dank u wel voorzitter. Mijnheer Beerepoot, ik had het onderwerp al een beetje aangesneden tijdens de discussie over Renbaan Duindigt. We hebben al een verkenning gedaan van de mogelijkheden voor een ontsluiting op de Buurtweg. Ik hoop dat ik toen ook al heb aangegeven, en anders zeg ik het nu, dat ik op korte termijn geen oplossing zie omdat wij met zoveel mensen in gesprek moeten treden. Een daarvan is zeker de gemeente Den Haag omdat de verkenning en die alternatieve ontsluitingen ook oplossingen lieten zien die te maken hadden met hun grondgebied. We moeten niet alleen in gesprek met de gemeente Den Haag, maar ook met de provincie, het Hoogheemraadschap van Rijnland en Delfland, de Rijksdienst voor het culturele erfgoed en Dunea, er zijn best veel partijen waarmee wij aan de slag moeten. Het was ook een onderdeel van coalitieakkoord om naar die ontsluiting te kijken en daar gaan wij dus mee aan de slag, maar ik wil geen valse hoop wekken dat dit ook op zeer korte termijn kan worden geregeld.

De **voorzitter**: Dank wethouder. Dan geef ik de heer Hendrickx het woord voor... Een aanvullende vraag, volgens mij is dat niet wat wij bij het vragenrondje hebben afgesproken. Ja, mag dat? Als de heren Hendrickx en Paulides dat zeggen, dan mag het. Mijnheer Van Sloten.

De heer **Van Sloten**: We kennen intussen de regels inderdaad. Ik vind het fantastisch dat dit onderwerp nu door andere partijen wordt opgepikt en ik wil er eigenlijk niet zoveel over zeggen. Ik ben erg blij dat andere mensen ook zien dat de keizer geen kleren aan heeft. Even een concrete aanvullende vraag aan de heer Wassenaar. In een eerdere commissievergadering werd op vragen van mij gezegd dat er erg scherpe afspraken waren met het museum, dat er een aannemer klaarstond en dat die de dag erna zou beginnen zodra de afvoer van die gronden was geregeld. Dat waren dus geen erg heel scherpe afspraken, dat was dus weer onzin en nog steeds weten we niet wanneer het weggaat. Klopt mijn beoordeling, waren dat hele scherpe afspraken, een letterlijk citaat van de wethouder, of was dat gewoon een zoethoudertje?

De **voorzitter**: Wethouder. Conform het Reglement van Orde mag de heer Van Sloten één aanvullende vraag stellen en u mag één aanvullend antwoord geven.

Wethouder **Wassenaar**: Voorzitter, dat waren in de beleving van het college scherpe afspraken, maar ik heb ook bij voorkomende gelegenheid verteld dat daarbij wel gold dat we moesten overleggen met de Milieudienst of dat afkomende asfaltgranulaat kon worden opgeslagen. Daarover is een erg lange discussie ontstaan en dat blijkt nu te duur, te omslachtig en niet te kunnen. Die mogelijkheid vervalt en daardoor kon Voorlinden die scherpe afspraken niet nakomen. Ik had daar toen goede hoop op, maar dat kon niet worden ingevuld en we vallen nu terug in de handhavingprocedure.

De **voorzitter**: Dank. Dan de heer Hendrickx voor de vragen die hij heeft aangekondigd.

De heer **Hendrickx**: Ja voorzitter, dank u wel. Ik heb vanmorgen nog een aantal vragen ingestuurd betreffende de besluitenlijsten van B&W-vergaderingen in Wassenaar. Het zijn vragen die een beetje passen bij wat de heer Van Sloten ook naar voren bracht, namelijk onvrede met wat er bekend is en de dingen die gebeuren. Mijn vragen zijn als volgt en ze zijn naar aanleiding van de conceptbesluitenlijst B&W van 13 maart 2019. Daar staat: "Vaststellen besluitenlijst. Besluit de openbare besluitenlijst van 5 maart vast te stellen", keurig formeel en uitstekend. De vragen.

- Waarom wordt dit de openbare besluitenlijst genoemd?
- Sinds wanneer is er een openbare besluitenlijst?
- Indien de openbare besluitenlijst in deze raadsperiode is ingevoerd, waarom is dat?
- Is er een niet-openbare besluitenlijst of een vastlegging van besluiten die niet openbaar wordt gemaakt?
- Is er een informele besluitenlijst?
- Worden aantekeningen gemaakt die, wanneer juist beoordeeld, worden gekwalificeerd als besluiten?
- Wilt u de raad, voor zover ze bestaan, informele en niet-openbare besluiten doen toekomen?

Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank.

Burgemeester **Koen**: Het antwoord is buitengewoon eenvoudig. De Gemeentewet bepaalt dat collegevergaderingen, vergaderingen van Burgemeester en Wethouders besloten vergaderingen zijn. In een besloten vergadering wordt niet alleen maar geheimzinnig gesproken, maar daar worden besluiten genomen en de meeste besluiten die een college neemt, zijn uiteindelijk openbare besluiten, nadat ook alle leden van het college hebben gevonden dat die besluiten goed zijn geformuleerd. Daarom stelt het college van Burgemeester en Wethouders ook die openbare besluitenlijst vast. Het gaat niet over openbaarheid van de notulen, maar over de openbaarheid van de besluiten die gewoon een openbaar karakter hebben en een deel van die besluiten gaat door naar de raad, omdat er een raadsvoorstel en een raadsbesluit aan vastzit, en voor een deel ligt de openbaarheid van een besluit binnen de bevoegdheid van het college. Dat is een openbare besluitenlijst en dat is al sinds jaar en dag in heel Nederland het geval. Alle gemeenten kennen dit en Wassenaar is hierin absoluut niet uniek, het is gewoon conform de Gemeentewet. Daarnaast gebeuren er nog twee andere dingen in een collegevergadering. Het is dat het niet mag volgens de Gemeentewet, anders zou u er gewoon een keer bij moeten zitten. Een enkele keer, maar dat gebeurt maar heel erg weinig, neem je ook een vertrouwelijk besluit omdat de inhoud van het besluit een vertrouwelijk karakter heeft, het gaat soms over personen of over vertrouwelijke financiële of juridische gegevens, bijvoorbeeld een afdoening van een bezwaarschrift van een inwoner. Dat zijn vertrouwelijke besluiten. Daarnaast heeft het college gelukkig heel veel tijd en soms ook heel veel tijd nodig om met elkaar gewoon het dagelijkse werk door te nemen. Dat betekent dat bijvoorbeeld een rondvraag in bijna alle colleges in Nederland een langdurig proces is, waarbij je elkaar gewoon bijpraat: wat heb je deze week gedaan, waar loop je tegenaan, welke regioactiviteiten heb je gedaan, uitnodigingenlijsten. Van alles en nog wat en soms ook elkaar gewoon een beetje moed inspreken of elkaar even laten 'uithuilen' over wat je nou weer in de raad of in de commissie hebt ervaren met de heer Hendrickx of met andere raadsleden. Ook dat behoort tot het proces binnen een college, je kijkt met elkaar in de spiegel: hebben we iets fout gedaan, hadden we het anders of beter moeten doen, heb je tips voor elkaar enzovoorts. Ook dat soort processen gebeurt er en daar worden geen verslagen van gemaakt, maar het kan soms wel zijn dat het college bijvoorbeeld aan de secretaris vraagt dat mee te nemen naar de organisatie en er nog eens met 'ambtenaar Jansen' over te spreken enzovoorts. Dat zijn geen vertrouwelijke besluitenlijsten of aantekeningen en zeker geen dingen die in de openbaarheid zullen worden gebracht, die horen tot het vertrouwelijke karakter van de besloten collegevergadering en die brengen we ook niet naar buiten. Als het gaat over vertrouwelijke besluiten, kunt u daar om vragen en dan zal het college moeten wegen of dat op grond van de toets van de vertrouwelijkheid kan worden gedeeld met de raad, uiteindelijk hebt u ook de eed en de belofte afgelegd, of dat dit inderdaad geheimhouding vraagt en dit op de een of andere manier niet kan. Zo zit het in elkaar, zo werkt de Gemeentewet en zo werken ook alle gemeenten in Nederland. Mijnheer Hendrickx.

De heer **Hendrickx**: Ik dank u voor uw antwoord.

Burgemeester **Koen**: Graag gedaan.

De **voorzitter**: Dan zijn we toe aan agendapunt... Ja, dat mag en dat mag niet alleen van u, maar dat mag ook gewoon van het Reglement van Orde. Gaat uw gang.

De heer **Paulides**: Ja, dank voorzitter. Ik wil daar toch op reageren omdat in de Gemeentewet heel duidelijk staat dat het college verplicht gevraagd en ongevraagd alle informatie moet geven die nodig is of nodig zou kunnen zijn voor de raad. De enige uitzonderingen staan er ook in. Ja, vertrouwelijk, dat kunt u nog steeds delen met de raad, maar dan moet u besluiten dat het vertrouwelijk is. De enige dingen die u er niet in mag zetten, wat dus niet-openbare stukken zijn, zijn dingen die bijvoorbeeld over het koningshuis gaan, dat soort dingen. Het staat heel duidelijk in de Gemeentewet en we hebben er al jaren discussie over wat nu een openbare besluitenlijst en een niet-openbare besluitenlijst is. Gelukkig vergist men zich wel eens en zien we ook wel eens een niet-openbare besluitenlijst. Vandaar dat we het fenomeen al heel lang kennen.

Burgemeester **Koen**: Ik moet u toch echt corrigeren omdat het niet-openbare niet gaat over het feit dat wij allerlei geheimzinnige besluiten nemen. We nemen in Wassenaar heel soms, in mijn ervaring ook veel minder dan in gemeenten waar ik eerder heb gewerkt, vertrouwelijke besluiten. De vertrouwelijkheid wordt echt heel beperkt toegepast op de besluitvorming en dat gaat inderdaad op basis van argumenten die in de Gemeentewet worden genoemd en dat is niet alleen het Koninklijk Huis, maar dat gaat ook over financiële en juridische implicaties die niet aan de open-

baarheid kunnen worden prijsgegeven. U hebt bij het punt over de verkoop van het Van Polanenpark een vertrouwelijke bijlage gekregen over geld, als dat op straat komt te liggen, schaadst dat de onderhandelingen van de gemeente met een derde partij. Dat zijn voorbeelden van vertrouwelijkheid die u soms wel te zien krijgt, zoals bij deze bijlage, maar soms is dat niet nuttig omdat het gewoon een afdoening is van een bezwaarschrift van iemand die is gekort op een uitkering. Dat is helemaal niet relevant voor uw werk omdat de Bezwaarschriftencommissie daarover een advies aan het college heeft uitgebracht. Dat zijn voorbeelden. Verder gebeurt er niets in de formele zin van besluitvorming wat over vertrouwelijkheid gaat. Verder is het gewoon een informele werkbijeenkomst van dagelijks bestuurders van uw gemeente die hun zorgen en ervaringen met elkaar delen en elkaar daarover bijpraten. Dat leidt soms tot wat vragen aan een secretaris om daarmee eens de boer op te gaan in het gemeentekantoor of op zaken die echt niet tot een besluitenlijst behoren. In andere gemeenten worden die 'aantekeningen in de kantlijn van de vergadering' genoemd. Dat zijn geen zaken die je met elkaar deelt, maar dat zijn zaken die gewoon tot ons dagelijks werk behoren. Wat mij opvalt in Wassenaar is dat het college van Wassenaar ongelooflijk veel raadsinformatiebrieven naar de raad stuurt, dus dat de informatieplicht die het college heeft.... Artikel 169 van de Gemeentewet wordt in Wassenaar echt heel ruim toegepast. Als u zegt 'wij missen informatie', dat is ook de discussie over artikel 37 en artikel 36 van het Reglement van Orde, waarbij u het vragenrecht hebt en het college de informatieplicht heeft, die ruimte is er aan alle kanten. Je kunt er nog over discussiëren of je daar een termijn op zet, maar dat staat niet in de Gemeentewet en ook niet in de VNG-verordening, maar er is volstrekt geen discussie over dat die rechten en plichten er zijn. Wat mij betreft moeten echt alle kanalen die open kunnen zijn volop open staan. Ik weet zeker dat college er zo in zit en dat niemand de intentie heeft om stiekem of geheim allerlei dingen te doen die niet aan de openbaarheid kunnen worden prijsgegeven.

De **voorzitter**: Dank u wel voor deze vragenronde.

14. Mededelingen college

De **voorzitter**: Er zijn verder geen mededelingen van het college. Ik heb net verteld dat we dat al heel veel in raadsinformatie doen.

15. Sluiting vergadering

De **voorzitter**: Dus zijn we toe aan de sluiting van deze vergadering en dat doe ik bij dezen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 16 april 2019

De griffier,

drs. G. de Schipper-Tinga

De voorzitter,

J.F. Koen

