

Marlies Groen

Onderwerp: FW: Aan de gemeente raad. brief 3/3 Bezorgd over volksgezondheid, 5g-netwerk, invoering telecomwet, aansprakelijkheid 9 september 2019

Bijlagen: Durft u te kiezen of kijkt u weg 3 van 3 gezondheid-5g-telecomwet-aansprakelijkheid 9-9-19.pdf; Bijlage-1-telecom-Aansprakelijkheid-en-verzekering-bedrijven-Slides-2016.pdf

Van: Unite All <uniteall2019@gmail.com>

Verzonden: donderdag 5 september 2019 01:48

Onderwerp: Aan de gemeente raad. brief 3/3 Bezorgd over volksgezondheid, 5g-netwerk, invoering telecomwet, aansprakelijkheid 9 september 2019

Geachte gemeente griffier,

Ik wil u hartelijk bedanken voor alle positieve reacties vanuit uw kant. Dit wordt erg gewaardeerd. Fijn dat u deze brieven serieus neemt.

De verzekeraars verzekeren schade van electro magnetische velden niet. Als bijlage is er een pdf bestand toegevoegd met de standpunten van aansprakelijkheids en verzekerings maatschappijen.

Ik hoop dat ik met het volste vertrouwen mijn leven in uw handen kan leggen.

Dit staat in de afsluiting van de derde brief "Durft u te kiezen of kijkt u weg 3 van 3 gezondheid 5g telecomwet aansprakelijkheid 9-9-19"

Hierin ga ik in op de integriteit van bestuurders en hun persoonlijke aansprakelijkheid.

Graag zou ik u nogmaals willen uitnodigen deze brief te lezen en uw standpunten duidelijk te maken.

Deze tijden hebben naar mijn idee mensen nodig die vanuit hun hart kiezen.

Ik wil u graag bedanken voor wat u voor de samenleving betekend.

Hoogachtend,

mede namens +18.000 mensen

What the Telecom Industry
Doesn't Tell *You*...

But Does Tell It's Investors



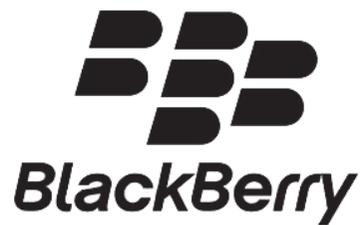
Verizon Communications Inc.

UNITED STATES SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION
FORM 10-K

ANNUAL REPORT fiscal year ended December 31, 2014

“We are subject to a significant amount of litigation, which could require us to pay significant damages or settlements.”

“...our wireless business also faces personal injury and consumer class action lawsuits relating to alleged health effects of wireless phones or radio frequency transmitters, and class action lawsuits that challenge marketing practices and disclosures relating to alleged adverse health effects of handheld wireless phones. We may incur significant expenses in defending these lawsuits. In addition, we may be required to pay significant awards or settlements.”



BlackBerry Limited

US SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION
FORM 40-F Annual Report
For the fiscal year ended February 28, 2015

“Risk Factors: Although the Company’s products and solutions are designed to meet relevant safety standards and recommendations globally, **when used as directed**, any perceived risk of adverse health effects of wireless communication devices could materially adversely affect the Company...”

‘...**there can be no assurance** that future studies, irrespective of their scientific basis, will not suggest a link between electromagnetic fields from mobile devices and adverse health effects.’”

‘Other users of mobile devices with multimedia functions, such as MP3 players, have claimed that the use of such products **has contributed to or resulted in hearing loss** or other adverse health effects.’”

http://us.blackberry.com/content/dam/bbCompany/Desktop/Global/PDF/Investors/Governance/Annual_Information_Form_Fiscal_2014.pdf





VODAFONE

FORM 20-F

(Annual and Transition Report (foreign private issuer))

Filed 06/10/14 for the Period Ending 03/31/14

“Principal Risks Factors and Uncertainties # 7: Our business may be impacted by actual or perceived health risks associated with the transmission of radio waves from mobile telephones, transmitters and associated equipment.

Risk: Concerns have been expressed that electromagnetic signals emitted by mobile telephone handsets and base stations may pose health risks. Authorities including the World Health Organization (‘WHO’) agree there is no evidence that convinces experts that exposure to radio frequency fields from mobile devices and base stations operated within guideline limits has any adverse health effects.

A change to this view could result in a range of impacts from a change to national legislation, to a major reduction in mobile phone usage or to major litigation.”



AT&T

2014 Annual Report

“Unfavorable litigation or governmental investigation results could require us to pay significant amounts...

As we deploy newer technologies, especially in the wireless area, we also face current and potential litigation relating to alleged adverse health effects on customers or employees who use such technologies including, for example, wireless handsets.

We may incur significant expenses defending such suits or government charges and may be required to pay amounts or otherwise change our operations in ways that could materially adversely affect our operations or financial results.”

http://www.att.com/Investor/ATT_Annual/2014/downloads/att_ar2014_annualreport.pdf





China Mobile Limited

UNITED STATES
SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION
FORM 20-F 2014

“Actual or perceived health risks associated with the use of mobile devices could materially impair our ability to retain and attract customers, reduce wireless telecommunications usage or result in litigation.”

“...we cannot be certain that future studies, irrespective of their relative reliability or trustworthiness, will not impute a link between electromagnetic fields and adverse health effects.”

“Research into these issues is ongoing by government agencies, international health organizations and other scientific bodies in order to develop a better scientific understanding and public awareness of these issues...”

http://www.chinamobileltd.com/en/ir/reports/ar2014/2014_20f.pdf





General Communication Inc.

Form 424B3 filed on 04/21/2015

“Portable communications devices have been alleged to pose health risks, including cancer, due to radio frequency emissions from these devices.”

“The actual or perceived risk of mobile communications devices could adversely affect us through a reduction in subscribers. Further research and studies are ongoing, with no linkage between health risks and mobile phone use established to date by a credible public source.”

“However, we cannot be sure that additional studies will not demonstrate a link between radio frequency emissions and health concerns.”

<http://ir.gci.com/mobile.view?>

c=95412&v=202&d=3&id=aHR0cDovL2FwaS50ZW5rd2I6YXJkLmNvbS9maWxpbmcueG1sP2lwYWdlPTExMjE2ODAzJkRTRVE9MSZTRVE9MjgmU1FERVNDPVNFQ1RJT05fUEFHRSZleHA9JnN1YnNpZD01Nw%3D%3D#bg44901a_main_toc





American Tower Corporation

ANNUAL REPORT 2014

*“Our costs could increase and our revenues could decrease due to perceived health risks from radio emissions, **especially if these perceived risks are substantiated.**”*

“... If a scientific study or court decision resulted in a finding that radio frequency emissions pose health risks to consumers, it could negatively impact the market for wireless services, as well as our tenants, which could materially and adversely affect our business, results of operations or financial condition.”

“We do not maintain any significant insurance with respect to these matters.”



CROWN CASTLE INTERNATIONAL CORP.

UNITED STATES SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION

FORM 10-K For the fiscal year ended December 31, 2014

“If radio frequency emissions from wireless handsets or equipment on our wireless infrastructure are demonstrated to cause negative health effects, potential future claims could adversely affect our operations, costs or revenues.”

We cannot guarantee that claims relating to radio frequency emissions will not arise in the future or that the results of such studies will not be adverse to us.

If a connection between radio frequency emissions and possible negative health effects were established, our operations, costs, or revenues may be materially and adversely affected.

We currently do not maintain any significant insurance with respect to these matters.”

The Telefonica logo is displayed in a white, cursive font on a dark blue rectangular background. A thin white horizontal line is positioned below the text.

TELEFÓNICA, S.A.

UNITED STATES SECURITIES AND EXCHANGE
COMMISSION WASHINGTON,
FORM 20-F As filed February 27, 2015

“The risks and uncertainties involved in our businesses that could affect the matters referred to in such forward-looking statements include but are not limited to... **the effect of reports suggesting that electromagnetic fields may cause health problems;**”

“The adoption of new measures by governments or administrations or other regulatory interventions in this respect, and *any future assessment* on the adverse impact of electromagnetic fields on health, may negatively affect the business, financial conditions, results of operations and cash flows of the Telefónica Group.”

http://www.telefonica.com/en/shareholders-investors/pdf/TEF_2014_20-F.pdf



AMÉRICA MÓVIL, S.A.B. DE C.V.

UNITED STATES SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION

FORM 20-F for the fiscal year ended 12/31/ 2014

“Concerns about health risks relating to the use of wireless handsets and base stations may adversely affect our business”

“Portable communications devices have been alleged to pose health risks, including cancer, due to radio frequency emissions.”

“Research and studies are ongoing, and there can be no assurance that further research and studies will not demonstrate a link between radio frequency emissions and health concerns. Any negative findings in these studies could adversely affect the use of wireless technology and, as a result, our future financial performance.”

http://www.americamovil.com/amx/en/cm/filings/Form_2014.pdf



T-MOBILE US, INC.

UNITED STATES SECURITIES AND EXCHANGE COMMISSION FORM
10-K for the fiscal year ended December 31, 2014

“Our business could be adversely affected by findings of product liability for health/safety risks from wireless devices and transmission equipment, as well as by changes to regulations/RF emission standards. “

“Allegations have been made that the use of wireless handsets and wireless transmission equipment, such as cell towers, may be linked to various health concerns, including cancer and brain tumors. Lawsuits have been filed against manufacturers and carriers in the industry claiming damages for alleged health problems arising from the use of wireless handsets. ”

“There have also been other allegations regarding wireless technology, including allegations that **wireless handset emissions may interfere with various electronic medical devices** (including hearing aids and pacemakers)...”



Nokia

2014 Annual report

Fiscal year ending December 31, 2014

“An unfavorable outcome of litigation...allegations of health hazards associated with our businesses could have a material adverse effect on us”

“Although NOKIA products are designed to meet all relevant safety standard and recommendations globally, we cannot guarantee we will not become subject to product liability claims or be held liable for such claims or be required to comply with future regulatory changes in this area, and these could have a material adverse effect on our business. ‘

“We have been involved in several lawsuits alleging adverse health effects associated with our products, including those caused by electromagnetic fields and the outcome of such procedures is difficult to predict, including the potentially significant fines or settlements.”

“Even a perceived risk of adverse health effects of mobile devices or base stations could have a material adverse affect on us through reduction in the demand for mobile devices having an adverse effect, for instance through decreased demand for mobile networks or increased difficulty in obtaining sites for base stations.”

http://company.nokia.com/sites/default/files/download/investors/nokia_form_20-f_2014.pdf



Microsoft

Annual Report 2014

“U.S. cell phone litigation

Nokia, along with other handset manufacturers and network operators, is a defendant in 19 lawsuits filed in the Superior Court for the District of Columbia by individual plaintiffs who allege that radio emissions from cellular handsets caused their brain tumors and other adverse health effects.”

“We have assumed responsibility for these claims as part of the NDS acquisition.”

“The lawsuits also allege an industry-wide conspiracy to manipulate the science and testing around emission guidelines.”



“Mobiles and Your Health

Telstra reminder msg. For information on mobile use, Electromagnetic Energy and tips to reduce exposure visit: <http://telstra.com.au/mobiletips>

The WHO provides the following information on how to reduce mobile phone exposure:

1. Use ‘hands-free’ devices to keep mobile phones away from the head and body during phone calls.
2. Limit the number and length of calls.
3. Use the phone in areas of good reception, which reduces exposure as the phone will transmit at reduced power.”

<https://crowdsupport.telstra.com.au/t5/General-Mobiles-KB/Mobile-advice-and-tips/ta-p/175972>

Supreme Court Of Italy

Ruling in 2012

Man's Brain Tumor "Caused" by Cell Phone Use



- Italy's Supreme Court upheld a lower court ruling that a businessman's brain tumor *was caused by cell phone radiation*.
- Businessman, Innocenzo Marcolini developed a brain tumor called a neuroma on the left side of his head.
- He had used a cell phone ~6 hours a day for 12 years.
- The Italian Supreme Court relied heavily on Lennart Hardell's studies characterized as "independent" and "not co-financed by the same companies that produce mobile telephones".

[Cell Phone Radiation Lawsuits May Get a Boost from Italian Supreme Court Ruling](#)

[ICEMSPositionPaperonCerebralTumorCourtCase.pdf](#)

<http://www.reuters.com/article/2012/10/19/us-italy-phones-idUSBRE89I0V320121019>

[Read the printed judgement here.](#)

Italian Brain Tumor Plaintiff Innocenzo Marcolini

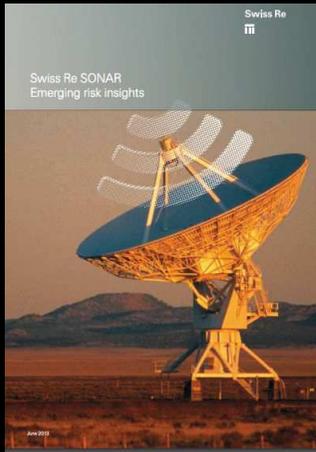


"I wanted this problem to become public because many people still do not know the risks,"

"I was on the phone, usually the mobile, for at least five or six hours every day at work. I wanted it recognized that there was a link between my illness and the use of mobile and cordless phones..."

"Parents need to know their children are at risk of this illness."

<http://www.medicaldaily.com/cell-phones-caused-mans-brain-tumor-italian-supreme-court-rules-243184>



Swiss Re Report (2013)

“Unforeseen Consequences of Electromagnetic Fields”

Overall potential impact: High

Time Frame: >10 Years”

“Over the last decade, the spread of wireless devices has accelerated enormously. ... This development has increased exposure ... If a direct link [to health effects] ... were established, it would open doors for new claims and could ultimately lead to large losses ...”

<http://nebula.wsimg.com/3ef9a4d9a5a32e5aeaf9226b982e9fb3?AccessKeyId=045114F8E0676B9465FB&disposition=0&alloworigin=1>

Lloyd's of London Underwriter in 2015

Excludes any coverage associated with long term exposure to non-ionizing radiation.

THIS ENDORSEMENT CHANGES THE POLICY. PLEASE READ IT CAREFULLY.

This endorsement, effective at 12:01 A.M. Standard time, forms a part of Policy Number _____
issued to: _____
by Maxum Indemnity Company.
This endorsement modifies insurance provided for under the following:

EXCLUSION - ELECTROMAGNETIC RADIATION

This insurance does not apply to:

- (1) "Bodily injury," "property damage," or "personal and advertising injury" arising out of, resulting from, caused by or contributed to by electromagnetic radiation, provided that such injury or damage results from or is contributed to by the pathological properties of electromagnetic radiation; or
- (2) The costs of abatement or mitigation of electromagnetic radiation or exposure to electromagnetic radiation.

This exclusion also includes:

- (a) Any supervision, instructions, recommendations, warnings or advice given or which should have been given in connection with the above; and
- (b) Any obligation to share damages with or repay someone else who must pay "damages" because of such injury or damage.

"Damages" means compensation, only in the form of money, for a person or entity who claims to have suffered a "bodily injury" or "personal and advertising injury," or who claims to have sustained "property damage."

"The Electromagnetic Fields Exclusion (Exclusion 32) is a General Insurance Exclusion and is applied across the market as standard. The purpose of the exclusion is to exclude cover for illnesses caused by continuous long-term non-ionizing radiation exposure i.e. through mobile phone usage."

Endorsement Change sent out by the Maxum Indemnity Company.

CFC Underwriting LTD, London, UK agent for Lloyd's
as of Feb. 7, 2015

<http://nebula.wsimg.com/3ef9a4d9a5a32e5aeaf9226b982e9fb3?AccessKeyId=045114F8E0676B9465FB&disposition=0&alloworigin=1>



Canadian ProSurance Architects & Engineers Policy

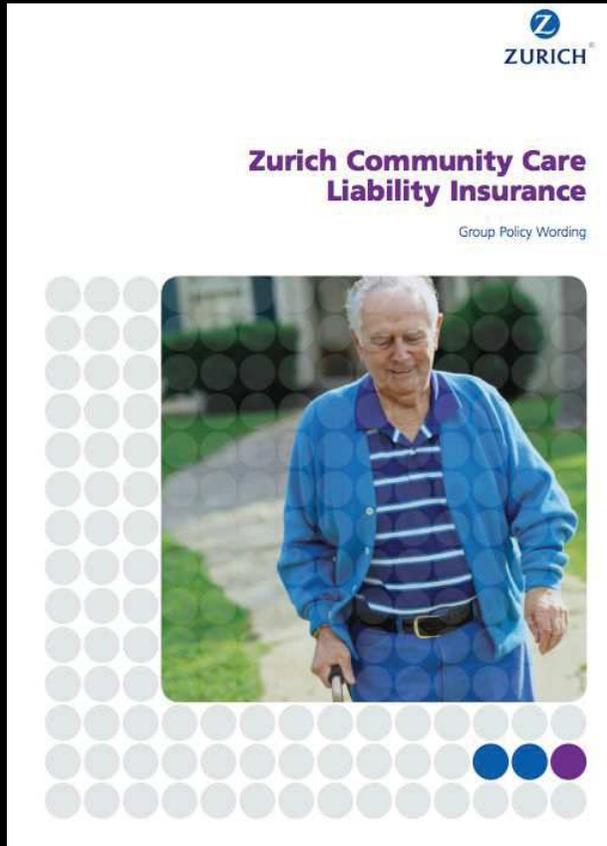
Example of another EMF exclusion

In 2015 The General Exclusions section of their Canadian ProSurance Architects & Engineers Policy Document places EMF on the same footing as Asbestos: a total exclusion on liability for all EMF radiation.

“GENERAL INSURANCE EXCLUSIONS: Electromagnetic fields directly or indirectly arising out of, resulting from or contributed to by electromagnetic fields, electromagnetic radiation, electromagnetism, radio waves or noise.”

http://s3.amazonaws.com/eakes-production/file_attachments/26/insurance_ae_canada_feb_2015.pdf

Zurich Community Care Liability Insurance



“We will not pay anything under this policy, including claim expenses, in respect of: **Electromagnetic fields** any liability of whatsoever nature directly or indirectly caused by, in connection with or contributed to by or arising from **electromagnetic fields (EMF)** or **electromagnetic interference (EMI)**”

<https://bettercaring.com.au/wp-content/uploads/E-ZU22378-Community-Care-Liability-Group-Policy-Wording.pdf>

Abu Dhabi National Insurance Company Workman's Compensation Insurance Policy



شركة أبوظبي الوطنية للتأمين
ABU DHABI NATIONAL INSURANCE COMPANY

Section 5: Exclusions (continued)

The Exclusion stated in this Sub-section (l) includes also any loss, damage, cost or expense of whatsoever nature directly or indirectly caused by, resulting from or in connection with any action taken in controlling, preventing, suppressing or in any way relating to points (i), (ii) and/or (iii) of this Sub-section (l).

m. Radioactivity

Any liability of whatsoever nature directly or indirectly caused by or contributed to by or arising from:

- i) Nuclear weapons or material and/or,
- ii) Ionising radiations or contamination by radioactivity from any nuclear fuel, radiations or contamination or from any nuclear waste from the combustion of nuclear fuel. Solely for the purpose of this exception combustion shall include any self-sustaining process of nuclear fission.

n. Asbestos Exclusion

Any liability of whatsoever nature directly or indirectly caused by or contributed to by or arising from Asbestos in accordance with the following:

All claims and losses based upon, arising out of, directly or indirectly resulting from or in consequence of, or any way involving:

- i) Asbestos, or
- ii) Any actual or alleged asbestos related injury or damage involving the use, presence, existence, detection, removal, elimination or avoidance of asbestos or exposure or potential exposure to asbestos.

The Exclusion stated in this Sub-section (n) shall not, however, encompass injury or damage involving products containing Asbestos where the existence of Asbestos is not in itself a direct or indirect cause of the injury or damage.

o. Other Exclusions

- Natural death or Non Occupational disease
- Any claim arising of or attributed to electromagnetic fields, genetically modified organism, transmissible spongiform encephalopathy, toxic moulds
- Avian Flu
- Pre-existing conditions, sickness and/or congenital infirmity
- Participation in any kind of race

“Other Exclusions:
Any claim bringing of or
attributed to
electromagnetic fields...”



1460 Wells Street, Enumclaw, WA 98022
www.MutualofEnumclaw.com

THIS ENDORSEMENT CHANGES YOUR POLICY. PLEASE READ IT CAREFULLY.

POLLUTION EXCLUSION

Pollutant or pollutants mean any solid, liquid, gaseous or thermal irritant or contaminant, including:

- a. smoke, vapor, -soot, fumes, acids, alkalis, chemicals;
- b. radioactive matter, including electromagnetic fields or electromagnetic radiation;
- c. petroleum, or petroleum products in any form;
- d. asbestos or substances containing asbestos;
- e. lead or substances containing lead;
- f. waste, including materials to be recycled, reconditioned or reclaimed.

A Special Environmental Liability Insurance Policy Is needed to cover electromagnetic radiation



This insurance “Covers bodily injury, property damage, legal expenses and clean-up costs resulting from pollution conditions associated with a covered location on a claims-made basis.”

“The definition of pollutants includes mold, legionella, electromagnetic fields and methamphetamines.”

A&M Insurance for Medical Professionals

No Coverage for Electromagnetic Fields

“GENERAL INSURANCE EXCLUSIONS:

Electromagnetic fields directly or indirectly arising out of, resulting from or contributed to by electromagnetic fields, electromagnetic radiation, electromagnetism, radio waves or noise.”



INSURANCE FOR ALLIED HEALTH & MEDICAL PROFESSIONALS

MedSurance® A&M Policy Document

Contents

Preamble	1
Insuring Clauses	1
How Much We Will Pay	3
Your Deductible	4
Definitions	4
Exclusions	6

 **cfc** Underwriting

CFC Underwriting Limited
85 Cranchurch Street
London EC3V 9AA
United Kingdom
T: +44 (0) 207 220 8500
F: +44 (0) 207 220 8501
E: enquiries@cfcunderwriting.com

<http://www.eperils.com/pol/cfc-a&mcmb-v32.pdf>



EQUIPMENT
PROTECTION
PROGRAMS

ENROLL TODAY!
YOU HAVE 30 DAYS
FROM ACTIVATION
TO ENROLL!

Total Equipment Coverage
Wireless Phone Protection
Extended Warranty

LOSS • THEFT • DAMAGE
LIQUID DAMAGE • MALFUNCTION

asurion **verizon**wireless

Insurance Protects The Phone *But Not the Person*

However- damage to the phone is excluded *if it is from EMFs.*

“Coverage Excludes Pollution.”

“Pollution is defined as “The discharge, dispersal, seepage, migration, escape or presence of pollutants. Pollutants means any solid, liquid, gaseous, or thermal irritant or contaminant including smoke, vapor, soot, fumes, acid, alkalis, chemicals, artificially produced electric fields, magnetic field, electromagnetic field, sounds waves, microwaves, all artificially produced ionizing or non-ionizing radiation and/or waste.”

https://www.phoneclaim.com/doc_list/doc_download/754-verizon-lookup-all-brochure-12309



wireless phone
insurance*



Cingular Wireless Phone Insurance *No Coverage For Microwaves*

“Excluded: Loss caused by or resulting from the discharge, dispersal, seepage, migration, release or escape of Pollutants”

“**Pollutants**” means: Any solid, liquid, gaseous, or thermal irritant or contaminant including smoke, vapor, soot, fumes, acid, alkalis, chemicals, artificially produced electric fields, magnetic field, **electromagnetic field**, sound waves, **microwaves**, and all artificially produced ionizing or **nonionizing radiation** and waste.”

AM BEST 2013 BRIEFING



U.S. Property/Casualty & Life/Health

February 11, 2013

Emerging Technologies Pose Significant Risks with Possible Long-Tail Losses

“The risks associated with long term use of cell phones, although much studied over the past 10 years, remains unclear. Dangers to the estimated 250,000 workers per year who come in close contact with cell phone antennas, however, are now more clearly established. Thermal effects of the cellular antennas, which act at close range essentially as open microwave ovens can include eye damage, sterility and cognitive impairments. While workers of cellular companies are well trained on the potential dangers, other workers exposed to the antennas are often unaware of the health risks. The continued exponential growth of cellular towers will significantly increase exposure to these workers and others coming into close contact with high-energy cell phone antenna radiation. “

<http://www.ambest.com/directories/bestconnect/EmergingRisks.pdf>



AUVA Report (2009)



The Austrian Social Insurance for Occupational Risks AU-VA commissioned the Vienna Medical University to carry out its own research project, focusing on effects of cell phone radiation on the brain, immune system, and proteins. They issued a Report “Nonthermal Effects of Electromagnetic Radiation in the Cell Phone Frequency Range “ and detailed the research showing evidence of nonthermal effects.

The AUVA Report detailed evidence showing alterations to: Central Nervous System (brain) Immune System and Protein Syntheses

“The radiation-induced effects observed, however, were not always dosage-dependent as would be expected from thermal effects. Some cells showed an even stronger response when the 5-minute exposure was followed by a 10-minute break (intermittent exposure). This would also support a nonthermal effect mechanism. The project results, therefore, serve as a further confirmation of the existence of so-called nonthermal effects.” (p. 169)

“Any person, of course, can learn important lessons from these results. The findings of the study show that a cell phone user can minimize the potential risks through a prudent use of this technology.” (p.169)



Austrian AUVA Insurance Company Research Report 2009

“One of the observations showed that, among the different cells, those respond particularly strongly, which are metabolically active. This cell property is especially pronounced in growing tissues, that is, in children and youth. Consequently, these population groups would be more susceptible than average to the described effects.” (p.138)

“Any person, of course, can learn important lessons from these results. The findings of the study show that a cell phone user can minimize the potential risks through a prudent use of this technology.” (p.169)

<http://nebula.wsimg.com/d2b92dccccea973e7ddcb579c2d081cc?AccessKeyId=045114F8E0676B9465FB&disposition=0&alloworigin=1>

SUPERIOR COURT FOR THE DISTRICT OF COLUMBIA

“If there is even a reasonable possibility that cell phone radiation is carcinogenic, the time for action in the public health and regulatory sectors is upon us. Even though the financial and social cost of restricting such devices would be significant, those costs pale in comparison to the cost in human lives from doing nothing, only to discover thirty or forty years from now that the early signs were pointing in the right direction...”

“If the probability of carcinogenicity is low, but the magnitude of the potential harm is high, good public policy dictates that the risk should not be ignored.”

DC Superior Court Judge Frederick Weisberg

From 2014 Ruling allowing expert testimony on litigation re: cell phone linked tumors.

<http://ehtrust.org/court-allows-expert-testimony-litigation-alleging-cell-phone-linked-tumors-according-consumers-legal-team/>

GOOGLE EXPEDITIONS EVENT AGREEMENT

Schools needed to sign this liability waiver to bring the Google Virtual Reality into classroom.

4. Waiver and Release. On behalf of itself and its employees, agents, and contractors, **School hereby waives, releases, and forever discharges Google** and its agents, promoters, officials, participants, employees, officers, directors, affiliates, successors, contractors, agents, and assigns, of and from any and all claims, demands, debts, contracts, expenses, causes of action, lawsuits, damages and liabilities, of every kind and nature, whether known or unknown, in law or equity, that School (or any of its employees, agents, or contractors) had or may have, arising from or in any way related to the Event or Cardboard, including claims for property damages, personal injuries, and death, whether caused by the ordinary negligence of Google or any other party; except that this waiver does not apply to any acts of gross negligence or intentional misconduct.

(A) NEITHER PARTY WILL BE LIABLE UNDER THIS AGREEMENT FOR LOST REVENUES OR INDIRECT, SPECIAL, INCIDENTAL, CONSEQUENTIAL, EXEMPLARY, OR PUNITIVE DAMAGES, **EVEN IF THE PARTY KNEW OR SHOULD HAVE KNOWN THAT SUCH DAMAGES WERE POSSIBLE AND EVEN IF DIRECT DAMAGES DO NOT SATISFY A REMEDY; AND (B) NEITHER PARTY MAY BE HELD LIABLE UNDER THIS AGREEMENT FOR MORE THAN ONE THOUSAND U.S. DOLLARS.**

“Durft u te kiezen of kijkt u weg”

Deel 3 van 3

4-9-2019

*Hoe één burgemeester
probeert heel Frankrijk te beschermen tegen gif*

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

Burgemeester Daniel Cueff, van het franse milieuvriendelijke dorpje Langouët, probeerde zijn inwoners te beschermen tegen landbouwgif. Hij nam/neemt zijn verantwoording naar zijn dorpsgenoten erg serieus. Hij gaf een verordening af dat er binnen een straal van 150 meter van woonhuizen niet gespoten mocht worden met gif op gewassen. De 600 bewoners en heel veel voorstanders in binnen en buitenland juigde deze regeling toe!

"Glyfosaat (roundup), het zijn geen vitamines. We willen er niets van. Maar we hebben het toch wel. Als je rookt, is het jouw beslissing maar je hebt niet het recht om mensen te vergiftigen. " (1)

Helaas voor vele onder ons heeft de rechtbank deze actie veroordeeld en rechtelijk ongeldig verklaart. Natuurlijk snap ik dat er wetten en regels zijn. Maar als deze wetten en regels niet ter bevordering van de volksgezondheid zijn, zijn het dan de juiste wetten? Voor mij is de boodschap erg duidelijk. De weg is dicht getimmerd om de burgers te beschermen tegen het gif.

Voor mij lijkt het erop dat je als gemeente ambtenaar je burgers niet mag of kan beschermen tegen het vergif dat deze en vele toekomstige generaties negatief zou gaan beïnvloeden. Gelukkig gaat deze burgemeester de uitdaging aan en gaat in beroep.

Als zou blijken, uit wetenschappelijk onderzoeken die u bestudeerd heeft, dat een bepaalde toepassing onveilig is voor de bewoners van de gemeente wat zouden uw beslissingen dan zijn? Zou u uw kiezers met alles wat binnen en buiten uw macht ligt proberen te beschermen?

Het is vanzelfsprekend dat het bestuur wet- en regelgeving naleeft, juist als (mede-)wetgever. Integriteit betekent ook gewetensvol handelen. Wat dat voor de specifieke organisatie betekent, maakt het bestuur duidelijk in een integriteitbeleid.

Goed bestuur gaat verder dan verkiezingen, vertegenwoordigende organen, het volgen van de juiste procedures en het handhaven van de wet. Goed bestuur gaat uit van persoonlijke integriteit bij het dienen van het belang van de burger.

De volgende tekst is afkomstig uit de petitie getekend door meer dan 18.000 mensen. (2) Deze tekst is geschreven uit een voor mij heel erg belangrijk perspectief waaruit wij als mensen kunnen leven. Naar mijn idee zou het goed zijn dat iedereen zijn best doet om hiervan uit te leven. Dat het mogelijk is dat we op deze manier invulling kunnen geven aan het dagelijks bestuur is voor mij geen vraag. Hierbij geldt wel, dit kan alleen als u er zelf voor kiest.

*We staan voor een fundamentele keuze in het vormgeven van onze toekomst.
Gaan we naar nog meer technologie en een steeds verdergaande
robotisering van onze samenleving of kiezen we voor menselijke waarden
zoals een verbinding met de natuur (herstellen), stilte/rust en authentieke
connecties.
De keuzes uit ons hart.*

*Vrijwel alle moeders kiezen voor het laatste zoals ook een extreme
meerderheid van alle vaders.
We zien onze kinderen achter hun beeldschermen verdwijnen en ook zien we
dat ze hier zelf ook niet gelukkiger van worden.
Ze zijn verslaafd gemaakt en de massa wordt onverschillig.*

*Telecom heeft een steeds grotere vinger in de pap als het gaat om het
vormgeven van onze toekomst. Het lijkt net alsof zij de enige speler is.
Met slimme marketinghypes worden we keer op keer verleid om hun speeltjes
te kopen en verleid door miljarden knielt de overheid telkens door haar benen
om het noodzakelijke netwerk hiervoor te faciliteren.
Wat nu als we zeggen dat het genoeg is?
Als we het draadloze sprookje niet langer als onze toekomst willen. We het zo
meer dan voldoende vinden.*

*Dan zijn we niet de enigen. Inmiddels hebben 26 staten in de VS en vier
kantons in Zwitserland, Genève en Florence
de uitrol van 5G een halt toe geroepen.
Naast bovengenoemde ongewenste effecten, is ook het leven in de straling
als die van een magnetron welke steeds harder aan gaat, niet wat we voor
onze toekomst en leefomgeving wensen.*

*Op dit moment trekken meer dan 2000 wetenschappers aan de alarmbel
betreffende door onze overheid genegeerde maar totaal onverantwoorde
gezondheidseffecten van Elektro Magnetische Straling zoals van Wifi, Dect en
zendmasten.*

Nog een extra netwerk uitrollen met nog veel meer zendantennes dan tot nu toe is onverantwoord wat betreft onze gezondheid.

Hierom willen wij een lagere stralingsnorm, eentje welke in Salzburg wordt aangehouden. Hierbij is draadloze techniek wel mogelijk, maar wel beperkter en dit zal anders moeten/mogen worden vormgegeven. Er zijn dan geen schadelijke stralingen meer en de techniek wordt schoon. Er komt dan een hart bij. Knappe koppen mogen deze aantrekkelijke toekomst nog gaan vormgeven en wij komen u graag helpen.

Durft u te kiezen of kijkt u weg?

Gaat Nederland haar eigen toekomst vormgeven, door het creëren van een leefomgeving dienend aan onze hoogste menselijke waarden, of laat ze dat ook in de toekomst door Telecom doen.

Wij stellen voor:

- Hanteren van een lagere blootstellings/stralingsnorm. (maximaal 10 microwatt per m², de enige norm die de gezondheid respecteert). [\(3\)](#)
- Dat per direct gestopt wordt met verdere uitbreiding van een netwerk en er géén 5G komt, vóórdat de schadelijke (gezondheids-) effecten t/m 4G helder zijn en uitgebreid zijn geëvalueerd door onafhankelijken.
- Géén uitrol 5G.
- Eerlijke voorlichtingscampagne over de bestaande straling net zoals met roken is gebeurd en zoals ook de overheid van Cyprus verzorgt.
- veel meer aandacht en inzet op alternatieve communicatiemethoden welke de gezondheid en het welbevinden van de mens respecteren.

‘Minder beeldschermen, minder straling, minder robotisering, meer natuur en authentieke connectie’

Wij kiezen voor deze toekomst. Kom je mee met ons?

(*)

Verantwoording

Beginsel: Het bestuur is bereid zich regelmatig en ruimhartig jegens de omgeving te verantwoorden.

Toelichting: Het afleggen van verantwoording door besturen is essentieel voor het functioneren van de democratische rechtsstaat. Het dragen van verantwoordelijkheden vraagt om het afleggen van verantwoording. Om de (democratische) controle mogelijk te maken heeft het bestuur de bereidheid ruimhartig verantwoording af te leggen hoe zij haar het zijn verantwoordelijkheden draagt en invult. [\(4\)](#)

Er is een verandering gaande in het bewustzijn van de mens. In mijn ogen zou het goed zijn om uw intenties, als persoon en politicus, ten aanzien van het leven op aarde duidelijk te maken en naar buiten te brengen.

Graag zou ik u willen vragen om uw standpunt in te nemen en deze vragen te beantwoorden.

- 1. Wat is uw standpunt ten aanzien van de telecomcode/wet?*
- 2. Wat is uw standpunt met betrekking tot de weigeringsgrond t.a.v. de volksgezondheid die in de nieuwe wet wordt opgenomen?*
- 3. Wat vindt u van de verplichting, voor mij als burger en u als ambtenaar, om de regie over publieke en prive gronden af te staan aan de telecom-industrie?*
- 4. Wat is uw standpunt ten aanzien van de uitrol van 5g in uw gemeente maar ook landelijk? De plaatsing van small cells in het straatmeubilair, zoals lantarenpalen, putdeksels, afvalcontainers et cetera?*
- 5. Wat is uw standpunt over de verlaging van de Nederlandse blootstellingsnormen, die één van de hoogste ter wereld is, naar voorbeeld van de "Salzburg norm"?*
Die gebaseerd is op onderzoek van European Academy for Environmental Medicine in EMF Guideline 2016 for the prevention, diagnosis and treatment of EMF-related health problems and illnesses [\(pdf 5\)](#)
- 6. Wat is uw standpunt, na het bestuderen van al het geleverd bewijs, over negative invloed van electro magnetisch straling op de gezondheid van kinderen? Op mijn gezondheid? Op uw gezondheid?*

7. *Bent u van mening dat naar aanleiding van de gepresenteerde informatie uw medemens een eerlijke voorlichtingscampagne verdient over de mogelijke negatieve gevolgen van electro magnetische velden op onze gezondheid, de gezondheid van onze kinderen, onze kleinkinderen en alle levende wezens op aarde?*
8. *Wie acht u verantwoordelijk voor en wie kunnen wij persoonlijk verantwoordelijk stellen voor de gezondheids schade die electro magnetische velden heeft op mens en dier?*

Kunt u persoonlijk aansprakelijk gesteld worden?

Ten overvloede wijs ik u er op dat u, als gekozen functionarissen, wordt geacht verantwoordelijk te zijn voor al uw handelingen en/of nalatigheden in de uitoefening van uw functie. In het geval van schade aan de Nederlandse bevolking en haar leefomgeving - door de implementatie van 5G, zonder voorafgaande wetenschappelijke onderbouwing van en maatregelen tegen de gezondheidsrisico's (zie ook de Neurenberg code) - loopt u derhalve het risico binnen de civiele of strafrechtelijke jurisdictie aansprakelijk te worden gesteld. (6)

Ik ga er echter vanuit dat de bezorgdheid van veel Nederlanders, in combinatie met de negatieve (gezondheids-)signalen uit andere Europese landen waar 5G intrede heeft gedaan, u op andere gedachtes heeft gebracht.

Tot slot verzoek ik u met klem om mij en de rest van de Nederlandse bevolking te beschermen tegen de gevolgen van het aannemen van wetgeving die gerechtelijke, politieke, gemeentelijke en provinciale instanties en overheden vleugellam en monddood maken wanneer zij de bevolking trachten te beschermen tegen schade en gezondheidsproblemen, veroorzaakt door 5G en andere draadloze technologieën.

Nationale en internationale verzekeraars verzekeren schade aan mens en dier van electro magnetische velden niet.

Ik zou hier nu liever niet op ingaan maar u willen verwijzen naar de mee geleverde bijlage waar u de standpunten van verzekeraars naar hun aandeelhouders duidelijk gemaakt wordt.

Code van Neurenberg

1. De vrijwillige toestemming van de proefpersoon is absoluut noodzakelijk

Dit betekent dat betrokken persoon wettelijk bevoegd moet zijn om toestemming te geven; in staat moet zijn zijn of haar vrije keuze te maken zonder tussenkomst van enig geweld, fraude, misleiding, of enige andere vorm van beperking of dwang; en moet voldoende kennis en begrip hebben van het betreffende onderwerp zodat hij of zij in staat is een onderbouwde keuze te maken. Dit laatste vereist dat voordat de proefpersoon zijn of haar keuze kan bevestigen duidelijk gemaakt moeten worden de aard, duur en doel van het experiment ; de methode en middelen waarmee het uitgevoerd worden; alle te redelijkerwijs te verwachten ongemakken en risico's; en de gevolgen voor de gezondheid of de persoon die mogelijk deel zal nemen aan het experiment.

De plicht en de verantwoordelijkheid voor het vaststellen van de kwaliteit van de toestemming ligt bij de persoon die het experiment initieert, aanstuurt of eraan deelneemt. Dit is een persoonlijke plicht en verantwoordelijkheid die niet ongestraft overgedragen kan worden aan een ander. [\(7\)](#)

Ik hoop dat ik met het volste vertrouwen mijn leven in uw handen kan leggen.

Hoogachtend,

mede namens +18.000 bezorgde burgers, [\(8\)](#)

[Redacted signature]

Deze open brief is verstuurd naar:
alle gemeente griffiers van Nederland,
naar lokale en nationale media,
gedeelt op social media.

Bronnen lijst “Durft u te kiezen of kijkt u weg”

- (1) <https://www.ad.nl/buitenland/hoe-een-burgemeester-zorgt-dat-heel-frankrijk-beschermd-wordt-tegen-gif~ae5a73e4/>
- (2) <https://www.verminder-electrosmog.nl/durf-te-kiezen/>
- (3) **pdf download**
<https://www.degruyter.com/downloadpdf/j/reveh.2016.31.issue-3/reveh-2016-0011/reveh-2016-0011.pdf>
- (4) <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/documenten/brochures/2009/06/23/brochure-nederlandse-code-voor-goed-openbaar-bestuur>
- (5) idem bron 3
- (6) <https://the5gsummit.com/>
- (7) <https://history.nih.gov/research/downloads/nuremberg.pdf>
- (8) <https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/>