Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

221

Datum	07.10.2019
Steller vragen	CDA-fractie
Over agendapunt	MenS 2019.10.10 – ag.punt 4 wijziging verordening WMO

Het college wordt verzocht de volgende vragen* schriftelijk te beantwoorden

Punt 1.2 Geen lager abonnementstarief vast stellen voor mensen met een laag inkomen

Vraag 1

Klopt het dat er een groep is die door de invoering van het landelijk abonnementstarief van € 19 per 4 weken in 2020, geconfronteerd wordt met een verhoging ipv een verlaging van de eigen bijdrage Wmo?

Antwoord: Nee, er zijn geen mensen die geconfronteerd zijn met een verhoging van de eigen bijdrage. Inwoners met een inkomen op bijstandsniveau betaalden voorheen ook 17,50 per vier weken.

Zo ja, hoe groot is deze groep;

Antwoord: Niet van toepassing

Krijgt deze (gehele) groep compensatie voor de eigen bijdrage Wmo via de collectieve gemeentelijke ziektekostenverzekering;

Antwoord: Ja, in 2020. Er is sprake van 477 verzekerden via de Gemeentepolis in Voorschoten, 438 daarvan konden gebruik maken van de aanvullende zorgverzekering om de eigen bijdrage WMO te voldoen. Met ingang van januari 2020 zal de nieuwe gemeentepolis voorzien in een vergoeding eigen bijdrage WMO voor alle verzekerden.

zo neen, indien de raad kiest om voor de groep die geconfronteerd wordt met met een verhoging, een lager abonnementstarief in te voeren, welke financiële consequenties zou dit (geraamd) voor de gemeente hebben;

Antwoord: niet van toepassing

Onder punt 1.4 Regels opstellen voor verstrekking brandveilige stalling van scootmobielen

Volgens de voorgestelde tekstuele wijzigingen in de verordening gaat het college slechts bij

hoge uitzondering voorzien in het realiseren van een brandveilige stalling. Het college beroept zich op het feit dat het college een toekomstbestendig woningaanbod stimuleert waarbij rekening gehouden wordt met de toenemende beperkingen van de vergrijzende bevolking.

Vraag 2
Hoeveel stallingen zijn er de afgelopen twee jaar voorzien;

Antwoord:
Er is één individuele stalling verstrekt via de Wmo in Voorschoten eind 2017.

Hoeveel woningen met brandveilige stallingen zijn er de laatste twee jaar gerealiseerd;
Antwoord:
Er is in de afgelopen 2 jaar geen nieuwbouw gerealiseerd door de Sleutel in Voorschoten. Daarnaast heeft een ander complex al eerder scootmobiel plaatsen gerealiseerd. Deze scootmobiel plaatsen worden niet door de gemeente betaald/geleverd.

Hoeveel woningen met brandvrije stallingen voorziet het college de komende twee jaar te realiseren;
Antwoord: Dit is niet in te schatten.
Op dit moment worden er wel 3 extra woningen toegevoegd in de Merelhof en het aantal scootmobiel plaatsen uitgebreid door de Sleutel.

Welk middel denkt het college in te zetten om burgers bergingen te doen ruilen;
Antwoord: Dit doen we in overleg met de cliënt en diens omgeving.

Welke besparing denkt het college (geschat) te kunnen realiseren bij het niet langer voorzien in brandvrije stallingsmogelijkheden.

Antwoord: De besparing is niet in te schatten. De uitvoering zoekt naar een oplossing voor het mobiliteitsprobleem van de client. Hierbij worden de stallingsmogelijkheden van de scootmobiel betrokken. In sommige gevallen kan het probleem opgelost worden door een andere voorziening te verstrekken. In een enkel geval kan er een brandvrije stalling worden gerealiseerd in de omgeving van de client.

Onder punt 1.5.3 Criteria en aanspraak verplichtingen persoonsgebonden budget'

Vraag 3

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

221

Wat houdt het actualiseren van de voorwaarden in, welke wijzigingen worden er voorgesteld, wat moet hier concreet worden vastgesteld;
Antwoord: Het oude artikel 5.1 lid 3 kan komen te vervallen, vanwege de afspraken met de SVB

Onder punt 1.5.4
Hoogte van een persoonsgebonden budget opnemen in de verordening
'Op basis ban de nieuwe landelijke wet- en regelgeving dient de hoogte van de pgb-tarieven in de verordening vastgelegd te worden. Het nieuwe artikel in de verordening geeft aan wat de systematiek is voor het vaststellen van de hoogte van de pgb ten opzichte van Zorg in Natura (ZIN)'.
In de nu vigerende verordening
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-42619.html
Staan onder 5.5.3 – Diensten, exacte bedragen beschreven die betrekking hebben op de hoogte van het tarief PGB per uur, dit als gevolg van de (gewijzigde) bevoegdheid van de raad (VNG aanpassing modelverordening ledenbrief 17/044), om de tarieven PGB vast te stellen ipv te delegeren aan het college.
Dit in tegenstelling tot hetgeen er nu in de voorliggende adviesnota onder punt 4 als tekstuele wijziging wordt voorgesteld.

Vraag 4
Betekent dit dat het college voorstelt de delegatiebevoegdheid van de raad te wijzigen;
Zo ja, waarom, zo neen, waarom wordt er voorgesteld de tekst te wijzigen;
Antwoord: Nee, het delegatiebesluit wordt niet gewijzigd**.** We hebben de systematiek voor de opbouw van de PGB-tarieven vastgelegd in de verordening. Hiermee hebben we voldaan aan de wettelijke verplichting. Deze werkwijze wordt juridisch geaccepteerd.

Om inzicht te krijgen in wat de raad nu eigenlijk moet vaststellen zou de CDA-fractie graag een tabel ontvangen (was/wordt) met wijzigingen in de tarieven tov de nu vigerende verordening, beschreven onder art. 5.5.3.onder 1 en 2, lid a t/m h.
Verwacht het college een afname of een toename op de uitgaven PGB, zo ja, met welk (geschat) bedrag;
Antwoord: Zie ook bijlage:
We verwachten geen noemenswaardige toe- of afname van de PGB budget. We kunnen geen cijfers uit de registratie halen over het aantal mensen met een PGB-hulpverlener uit het sociaal netwerk.

Technische/informatieve vragen over lopende agendapunten

221

Vraag 5

Is het college het met de CDA-fractie eens dat een persoon in dienst van een organisatie, geen individuele zorgverlener is, waar een overeenkomst mee kan worden afgesloten, maar dat de organisatie de te contracteren partij is.

Graag een toelichting wat hier nu precies wordt bedoeld.

Waarom wordt voor/aan (een persoon in dienst van) een organisatie een hoger uurtarief toegekend dan aan bv een ZZP'er.

Antwoord: Er bestaan organisaties waarmee een overeenkomst wordt gesloten. Een gecontracteerde partij met het 100% ZIN tarief. Een organisatie of professionele ZZP'er waarvoor geen contract is afgesloten. Voor deze hulpverlening kan een PGB worden ingezet van 85%.

Ook hier is de verwachting dat deze niet in de aanbesteding opgenomen zorgverleners een substantieel overheadvoordeel hebben net zoals ZZP'ers. Het betreft vaak kleine zorgaanbieders.

Onder punt 1.5.6

Iedereen kan beschikken over strijkvrije bovenkleding

Vraag 6

Hoe gaat het college bewerkstelligen dat mensen over strijkvrije bovenkleding (kunnen) beschikken indien deze (nog) niet aanwezig is;

Zolang niet iedereen kan beschikken over strijkvrije bovenkleding wordt de activiteit strijken voor bovenkleding dan nog wel geïndiceerd.

Verwacht het college een afname van uitgaven huishoudelijke hulp door de activiteit strijken te beperken; zo ja, welk bedrag is hiermee (geschat) gemoeid.

Antwoord: Nee, we verwachten dat de cliënt samen met de aanbieder het ondersteuning plan opstelt. Er kunnen prioriteiten gesteld worden. Een klein deel van de werkzaamheden is gereserveerd voor het strijken.

* Aangeven wat van toepassing is.

Toelichting (indien nodig):