



Datum	12 november 2019
Steller vragen	Jolien Schroot – D66
Over agendapunt	Cie WRG 14 november 2019, ag.punt 5 Intratuin anterieure overeenkomst

Het college wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

Naar aanleiding van het voorliggende raadsvoorstel anterieure overeenkomst voor de locatie Intratuin een aantal vragen:

1. Is naast de rioolcheck ook een check voor de beschikbaarheid van alle andere nutsvoorzieningen zoals water, elektra etc. gedaan?

Antwoord: Nee. Nog aan te leggen nutsvoorzieningen horen bij de verdere uitwerking van het plan. De initiatiefnemer moet daar rekening mee houden. Hier is gekeken naar het potentieel risico van het aansluiten van extra woningen op een bestaande nutsvoorziening om te voorkomen dat buiten het ontwikkelgebied een probleem ontstaat waarvoor het risico bij de gemeente zou kunnen komen te liggen.

2. Is de mogelijkheid van subsidies, bijvoorbeeld voor de gemeentelijke bijdrage in de financiering van de verkeersafhandeling onderzocht? Graag een toelichting.

Antwoord: Voor de gemeentelijke bijdrage hebben we een financiële dekking gezocht waarvan we weten dat deze op zichzelf voldoende moet zijn. We hebben de provincie voor de zomer benaderd om, naar aanleiding van het project Intratuin, in algemene zin woningbouwprojecten te stimuleren. We wachten nog op antwoord. Als zich mogelijkheden van subsidies voordoen, dan zullen we die zeker benutten.

3. is het college bereid zich in te spannen voor voldoende speelgelegenheid op loopafstand voor de nieuwe bewoners tussen 0 en 12 jaar? Met name de nabijheid van de Trekvluit en de 50 km weg vraagt zorgvuldigheid om kinderen voldoende veilige bereikbare speelplekken te bieden.

Antwoord: Ja.

4. Heeft het overleg met omwonenden plaats gevonden inclusief de Leidse overburen?

Antwoord: Op 26 november as. is een informatieavond gepland. Het huidige voorstel richt zich m.n. op de financiële haalbaarheid van de weg en daarmee op de uitvoerbaarheid van het plan. Het stedenbouwkundig plan past overwegend binnen het raadsbesluit van 2007. De informatieavond van 26 november zal inhoudelijk aansluiten op eerdere informatie-avonden die eind 2016 inzake het toentertijd uitgevoerde verkeersonderzoek hebben plaatsgevonden.

Leidse overburen zijn niet uitgenodigd. Aan de overzijde van de Intratuin staat nu een vm. middelbare school die niet meer als zodanig in gebruik is. Ter plaatse van de Coebel in Leiden staat één appartementengebouw op grote(re) afstand van de ontwikkellocatie.

5. Klopt het dat de bouwhoogte van de hoogbouw 5 bouwlagen is, inclusief begane grond? Ruimtelijk gezien heeft D66 hier in beginsel geen bezwaar tegen omdat het past in deze omgeving. Betekent het instemmen met dit raadsvoorstel dat de Raad hiermee indirect instemt met deze, ten opzichte van eerdere besluitvorming afwijkende, bouwhoogte?

Antwoord: Ja; de bouwhoogte van het appartementengebouw is inderdaad 5 lagen.

6. A) Wordt de snelheid op de nieuwe weg 50 km per uur?
B) Wordt rekening gehouden met de verkeersveiligheid voor verkeer van en naar de uitritten van de aan de westzijde geschetste 2 onder 1 kapwoningen?

Antwoord: De snelheid op de nieuwe weg wordt inderdaad 50 km. Met de verkeersveiligheid is rekening gehouden omdat tussen de hoofdrijbaan en de 2 onder 1 kapwoningen nog een parallelweg/ventweg is gedacht.

Toelichting (indien nodig):