

## Schriftelijke vragen

ex Artikel 39 Reglement van Orde gemeenteraad Voorschoten

<b>Datum</b>	dinsdag 15 oktober 2019	<b>Datum verzending</b>	17 oktober 2019
<b>Uw kenmerk</b>		<b>Behandelaar</b>	J.W. van der Geest
<b>Ons zaaknummer</b>	Z/19/033204/158157	<b>Bijlage</b>	0
<b>Onderwerp</b>	Beantwoording artikel 39 RvO vragen van raadslid M. van Oostrum van het CDA over de leges omgevingsvergunningen.		

Geachte Raad,

Door raadslid M. van Oostrum van de CDA-fractie zijn op dinsdag 8 oktober 2019 vragen gesteld met betrekking tot de leges omgevingsvergunningen. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

**Vraag 1. In informatiebrief 52 geeft het college aan dat de legestarieven met ingang van 2018 zijn verhoogd met 90 %. Op blz. 125 van de begroting 2018 staat echter dat de mate van kostendekkendheid van wabo-leges zal worden verhoogd van 45 % in 2017 naar 85 % in 2018. Een toename van 40 % kostendekkendheid. Kan het college met een rekenkundig voorbeeld onderbouwen dat beide percentages (de verhoging van de tarieven met 90 % enerzijds en de toename van 40 % kostendekkenheid anderzijds) leiden tot hetzelfde effect op de raming?**

Antwoord 1. Dit kan worden toegelicht met het onderstaande voorbeeld:

De kosten voor een specifieke vergunning bedragen € 1.000. Hiervoor wordt € 450 aan leges in rekening gebracht. De mate van kostendekkendheid is hiermee 45%. Bij een verhoging van de legestarieven met 90% worden deze leges € 450 x 1,9 = € 855. De mate van kostendekkendheid is hiermee 85,5%. De mate van kostendekkendheid stijgt hiermee van 45% naar 85,5%. Dit is een toename van 40,5 procentpunten.

**Vraag 2. De overheadkosten die in 2019 worden toegerekend aan wabo-leges bedragen 321 k, zowat 50 % van de kosten die worden toegerekend aan de betreffende leges.**

- Wat moet hier worden verstaan onder overheadkosten? Om welke specifieke kosten gaat het dan?**
- In 2017/2018 is op grond van een wijziging in het BBV de systematiek van toerekening van overhead aangepast. Is de toerekening van 321 k overheadkosten arbitrair, of dwingend voorgeschreven op grond van het huidige BBV?**
- Hoeveel overhead rekent Wassenaar toe aan de wabo-leges?**
- Zou de gemeente Voorschoten met een andere toerekening van overhead ook lagere wabo-leges kunnen bewerkstelligen?**

Antwoord 2.

- De overheadkosten die in informatiebrief 52 zijn genoemd bestaan voor € 48.372 uit kosten voor de welstandscommissie en constructieberekeningen door derden. De overige overheadkosten ad € 273.379 zijn overheadkosten die vanuit de Werkorganisatie zijn toegerekend. Dit zijn onder andere kosten voor huisvesting, automatisering en informatievoorziening en bedrijfsvoering. In paragraaf 2.3.4 (pagina 7) van het rapport behorende bij informatiebrief 52 staat beschreven hoe deze aan de omgevingsvergunningen zijn toegerekend.

- b. De gemeente Voorschoten rekent bij alle producten waarvoor leges in rekening worden gebracht de overheadkosten toe aan deze producten. Deze toerekening gebeurt op basis van het aantal voor deze legesproducten geraamde productieve uren. Het idee hierachter is dat de volledige kosten voor legesproducten inzichtelijk moeten zijn bij de berekening van de legestarieven en de mate van kostendekkendheid. Het BBV biedt ruimte voor verschillende berekeningswijze en de berekeningswijze van Voorschoten is niet arbitrair en past daarbinnen.
- c. De vanuit de Werkorganisatie aan de omgevingsvergunningen toegerekende overheadkosten bedragen voor Wassenaar € 564.073. Zie tabel 9 (pagina 15) van het rapport behorende bij informatiebrief 52. De toerekening gebeurt voor Wassenaar op exact dezelfde wijze als voor Voorschoten.
- d. Voorschoten zou er eventueel voor kunnen kiezen om de overheadkosten helemaal niet meer of slechts gedeeltelijk aan de legesproducten toe te rekenen. Hiermee zouden de legestarieven kunnen worden verlaagd. Hiermee valt dan echter wel de financiële dekking weg van deze overheadkosten. Dit zal dan moeten worden opgevangen door alternatieve dekkingen. Gezien de afspraak in het coalitieakkoord om de ozb niet te verhogen om de begroting sluitend te krijgen zijn de mogelijkheden hiertoe zeer beperkt.

**Vraag 3. In 2018 en 2019 werd voor wat betreft de kostentoerekening van wabo-leges in Voorschoten een degressieve systematiek toegepast terwijl voor Wassenaar een lineaire systematiek wordt toegepast. De effecten van die systematieken op aanvragen voor kleine projecten mogen toch als bekend worden verondersteld? Thans wordt voor Voorschoten een identieke systematiek als in Wassenaar voorgesteld. Waarom is deze harmonisatie niet eerder toegepast? De kennis van deze materie in de WODV mag toch als bekend worden verondersteld?**

Antwoord 3. Het is een bevoegdheid en keuze van de raad om te kiezen voor een degressieve systematiek. Daar de legestarieven in Voorschoten tot 2018 90% lager waren dan nu leidde dit nog niet tot hoge tarieven bij kleinere projecten. Dit gegeven is ontstaan door de verhoging van de legestarieven met ingang van 1 januari 2018 en was bekend bij het vorige college. Er is echter besloten de legestarieven zoveel mogelijk kostendekkend te maken en op een later tijdstip onderzoek te doen naar de mogelijkheden tot herziening van de legessystematiek. Onderzoek heeft dit jaar plaatsgevonden en op basis hiervan is het voorstel om over te stappen op een lineaire systematiek. Over dit onderzoek bent u middels informatiebrief 52 en het bijbehorend rapport geïnformeerd.

**Vraag 4. In informatiebrief 52 wordt een 'meevaller' gemeld van 900 k aan legesopbrengsten in 2019. Is deze 'meevaller' geraamd in de begroting 2019 of gemeld in voorjaarsnota 2019? Zo nee: waarom niet? Wij merken op dat een wabo-procedure voor grote projecten in de regel ten minste 26 weken duurt, zodat een 'meevaller' als deze ons inziens had kunnen worden voorzien en geraamd**

Antwoord 4. Deze meevaller wordt gemeld in de najaarsnota 2019 (pagina 69). Bij het opstellen van de begroting 2019 kon dit nog niet worden voorzien en bij het opstellen van de voorjaarsnota 2019 waren er nog teveel onzekerheden om een uitspraak te doen over de te verwachten legesopbrengsten 2019.

**Vraag 5. Het college adviseert opbrengsten uit wabo-leges in het vervolg te storten in een egalisatiereserve in plaats van deze ten bate te brengen van algemene middelen. Resulteert toepassing van dit principe niet tot 'een gat' in de begrotingssaldi van de meerjarenbegroting? Zo nee: waarom niet ?**

Antwoord 5. Het bovenstaande heeft geen gevolgen voor het begrotingssaldo daar alleen de meeropbrengsten bovenop de geraamde legesopbrengsten in deze egalisatiereserve zullen worden gestort. Deze egalisatiereserve is er juist voor bedoeld dat er geen financiële 'gaten' voor wat betreft de bouwleges ontstaan.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

A. R. de Graaf,  
gemeentesecretaris

P.J. Bouvy-Koene,  
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.