Z/20/040431 / 175057

Buurtvereniging Recht door Recht VOORSCHOTEN

GEMEENTE VOORSCHOTEN

ONTVANGEN 10 FEB 2020

BEWIJS VAN ONTVANGST

[redacted]

Voorschoten, maandag 10 februari 2020.

Aan Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Voorschoten,
Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten.

betreft: Gemeente Voorschoten - aangevraagde omgevingsvergunning: het oprichten van een autobedrijf - Dobbeweg 24, Voorschoten; Z/19/037583; Ontvangstdatum: 11 november 2019

Geacht College!

Onze bezwaren tegen vestiging van een autobedrijf aan de Dobbeweg 24 en de ambtelijke reactie daarop

In onze brief van 29 november 2019 deden wij u het beargumenteerde verzoek om de hierboven bedoelde en door u formeel gepubliceerde aanvraag voor een omgevingsvergunning voor *"het oprichten van een autobedrijf r"* aan de Dobbeweg 24 in de Dobbewijk niet te verlenen.

Wij hebben van u nooit antwoord op onze brief gehad. Op 5 december 2019 ontving onze voorzitter echter wel een e-mailbericht van de heer P.W.M. Winters, volgens diens bericht Casemanager Vergunningen, afdeling Publiekszaken van de Werkorganisatie Duivenvoorde. In zijn e-mailbericht deelde de heer Winters onze voorzitter tot diens verbazing mede, dat de aanvraag per abuis was ingediend, dat het om een milieumelding ging en dat de aanvraag was introkken door de aanvrager.

Verder was het oprichten van het autobedrijf volgens de heer Winters niet vergunning plichtig, omdat reparatie van auto's past in het bestemmingsplan. De heer Winters besloot zijn e-mailbericht met de mededeling, dat *"nu er geen sprake is van een aanvraag, (...) de zienswijze ook niet meer van toepassing (is)"* en *"hiermee (...) dan ook (is) afgehandeld"*.

Per e-mailbericht van 11 januari 2020 vroeg onze voorzitter de heer Winters of hij zijn e-mailbericht van 5 december namens B&W had geschreven op basis van een mandaat met ondertekeningsbevoegdheid.

Daarop antwoordde de heer Winters op 14 januari 2020, dat *"u (in de mail van 5 december) is (...) medegedeeld dat er geen aanvraag omgevingsvergunning meer is, omdat deze is ingetrokken. Dit betekend dat er ook geen zienswijze mogelijk is. Deze mededeling kan ik ambtelijk afdoen"*. Deze mededeling betekent dat wij formeel geen inhoudelijk antwoord van het college hebben gehad op onze brief van 29 november 2019.

Overigens bleek het Autobedrijf (Rudie Visser) op 7 december 2019 al officieel geopend aan de Dobbeweg. In een artikel in Groot Voorschoten van 12 december 2019 werd het bedrijf gekarakteriseerd als *"dé lokale vakspecialist voor de inwoners van Wassenaar en Voorschoten"*, dat doordeweeks voor u klaarstaat voor *"reparaties, onderhoud, APK, diagnose en onderhoud"* en waar u 's zaterdags zonder afspraak terechtkunt *"voor kleine reparaties en storingen"*. Het gaat dus om een heel specifiek autobedrijf dat direct (goederen en) de eerder genoemde diensten aan de inwoners van Wassenaar en Voorschoten verkoopt.

Onze beoordeling van de hierboven bedoelde ambtelijke reactie

In onze brief van 29 november 2019 hebben we al aangegeven grote bezwaren te hebben tegen de vestiging van een autobedrijf aan de Dobbeweg 24, omdat de vestiging van een bedrijf in de Dobbewijk, dat direct goederen en diensten aan consumenten verkoopt, in strijd zou zijn met letter en geest van het vigerende bestemmingsplan Dobbewijk. Niet voor niets bepaalt de specifieke gebruiksregel 4.4.d. voor deze bestemming onder meer: *"Onder bedrijven als bedoeld in lid 4.1 zijn niet begrepen: 1. Detailhandelsbedrijven"*.

Zoals ook in onze brief van 29 november staat, koos de gemeente al in 2002 voor deze opstelling, omdat bedrijven, die direct goederen en diensten aan consumenten verkopen, extra autoverkeer zouden genereren, wat noch in het belang van de al gevestigde bedrijven noch in het belang van de bewoners van de Dobbewijk zou zijn. Zoals we in onze brief van 29 november ook al schreven, hebben deze overwegingen ook een belangrijke rol gespeeld bij het niet doorgaan van de plannen voor de vestiging van een Karwei, de Avalex, een tattooshop en een escaperoom in de Dobbewijk[1].

Zoals we ook schreven in onze brief van 29 november, staat er op pagina 39 van het bestemmingsplan: *"Detailhandel Er wordt geen zelfstandige detailhandel toegelaten. Incidenteel kan er sprake zijn van verkoop ter plaatse van de geproduceerde, bewerkte of verhandelde goederen. Ook de verkoop van auto's bij de garagebedrijven is toegestaan"*. Met de in het citaat bedoelde *"garagebedrijven"* worden de reeds vele jaren geleden gevestigde bedrijven aan het begin van de Dobbeweg bedoeld, namelijk Autobedrijf Hamers en Auto Schilthuizen.

Artikel 4.1 (Bestemmingsomschrijving) van de regels bepaalt dan ook, dat *"de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden" "ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1'"* tevens zijn bestemd voor (artikel 4.1.d.:) *"de in- en verkoop, reparatie en schadeherstel van auto's inclusief spuitinrichting en plaatwerkerij"*. Ter plaatse van Dobbeweg 24 staat op de bestemmingsplankaart of verbeelding nergens de functieaanduiding *"sb-1"* (*"specifieke vorm van bedrijf - 1"*). Dus hoort autobedrijf Visser daar ons inziens niet thuis, aangezien het een bedrijf is dat *"reparaties, onderhoud, APK, diagnose en onderhoud"* doet.

Derhalve lijken de hierboven vermelde ambtelijke mededelingen van de heer Winters ons onjuist. Dit geldt ons inziens zowel voor zijn mededeling, dat het oprichten van het autobedrijf niet vergunning plichtig is,

---

[1] En - als wij het goed hebben - jammer genoeg niet bij de vestiging van Pien & Polle aan de Dobbeweg 22 noch ook bij de vestiging van Roelof Auto's en Roelof Taxi Centrale en Autobedrijf Roelof aan de Dobbeweg 17 noch ook bij de vestiging van Peet Classics aan de Industrieweg 16 noch ook bij de vestiging van MB Dustcontrol B.V. aan de Industrieweg 2

omdat reparatie van auto's past in het bestemmingsplan, alsook voor zijn mededeling, dat onze zienswijze dus ook niet meer van toepassing (of zelfs niet meer mogelijk) is, dat onze zienswijze met zijn berichten ook afgehandeld is en dat hij dit ambtelijk kan afdoen.

Ons handhavingsverzoek

Op grond van het bovenstaande doen wij u ter zake van het autobedrijf Visser een verzoek het bestemmingsplan Dobbewijk te handhaven en ter zake van dit bedrijf zo snel mogelijk een besluit te nemen dat in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Tevens verzoeken wij u ons op de kortst mogelijke termijn hierover te horen.

Overigens zijn wij ook graag bereid tot nadere toelichting op deze brief.

Met vriendelijke groet namens de Buurtvereniging Recht door Recht,

[redacted]
voorzitter

[redacted]
bestuurslid

[redacted]
gevolmachtigde

[redacted]

CC de raad van de gemeente Voorschoten